



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY w GDAŃSKU

**WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY
NA AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU
ORAZ ICH EFEKTYWNOŚĆ
W WOJEWÓDZTWIE POMORSKIM
W 2005 ROKU**

Gdańsk, 2007 r.

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	1
1. WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY REALIZOWANE PRZEZ URZĘDY PRACY	3
2. STRUKTURA WYDATKÓW Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU	5
2.1 SZKOLENIA	6
2.2 STYPENDIA I SKŁADKI NA UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE.....	8
2.3 PRACE INTERWENCYJNE.....	11
2.4 ROBOTY PUBLICZNE	13
2.5 ŚRODKI NA PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	15
2.6 WYPOSAŻENIE I DOPOSAŻENIE STANOWISK PRACY	17
2.7 ZWROT KOSZTÓW PRZEJAZDU, ZAKWATEROWANIA I WYŻYWIENIA	18
3. PODSUMOWANIE	19
4. SŁOWNICZEK	20
5. TABLICE STATYSTYCZNE.....	21

WSTĘP

Fundusz Pracy utworzony został 1 stycznia 1990 roku jako państwowy fundusz celowy. Podstawowym zadaniem Funduszu Pracy jest finansowanie świadczeń przysługujących bezrobotnym oraz finansowanie programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu. W związku z tym, decydujący wpływ na skalę i strukturę wydatków Funduszu ma sytuacja na rynku pracy, a w szczególności poziom bezrobocia oraz liczba osób uprawnionych do pobierania zasiłków i świadczeń finansowanych z Funduszu Pracy.

Dysponentem Funduszu Pracy jest minister właściwy do spraw pracy. Środki Funduszu Pracy wydatkowane są przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, Powiatowe Urzędy Pracy, Urzędy Wojewódzkie oraz Komendy OHP. Podstawowymi przychodami Funduszu Pracy są:

- obowiązkowe składki na Fundusz Pracy,
- dotacje z budżetu państwa,
- środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej.

Od momentu utworzenia Funduszu Pracy, tj. od 1990 r., przepisy dotyczące programów i form przeciwdziałania bezrobociu oraz sposobów i środków finansowania jego skutków ulegały zmianom. Aktualne uregulowania zawarte są w Ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.).

Niniejsze opracowanie dotyczy łącznych wydatków Funduszu Pracy realizowanych przez powiatowe urzędy pracy województwa pomorskiego oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku. Opracowanie składa się z części opisowej oraz tabelarycznej, prezentującej dane statystyczne dla województwa pomorskiego ogółem oraz dla powiatów (PUP). W opracowaniu opierano się na danych zawartych w sprawozdaniach o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy (MGiP-02, MPiPS-02) oraz aktywnych programach rynku pracy (MPiPS-01, załącznik nr 6) sporządzanych przez powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy. Korzystano ponadto z informacji i opracowań Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

W opracowaniu prezentowana jest efektywność wybranych aktywnych programów rynku pracy. W roku 2005 po raz pierwszy w ramach programu badań statystycznych statystyki publicznej, badaniem objęto aktywne programy rynku pracy.

Badanie aktywnych programów rynku pracy jest badaniem rocznym. Z uwagi na przyjętą metodologię dane dotyczące roku 2005 przekazane zostały do wojewódzkich urzędów pracy/właściwych terytorialnie urzędów statystycznych w kwietniu 2006 r. Sprawozdaniem objęte są osoby poszukujące pracy i bezrobotne zgodnie z cytowaną wyżej ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Dane zawarte w sprawozdaniu o aktywnych programach rynku pracy obejmują m.in. informacje o liczbie osób, które w okresie sprawozdawczym rozpoczęły udział w danym programie (formie aktywizacji) i które w okresie sprawozdawczym zakończyły udział w danej formie aktywizacji, uczestnicząc we wszystkich przewidzianych programem zajęciach. Dane sprawozdania obejmują również informacje o liczbie osób, które w trakcie lub w okresie do 3 miesięcy po zakończeniu udziału w programie podjęły zatrudnienie. Dla programów zakończonych 31 grudnia danego roku, za które sporządzane jest sprawozdanie, okres do 3 miesięcy upływa 31 marca roku następnego. Uzyskane w ten sposób dane wynikowe, umożliwiające obliczenie wskaźników efektywności zatrudnieniowej i ekonomicznej, pozwalają na ocenę poszczególnych programów.

Wskaźnik 1 - **przeciętny koszt uczestnictwa w programie na 1 osobę** - jest to stosunek kwoty poniesionych wydatków na dany program do liczby osób, które rozpoczęły uczestnictwo w programie (podawany w zł).

Wskaźnik 2 – **koszt ponownego zatrudnienia, czyli efektywność ekonomiczna** – jest to stosunek kwoty poniesionych wydatków na dany program do liczby osób, które uzyskały zatrudnienie w trakcie lub w okresie do 3 miesięcy po zakończeniu udziału w programie (podawany w zł).

Wskaźnik 3 – **efektywność zatrudnieniowa** – jest to stosunek liczby osób, które uzyskały zatrudnienie w trakcie lub w okresie do 3 miesięcy po zakończeniu udziału w programie do liczby osób, które zakończyły uczestnictwo w tym programie (podawany w %).

Materiał ten prezentuje efektywność następujących programów (form aktywizacji): szkoleń, staży, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, prac interwencyjnych i robót publicznych, których źródłem są dane sprawozdania MPiPS-01 załącznik nr 6. Przyjęto, że w przypadku podjęć działalności gospodarczej i refundacji wyposażania i doposażania stanowisk pracy efektywność zatrudnieniowa równa się 100%. Wynika to z tego, że osoby bezrobotne, którym przyznano środki na podjęcie działalności gospodarczej są traktowane jako osoby, które jednocześnie wzięły udział w programie, zakończyły udział w programie i podjęły pracę; natomiast liczba miejsc pracy określona w umowie z pracodawcą dotyczącą refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy jest równa liczbie osób, które podjęły pracę w ramach tej refundacji.

1. WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY REALIZOWANE PRZEZ URZĘDY PRACY

Wydatki z Funduszu Pracy w 2005 roku realizowane przez urzędy pracy województwa pomorskiego wyniosły 361 721,4 tys. zł i były niższe o 170 804,5 tys. zł, tj. o 32,1% od wydatków poniesionych w 2004 r. Zmniejszenie wydatków wynikało przede wszystkim z przejścia od 1 sierpnia 2004 r. przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych od powiatowych urzędów pracy zadań związanych z przyznawaniem i wypłatą *świadczeń przedemerytalnych* oraz wypłatą *zasiłków przedemerytalnych* (podst. prawna: Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych – Dz. U. z dnia 28 maja 2004 r., Nr 120, poz. 1252).

Wydatki Funduszu Pracy realizowane przez urzędy pracy województwa pomorskiego

Wyszczególnienie	2004 r.		2005 r.		Wzrost/spadek
	(tys. zł)	(%)	(tys. zł)	(%)	
Zasiłki dla bezrobotnych	235 057,3	44,1%	222 235,5	61,4%	-12 821,8
Zasiłki i świadczenia przedemerytalne	193 504,6	36,3%	X	X	-193 504,6
Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu	82 709,9	15,5%	119 578,8	33,1%	36 868,9
Dodatki aktywizacyjne	X	X	2 595,8	0,7%	2 595,8
Pozostałe wydatki w tym:	21 254,1	4,0%	17 311,3	4,8%	-3 942,8
<i>Przygotowanie zawodowe młodocianych</i>	12 221,7	2,3%	4 338,1	1,2%	-7 883,6
Wydatki ogółem	532 525,9	100%	361 721,4	100,0%	-170 804,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań MPIPS- 02 i MGIP-02

Na zmniejszenie wydatków ogółem wpłynął również spadek wydatków na *zasiłki dla bezrobotnych* z 235 057,3 tys. w 2004 r. zł do 222 235,5 tys. zł w roku 2005, tj. o 5,5%. Niższy poziom wydatków na zasiłki dla bezrobotnych spowodowany był spadkiem liczby bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku. Według stanu na 31 grudnia 2005 r. prawo do zasiłku posiadało 26 402 osoby bezrobotne, tj. 16,5% ogółu bezrobotnych. W analogicznym okresie roku 2004 prawo do zasiłku posiadało 30 053 osoby, tj. 16,7% ogółu bezrobotnych.

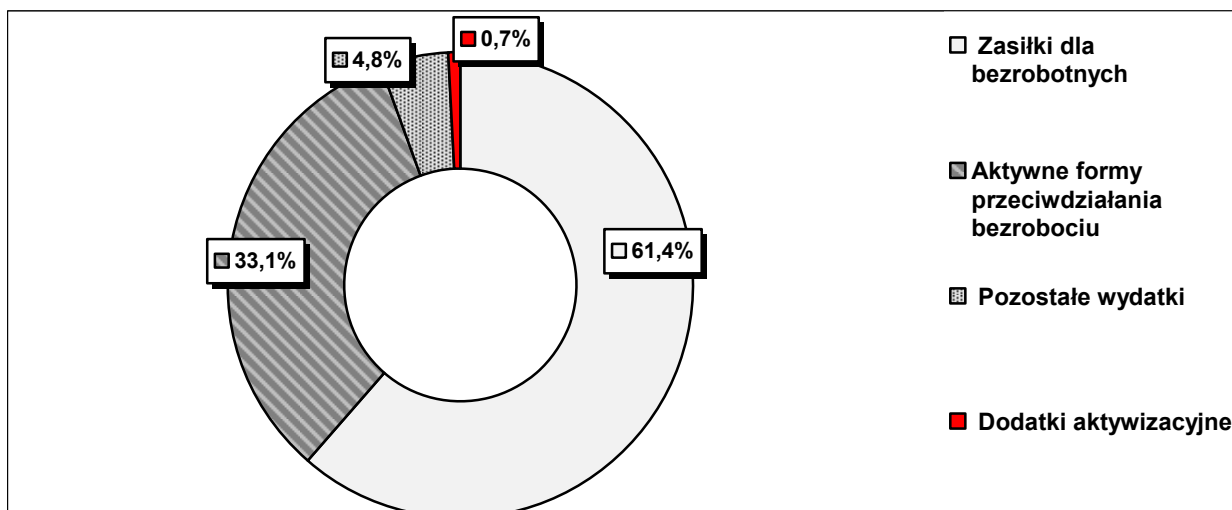
Zwiększeniu uległy natomiast wydatki na *aktywne formy przeciwdziałaniu bezrobociu* z 82 709,9 tys. zł w 2004 roku do 119 578,8 tys. zł w roku 2005, tj. o 44,6%.

Nową pozycją w wydatkach Funduszu Pracy w 2005 r. były *dodatki aktywizacyjne*, które wyniosły 2 595,8 tys. zł. Dodatki wprowadzone zostały Ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. Nr 99, poz. 1001 z późn. zm.) jako instrument rynku pracy wspierający podstawowe usługi rynku pracy. Dodatki aktywizacyjne wypłacane są osobie, która będąc bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, podjęła samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową.

Zmniejszenie wydatków na *przygotowanie zawodowe młodocianych* spowodowane było m.in. przeniesieniem w roku 2005 zadań, związanych z refundacją pracodawcom wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom zatrudnionym na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń, z powiatowego urzędu pracy do komendy wojewódzkiej OHP.

Zdecydowaną większość wydatków z Funduszu Pracy w 2005 r. stanowiły wydatki na zasiłki dla bezrobotnych (61,4%) oraz środki przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (33,1%).

STRUKTURA WYDATKÓW Z FUNDUSZU PRACY W 2005 R



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MGIP-02

2. STRUKTURA WYDATKÓW Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU

W województwie pomorskim w 2005 r. wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu wyniosły 119578,8 tys. zł, tj. o 44,6% (o 36868,9 tys. zł) więcej niż w roku poprzednim.

Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu z tego:	2004 r.		2005 r.		Wzrost/spadek	
	(tys. zł)	(%)	(tys. zł)	(%)	(tys. zł)	(%)
	82 709,9	100,0%	119578,8	100,0%	36868,9	44,6%
Szkolenia	9220,9	11,2%	14898,4	12,5%	5677,5	61,6%
Stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	25248,1 ⁵	30,5%	38088,0 ¹	31,9%	12839,9	50,9%
Prace interwencyjne	17822,3	21,6%	18878,3	15,8%	1056,0	5,9%
Roboty publiczne	14475,8	17,5%	13134,4	11,0%	-1341,4	-9,3%
Środki na podjęcie działalności gospodarczej ²	4722,8	5,7%	22572,0	18,9%	17849,2	377,9%
Wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy ³	4902,7	5,9%	10278,4	8,6%	5375,7	109,6%
Koszty przejazdu, zakwaterowania i wyżywienia ⁴	X	X	1448,9	1,2%	-	X
Pozostałe aktywne formy	6317,3	7,6%	280,4	0,2%	-6036,9	-95,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań MPiPS- 02 i MGIP-02

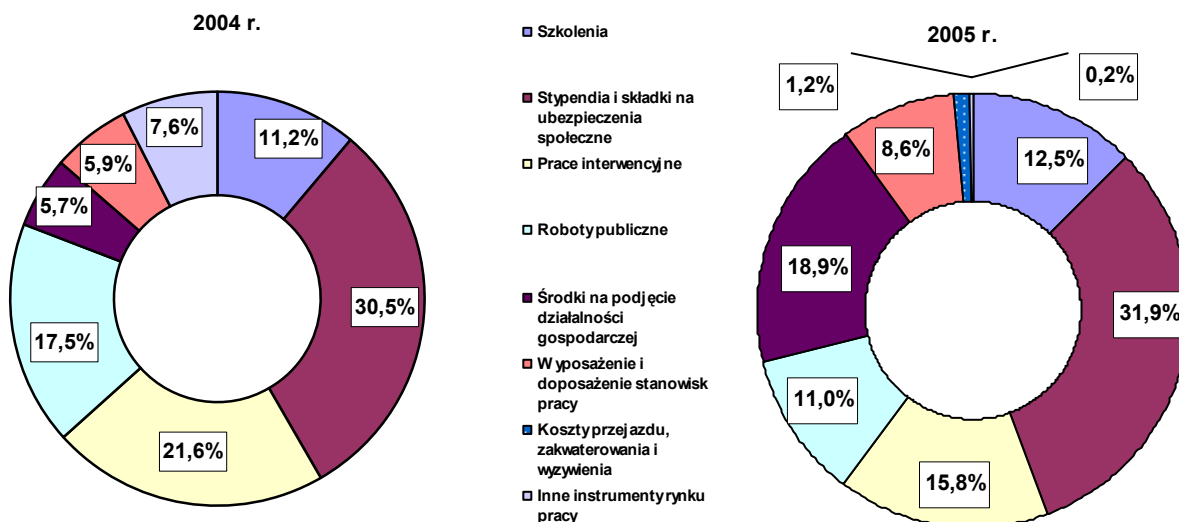
¹ Wydatki obejmują: stypendia za okres przygotowania zawodowego, stypendia za okres stażu oraz stypendia za okres nauki.

² W roku 2004 w sprawozdaniu MPiPS-02 wydatki te dotyczyły pożyczek dla bezrobotnych i osób uprawnionych.

³ W roku 2004 w sprawozdaniu MPiPS-02 wydatki te dotyczyły pożyczek na dodatkowe miejsca pracy.

⁴ W roku 2004 w sprawozdaniu MPiPS-02 wydatki te ujęte były w pozycji „Pozostałe aktywne formy”.

⁵ Wydatki obejmują: refundację składek na ubezpieczenia społeczne od zatrudnionych bezrobotnych, refundację wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne za absolwentów, stypendia i nadzór nad stażem, refundację składek na ubezpieczenia rentowe i wypadkowe za absolwentów.



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02, MGIP-02

2.1 SZKOLENIA

W 2005 r. wydatki poniesione na szkolenia w województwie pomorskim wzrosły w stosunku do roku 2004 o 61,6% (tj. o 5677,5 tys. zł) i wyniosły 14898,4 tys. zł. Szkolenia stanowiły 12,5% ogólnych wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.

Kwota wydatków Funduszu Pracy na koszty szkoleń obejmuje: pożyczki szkoleniowe, dodatki szkoleniowe, stypendia za okres szkoleń, koszty należne instytucjom szkoleniowym. W 2005 r. w województwie pomorskim szkolenia rozpoczęło 10933 osoby, w tym 10825 osób bezrobotnych i 108 osób poszukujących pracy. Szkolenia ukończyło 10570 osób, w tym wszystkie osoby poszukujące pracy. Zatrudnienie w trakcie lub po szkoleniu podjęło 4601 osób, w tym 36 osób poszukujących pracy.

Średni koszt uczestnictwa w szkoleniu na 1 osobę w województwie wyniósł - 1362,7 zł.

Koszt ponownego zatrudnienia po szkoleniu (efektywność ekonomiczna) - 3238,1 zł.

Efektywność zatrudnieniowa osiągnęła poziom - 43,5%.

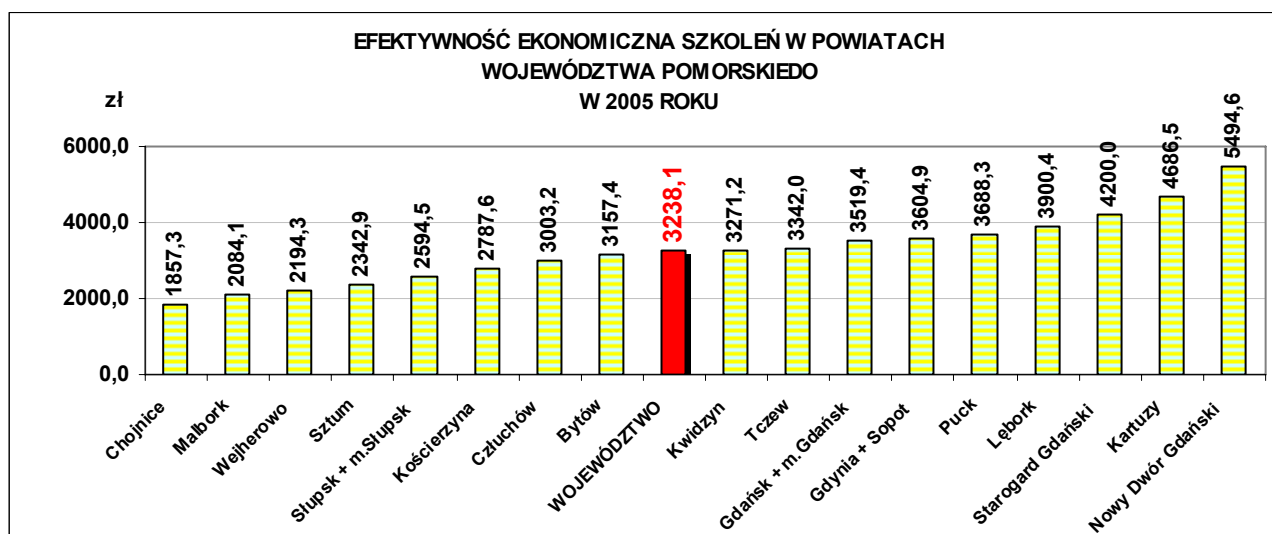
Największe kwoty wydatkowano na szkolenia w powiatach:
gdańskim + miasto Gdańsk – 3991,0 tys. zł (przy 2549 osobach, które rozpoczęły szkolenia w 2005 r.),
słupskim + miasto Słupsk – 1406,2 tys. zł (1610 osób),
bytowskim – 1281,9 tys. zł (1041 osób).

Najmniej na szkolenia wydatkowano w powiatach:
sztumskim – 131,2 tys. zł (przy 101 osobach, które rozpoczęły szkolenia w 2005 r.)
malborskim – 262,6 tys. zł (256 osób),
puckim – 284,0 tys. zł (168 osób).

Najwyższy przeciętny koszt szkolenia na 1 osobę poniesiono w miastach:
Gdynia + Sopot – 2438,9 zł,
najniższy natomiast w powiecie słupskim + m. Słupsk – 873,4 zł.

Najwyższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po szkoleniu (najsłabsza efektywność ekonomiczna), przy jednocześnie najniższych wskaźnikach efektywności zatrudnieniowej osiągnięto w powiatach:
nowodworskim – 5494,6 zł, efektywność zatrudnieniowa - 34,4%,
kartuskim – 4686,5 zł, efektywność zatrudnieniowa – 32,5%,
starogardzkim – 4200,0 zł, efektywność zatrudnieniowa – 31,3%.

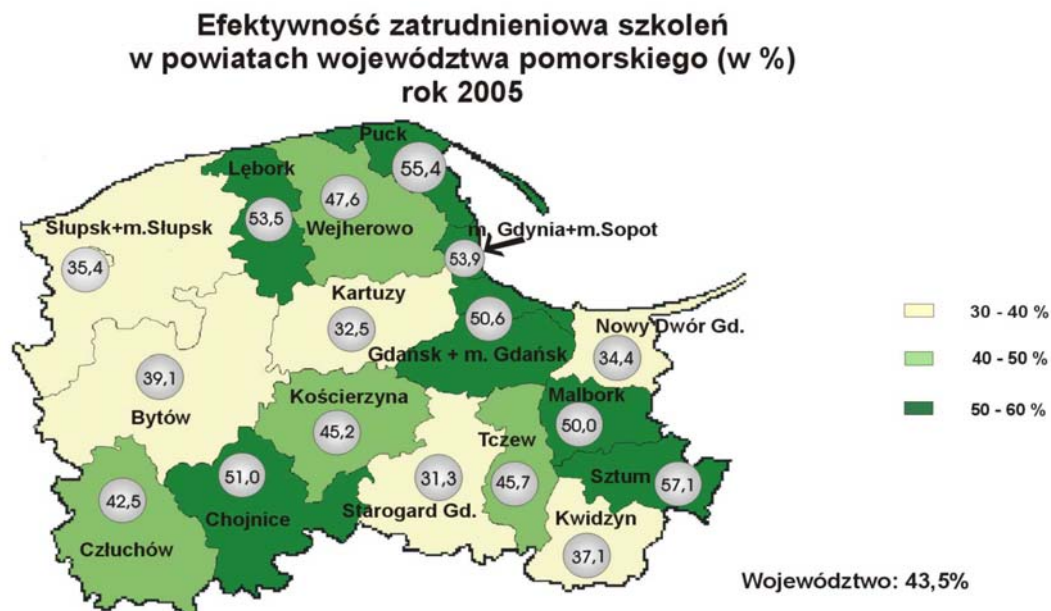
Najniższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po szkoleniu (najlepsza efektywność ekonomiczna) – 1857,3 zł, przy wysokiej, w stosunku do średniej wojewódzkiej, efektywności zatrudnieniowej - 51,0% odnotowano w powiecie chojnickim.



Obszar zmienności (różnica między maksymalnym a minimalnym wskaźnikiem jaki wystąpił w powiatach) wskaźnika efektywności zatrudnieniowej szkoleń w powiatach województwa wyniósł 25,8 pkt proc. Na tle innych aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu zróżnicowanie efektywności zatrudnieniowej szkoleń nie było duże.

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej szkoleń odnotowano w powiecie: sztumskim 57,1%.

Najniższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej szkoleń odnotowano w powiecie: starogardzkim – 31,3%.



2.2 STYPENDIA I SKŁADKI NA UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE

Wydatki na stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne w województwie pomorskim wzrosły w 2005 r. o 50,9% (tj. o 12839,9 tys. zł) i wyniosły 38088,0 tys. zł. Stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne stanowiły 31,9% ogółu wydatków przeznaczonych na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu i były wśród nich największą pozycją.

W 2005 r. stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne obejmowały wydatki na: stypendia za okres stażu, stypendia za okres przygotowania zawodowego w miejscu pracy oraz stypendia za okres nauki.

Kwota wydatków poniesiona na **stypendia za okres stażu** wyniosła 29494,5 tys. zł. W 2005 r. staż rozpoczęło 7310 osób, ukończyło 6696 osób. Zatrudnienie w trakcie lub po ukończeniu stażu podjęło 2716 osób.

Przeciętny koszt stażu na 1 osobę w województwie wyniósł – 4034,8 zł.

Koszt ponownego zatrudnienia po stażu (efektywność ekonomiczna) – 10859,5 zł.

Efektywność zatrudnieniowa stażu osiągnęła poziom – 40,6%.

Największe wydatki na staże poniesiono w powiatach:

słupskim + m. Słupsk – 4956,6 tys. zł (przy 788 osobach, które rozpoczęły szkolenia w 2005 r.),
gdańskim + m. Gdańsk – 3246,2 tys. zł (1077 osób).

Najmniejsze wydatki na staże poniesiono w powiatach:

chojnickim – 709,3 tys. zł (przy 330 osobach, które rozpoczęły szkolenia w 2005 r.),
nowodworskim – 807,9 tys. zł (222 osoby).

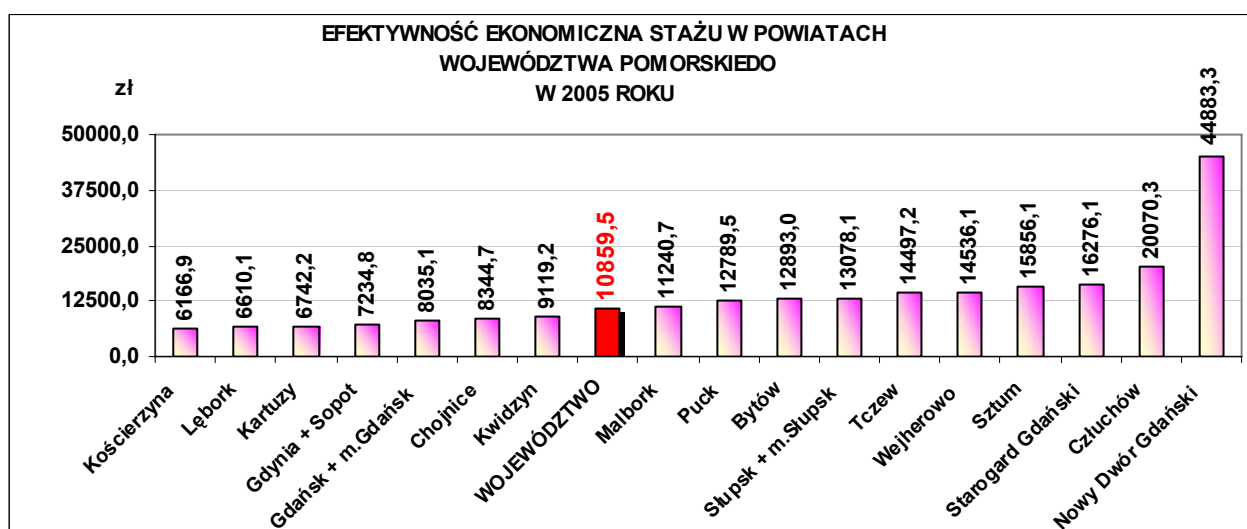
Najwyższy przeciętny koszt stażu na 1 osobę wystąpił w powiatach:

słupskim + m. Słupsk – 6290,1 zł,
puckim – 4583,3 zł,
bytowskim – 4467,5 zł,
najniższy w powiecie chojnickim – 2149,4 zł.

Najwyższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po stażu (najsłabsza efektywność ekonomiczna) - 44883,3 zł, przy najniższej wśród powiatów efektywności zatrudnieniowej, odnotowano w powiecie nowodworskim.

Najniższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po stażu (najlepsza efektywność ekonomiczna), przy jednocześnie wysokiej efektywności zatrudnieniowej, osiągnięto w powiatach:

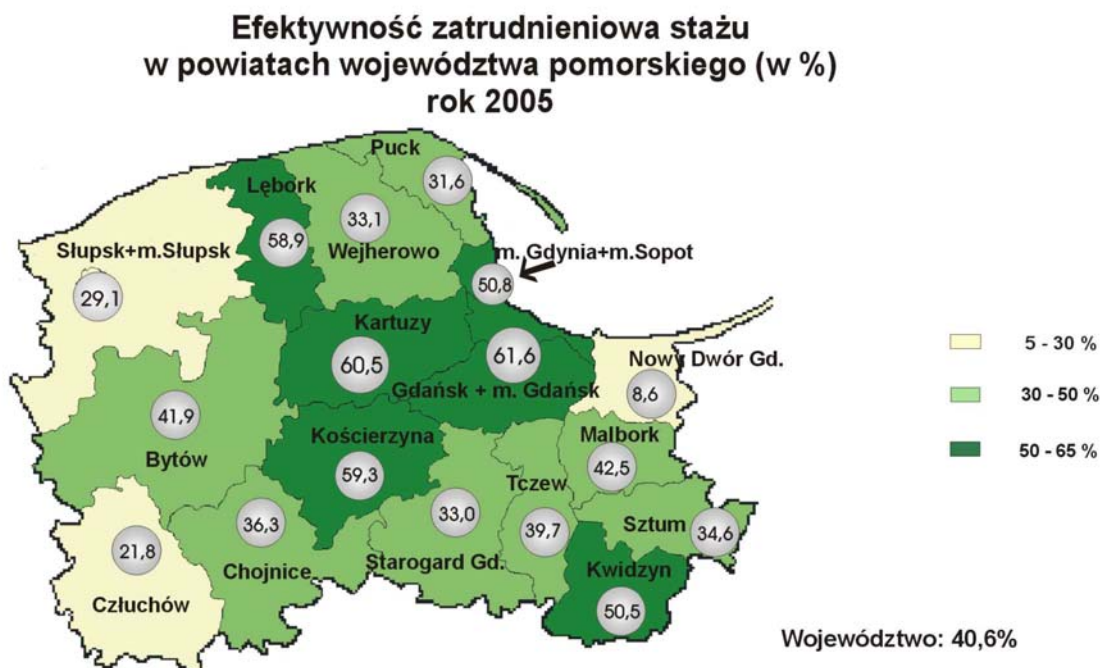
kościerskim – 6166,9 zł, efektywność zatrudnieniowa – 59,3%,
lęborskim – 6610,1 zł, efektywność zatrudnieniowa – 58,9%,
kartuskim – 6742,2 zł efektywność zatrudnieniowa – 60,5% .



Wystąpiły znaczne różnice między wielkościami wskaźnika efektywności zatrudnieniowej stażu w powiatach województwa (obszar zmienności wyniósł 53,0 pkt proc.).

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej stażu odnotowano w powiecie: gdańskim + m. Gdańsk – 61,6%.

Najniższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej stażu wystąpił w powiecie: nowodworskim - 8,6%.



Na **stypendia za okres przygotowania zawodowego w miejscu pracy** w województwie pomorskim w 2005 r. wydatkowano 8206,6 tys. zł. Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy rozpoczęło 2617 osób bezrobotnych, w tym 1955 osób długotrwale bezrobotnych (74,7%), ukończyło program 2200 osób. Pracę w trakcie lub po ukończeniu programu podjęło 799 osób, w tym 604 osoby długotrwale bezrobotne.

Przeciętny koszt przygotowania zawodowego w miejscu pracy na 1 osobę w województwie wyniósł – 3135,9 zł.

Koszt ponownego zatrudnienia po przygotowania zawodowym w miejscu pracy – 10271,1 zł.

Efektywność zatrudnieniowa przygotowania zawodowego w miejscu pracy osiągnęła poziom – 36,3%.

Największe wydatki na stypendia za okres przygotowania zawodowego w miejscu pracy poniesiono w powiatach: słupskim + m. Słupsk – 1232,9 tys. zł (przy 313 osobach, które rozpoczęły udział w programie w 2005 r.), człuchowskim – 908,5 tys. zł (323 osoby), najmniejsze w powiecie: kwidzyńskim - 44,4 tys. zł (15 osób).

Najwyższy przeciętny koszt przygotowania zawodowego na 1 osobę wystąpił w powiatach:

bytowskim – 4148,0 zł,

oraz w miastach Gdyni i Sopocie – 4134,0 zł.

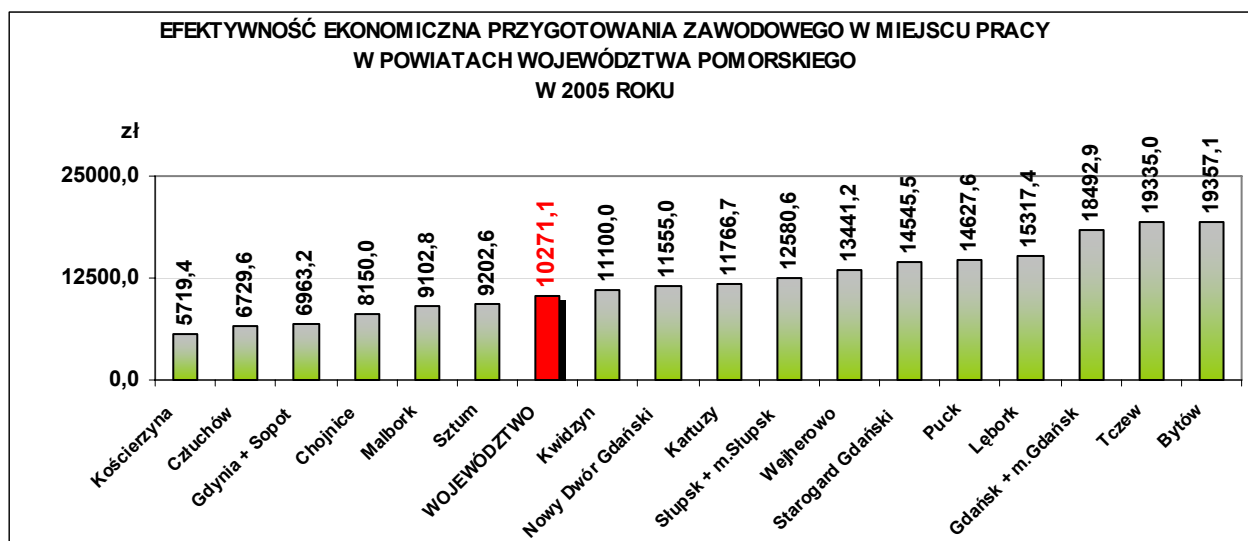
Najniższy przeciętny koszt przygotowania zawodowego na 1 osobę odnotowano w powiecie: chojnickim – 1018,8 zł.

Najwyższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po przygotowaniu zawodowym w miejscu pracy (najsłabsza efektywność ekonomiczna), przy jednocześnie niskiej, w stosunku do średniej wojewódzkiej, efektywności zatrudnieniowej odnotowano w powiatach:

bytowskim – 19357,1 zł, efektywność zatrudnieniowa – 19,0%,

oraz tczewskim – 19335,0 zł, efektywność zatrudnieniowa – 26,7%.

Najniższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po przygotowaniu zawodowym w miejscu pracy, (najlepsza efektywność ekonomiczna), przy jednocześnie najwyższej efektywności zatrudnieniowej osiągnięto w powiatach: kościerskim – 5719,4 zł, efektywność zatrudnieniowa – 67,0%, oraz człuchowskim – 6729,6 zł, efektywność zatrudnieniowa – 65,2%.

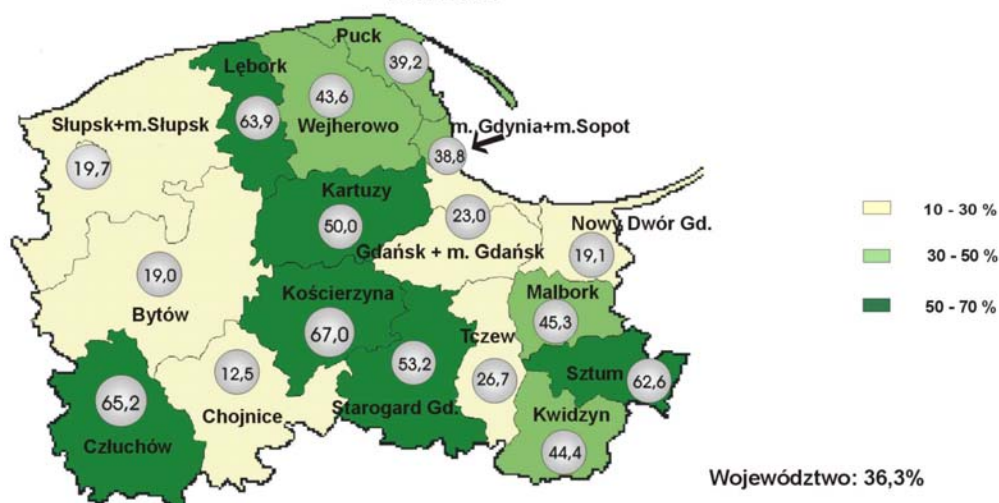


Wystąpiły znaczne różnice między wielkościami wskaźnika efektywności zatrudnieniowej przygotowania zawodowego w miejscu pracy w powiatach województwa pomorskiego (obszar zmienności wyniósł 54,5 pkt proc.).

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej przygotowania zawodowego w miejscu pracy odnotowano w powiecie: kościerskim – 67,0%.

Najniższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej przygotowania zawodowego w miejscu pracy wystąpił w powiecie: chojnickim – 12,5%.

**Efektywność zatrudnieniowa przygotowania zawodowego w miejscu pracy
w powiatach województwa pomorskiego (w %)
rok 2005**



2.3 PRACE INTERWENCYJNE

Wydatki na sfinansowanie prac interwencyjnych w województwie pomorskim w 2005 r. wzrosły o 5,9% (1056,0 tys. zł) i wyniosły 18878,3 tys. zł. Prace interwencyjne stanowiły 15,8% ogólnych wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (21,6% w 2004 r.).

W 2005 r. prace interwencyjne rozpoczęły 6863 osoby bezrobotne, w tym 4758 osób długotrwale bezrobotnych (69,3%). Ukończyło prace interwencyjne 6021 osób, natomiast 2952 osoby uzyskały zatrudnienie w trakcie lub po zakończeniu uczestnictwa w tych pracach.

Przeciętny koszt prac interwencyjnych na 1 osobę w województwie wyniósł – 2750,7 zł.

Koszt ponownego zatrudnienia po pracach interwencyjnych (efektywność ekonomiczna) – 6395,1 zł.

Efektywność zatrudnieniowa prac interwencyjnych osiągnęła poziom – 49,0%.

Największe wydatki na prace interwencyjne zrealizowano w powiatach:

bytowskim - 3697,2 tys. zł (przy 1344 osobach, które rozpoczęły prace interwencyjne w 2005 r.),
słupskim + m. Słupsk – 3608,2 tys. zł (1198 osób).

Najmniejsze wydatki na prace interwencyjne zrealizowano w powiatach:

puckim – 208,3 tys. zł (przy 72 osobach, które rozpoczęły prace interwencyjne w 2005 r.),
oraz kwidzyńskim – 261,6 tys. zł (80 osób).

Najwyższy przeciętny koszt prac interwencyjnych na 1 osobę wystąpił w powiatach:

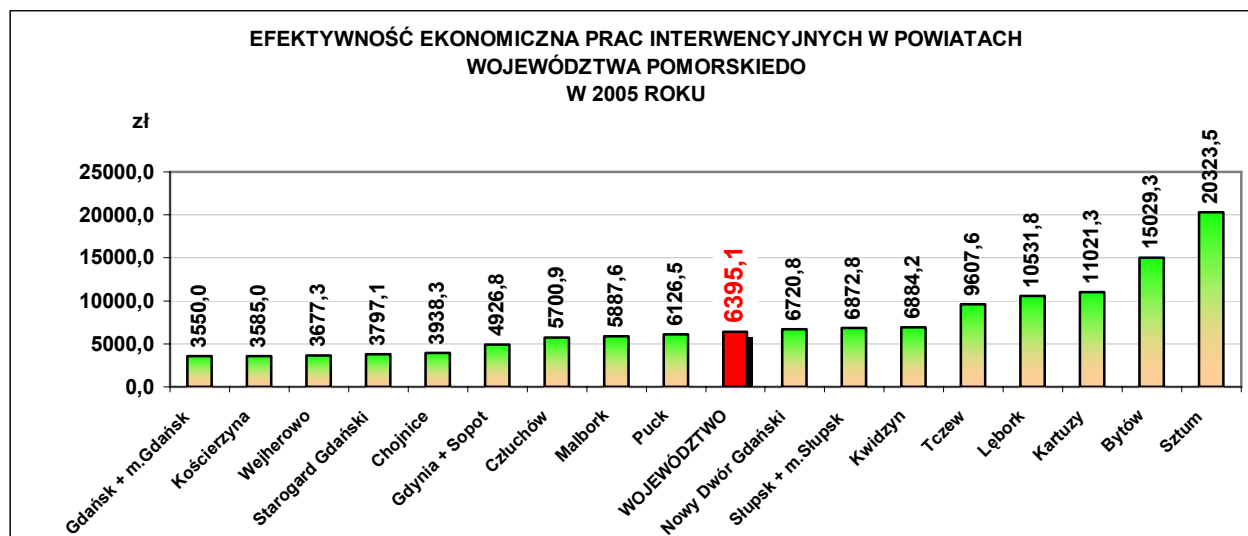
kartuskim – 3653,8 zł,
oraz w miastach Gdyni i Sopot – 3639,6 zł,
najniższy w powiecie człuchowskim – 1716,5 zł.

Najwyższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po pracach interwencyjnych (najsłabsza efektywność ekonomiczna) odnotowano w powiatach:

sztumskim – 20323,5 zł, przy efektywności zatrudnieniowej - 45,9%, niewiele niższej od średniej wojewódzkiej
oraz bytowskim – 15029,3 zł, przy najniższej wśród powiatów efektywności zatrudnieniowej – 20,7%.

Najniższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po pracach interwencyjnych (najlepsza efektywność ekonomiczna), przy jednocześnie wysokiej efektywności zatrudnieniowej osiągnięto w powiatach:

gdańskim + m. Gdańsk – 3550,0 zł, efektywność zatrudnieniowa – 80,2%,
oraz kościerskim – 3585,0 zł, przy efektywności zatrudnieniowej – 87,0%.



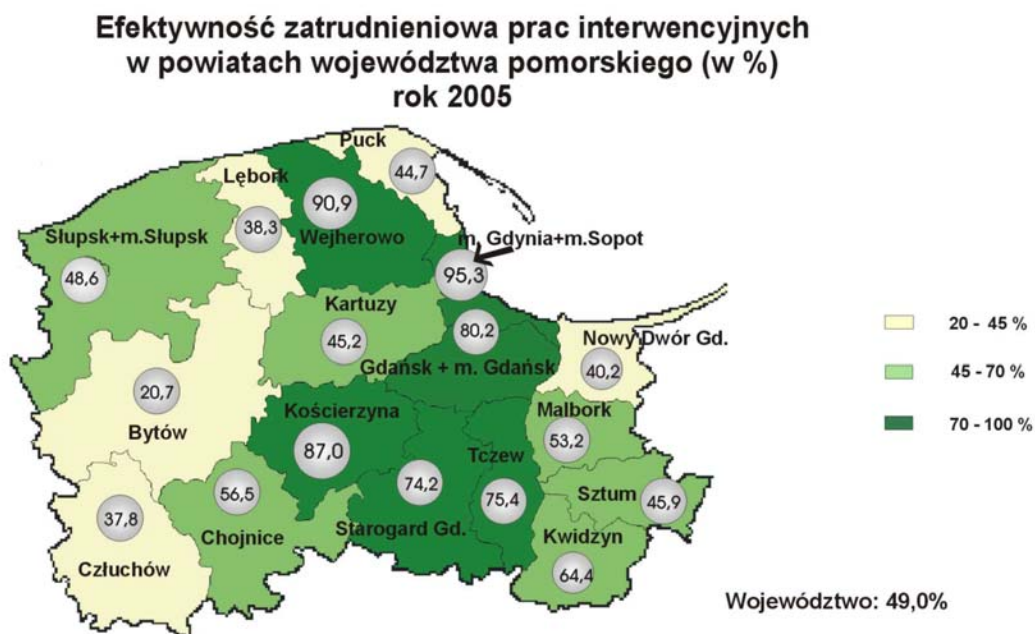
Wystąpiły duże różnice między wielkościami wskaźnika efektywności zatrudnieniowej prac interwencyjnych w powiatach województwa (obszar zmienności wyniósł 74,6 pkt proc.).

Najwyższą efektywność zatrudnieniową prac interwencyjnych osiągnięto w miastach:

Gdyni i Sopot – 95,3%,

oraz w powiecie wejherowskim – 90,9%.

Najniższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej prac interwencyjnych wystąpił w powiecie bytowskim (20,7%).



2.4 ROBOTY PUBLICZNE

Wydatki na roboty publiczne w województwie pomorskim w 2005 r. zmniejszyły się o 9,3% (o 1341,4 tys. zł) i wyniosły 13134,4 tys. zł. Roboty publiczne stanowiły 11,0% ogółu wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (17,5% w roku 2004 r.). W 2005 r. roboty publiczne rozpoczęło 2728 osób bezrobotnych, ukończyły 2452 osoby. Pracę w trakcie lub po ukończeniu programu podjęły 873 osoby.

Przeciętny koszt robót publicznych na 1 osobę w województwie wyniósł – 4814,7 zł.

Koszt ponownego zatrudnienia po robotach publicznych (efektywność ekonomiczna) – 15045,1 zł.

Efektywność zatrudnieniowa robót publicznych osiągnęła poziom – 35,6%.

Największe wydatki na roboty publiczne poniesiono w powiatach:

człuchowskim – 2129,5 tys. zł (przy 555 osobach, które rozpoczęły roboty publiczne w 2005 r.).

nowodworskim – 1442,0 tys. zł (295 osób).

Najmniejsze wydatki na roboty publiczne poniesiono w miastach:

Gdyni i Sopocie – 84,8 tys. zł (przy 15 osobach, które rozpoczęły roboty publiczne w 2005 r.),

oraz powiecie puckim – 128,0 tys. zł (21 osób).

Najwyższy przeciętny koszt robót publicznych na 1 osobę wystąpił w powiatach:

kartuskim – 7885,9 zł,

oraz gdańskim + m. Gdańsk – 7623,3 zł,

najniższy w powiecie malborskim – 2771,1 zł.

Najwyższy koszt ponownego zatrudnienia po robotach publicznych (najsłabsza efektywność ekonomiczna), przy jednocześnie niskiej efektywności zatrudnieniowej robót publicznych odnotowano w powiatach:

człuchowskim – 76053,6 zł, efektywność zatrudnieniowa – 24,6%,

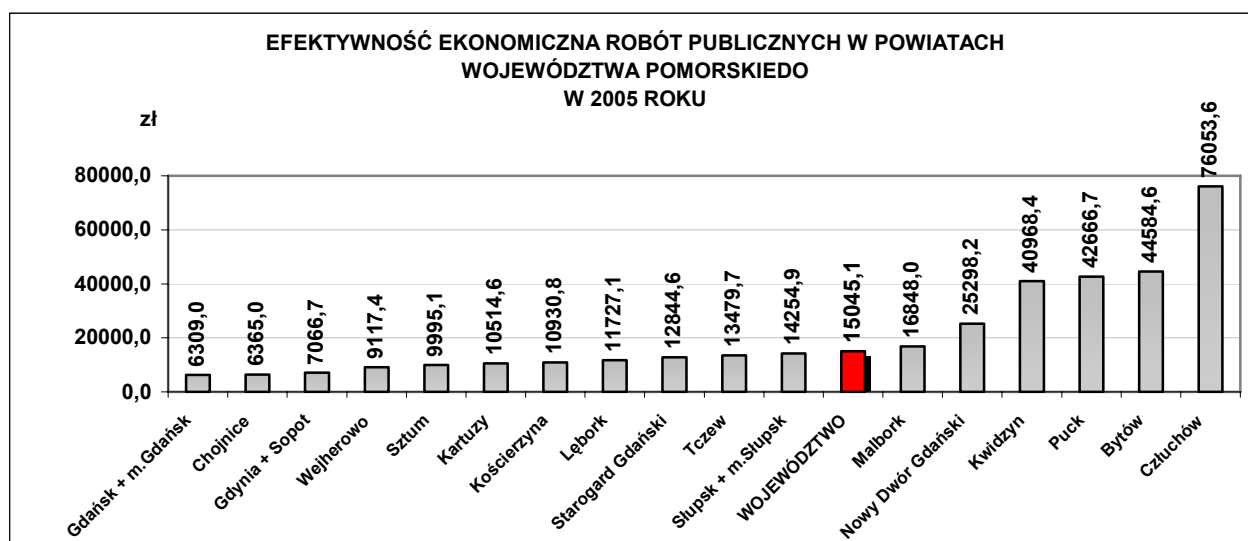
bytowskim – 44584,6 zł, efektywność zatrudnieniowa – 12,7%,

puckim – 42666,7 zł, efektywność zatrudnieniowa – 15,8%.

Najniższy koszt ponownego zatrudnienia po robotach publicznych (najlepsza efektywność ekonomiczna), przy jednocześnie bardzo wysokiej efektywności zatrudnieniowej osiągnięto w powiatach:

gdańskim + m. Gdańsk – 6309,0 zł, efektywność zatrudnieniowa – 91,8%,

oraz chojnickim – 6365,0 zł, efektywność zatrudnieniowa – 85,4%.



Wystąpiły bardzo duże różnice między wielkościami wskaźnika efektywności zatrudnieniowej robót publicznych w powiatach województwa (obszar zmienności wyniósł 87,3 pkt proc.).

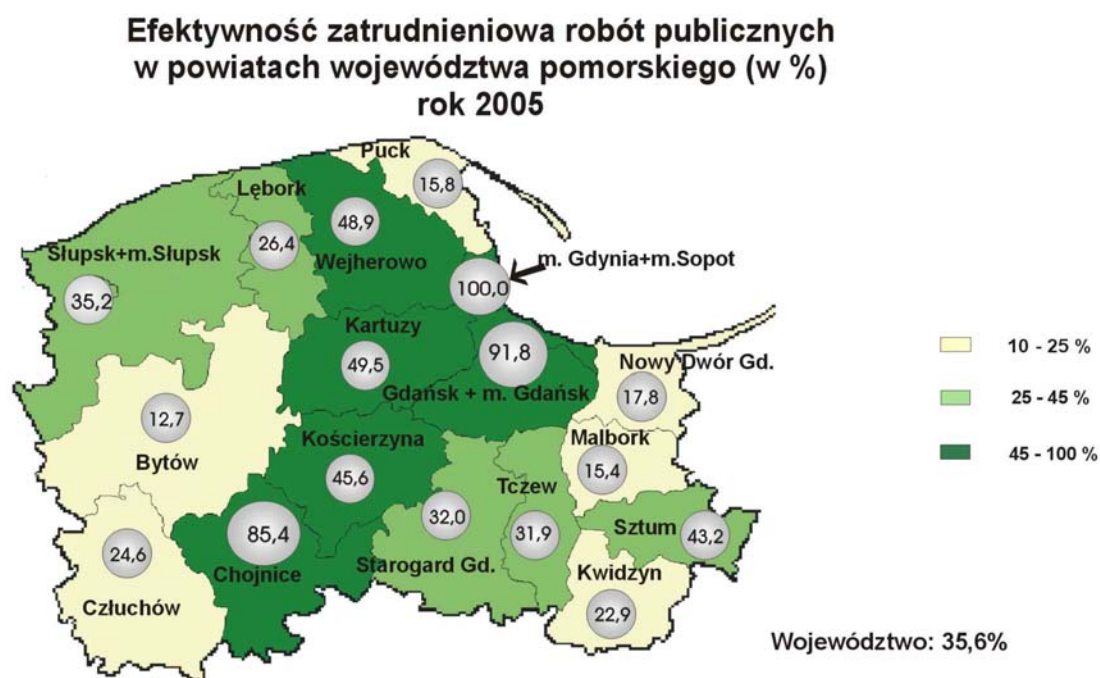
Najwyższą efektywność zatrudnieniową osiągnięto w miastach:

Gdyni i Sopocie – 100,0%,

oraz powiecie gdańskim + m. Gdańsk - 91,8%.

Najniższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej robót publicznych wystąpił w powiecie:

bytowskim – 12,7%.



2.5 ŚRODKI NA PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Wydatki związane z przyznaniem bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej w województwie pomorskim w 2005 r. wzrosły o 377,9% (o 17849,2 tys. zł) i wyniosły 22572,0 tys. zł. Zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w 2005 r. środki na podjęcie działalności gospodarczej przyjęły formę jednorazowej dotacji dla bezrobotnego, w 2004 były pożyczkami dla bezrobotnych i osób uprawnionych (do momentu wejścia w życie ustawy, tj. do 1.06.2004 r.). Środki na podjęcie działalności gospodarczej stanowiły 18,9% ogółu wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (5,7% w roku 2004 r.). W 2005 roku 1870 osób bezrobotnych zostało wyłączonych z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia działalności gospodarczej.

Efektywność ekonomiczna środków na podjęcie działalności gospodarczej (średnia kwota przypadająca na 1 dotację) – 12070,6 zł.

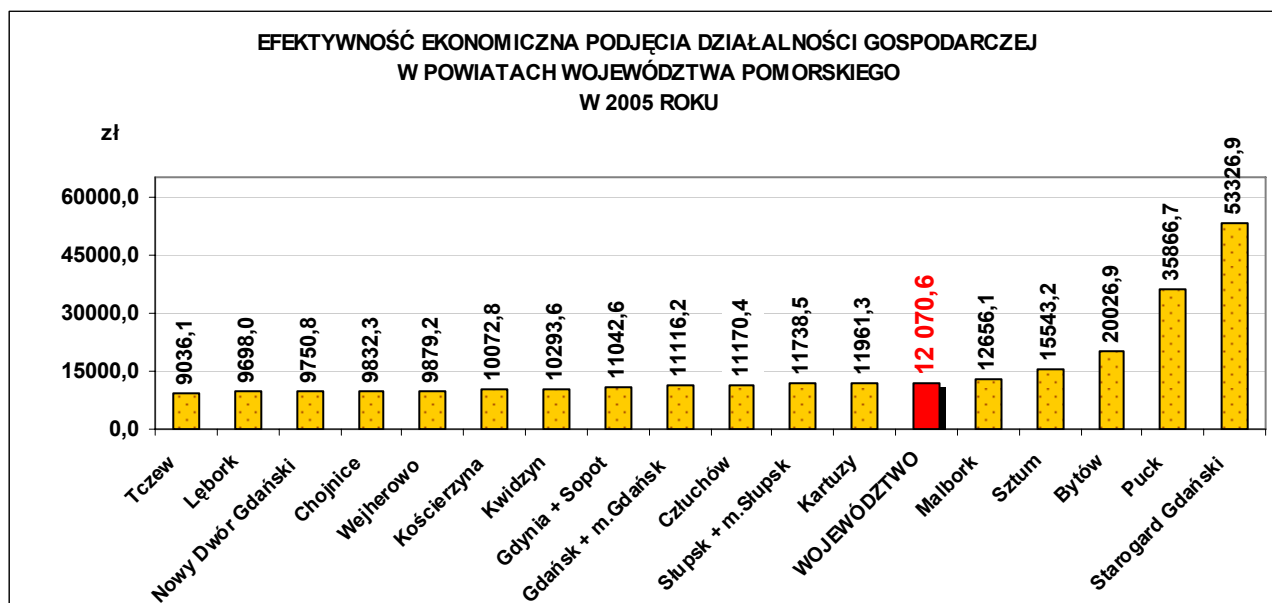
Efektywność zatrudnieniowa środków na podjęcie działalności gospodarczej – 100,0%.

Największą kwotę na podjęcie działalności gospodarczej przeznaczono w powiatach: gdańskim + m. Gdańsk – 4335,3 tys. zł (przy 390 osobach wyłączonych z ewidencji z powodu podjęcia działalności gospodarczej) oraz w powiecie bytowskim – 2082,8 tys. zł (104 osoby).

Najmniejszą kwotę na podjęcie działalności gospodarczej przeznaczono w powiecie: puckim – 322,8 tys. zł (9 osób).

Najwyższą efektywność ekonomiczną programu (stosunek wydatków na podjęcie działalności gospodarczej do liczby osób bezrobotnych wyłączonych z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia działalności gospodarczej) osiągnięto w powiecie: tczewskim – 9036,1 zł.

Najniższą efektywność ekonomiczną programu odnotowano w powiecie starogardzkim – 53326,9 zł i puckim – 35866,7 zł.



Należy wyjaśnić, że do 31.10.2005 r. osoby bezrobotne były wyłączane z ewidencji bezrobotnych z momentem rozpoczęcia działalności gospodarczej, a nie z chwilą otrzymania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Od 1.11.2005 r. (zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) wyłączenie z ewidencji bezrobotnych następuje z momentem przekazania środków na podjęcie działalności gospodarczej. W związku z tym w roku 2005 wystąpiły różnice pomiędzy liczbą osób, którym przyznano środki na podjęcie działalności gospodarczej (w województwie 2222 osoby) a liczbą osób, które wyłączone zostały z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia działalności gospodarczej (w województwie 1870 osób).

Z uwagi na sposób liczenia efektywności ekonomicznej programów istotne jest jak duża jest różnica między liczbą osób, którym przyznano w 2005 r. środki, a liczbą osób wyłączonych z ewidencji w 2005 r. z powodu podjęcia działalności gospodarczej. Najniższa efektywność ekonomiczna w powiecie starogardzkim wynika m.in. z faktu dużej różnicy pomiędzy liczbą osób bezrobotnych, którym przyznano w 2005 r. środki na podjęcie działalności gospodarczej (121 osób), a liczbą osób wyłączonych z ewidencji z powodu podjęcia działalności gospodarczej (26 osób), która była wzięta pod uwagę do obliczenia wskaźnika efektywności ekonomicznej. Podobna sytuacja dotyczyła również powiatu puckiego.

Powiatowe urzędy pracy	Liczba osób bezrobotnych, którym przyznano w 2005 r. środki na podjęcie działalności gospodarczej (źródło: dodatkowe dane z powiatowych urzędów pracy)	Liczba osób bezrobotnych wyłączonych z ewidencji z powodu podjęcia działalności gospodarczej (źródło: dane ze sprawozdania MPIPS-01)
1	2	3
Bytów	181	104
Chojnice	135	155
Człuchów	135	135
Gdańsk (miasto i powiat)	401	390
Kartuzy	111	106
Kościerzyna	111	125
Kwidzyn	86	94
Lębork	85	99
Malbork	91	82
Nowy Dwór Gd.	51	59
Puck	29	9
Słupsk (miasto i powiat)	174	161
Starogard Gd.	121	26
Sztum	53	37
Tczew	87	108
Wejherowo	63	72
Gdynia i Sopot	108	108
Razem województwo	2022	1870

2.6 WYPOSAŻENIE I DOPOSAŻENIE STANOWISK PRACY

Wydatki poniesione na refundację podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy dla skierowanego bezrobotnego w województwie pomorskim w 2005 r. wzrosły o 109,6% (o 5375,7 tys. zł) i wyniosły 10278,4 tys. zł. Zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy obowiązującą w 2004 r. pożyczki na dodatkowe miejsca pracy, w 2005 r. przyjęły formę refundacji poniesionych kosztów na zatrudnienie bezrobotnego. Środki na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy stanowiły 8,6% ogólnych wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (5,9% w roku 2004 r.). W 2005 r. 1244 osoby bezrobotne zostały wyłączone z ewidencji z powodu podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego.

Efektywność ekonomiczna wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy (średnia wysokość refundacji przypadająca na 1 nowe miejsce pracy) – 8262,4 zł.

Efektywność zatrudnieniowa wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy – 100,0%.

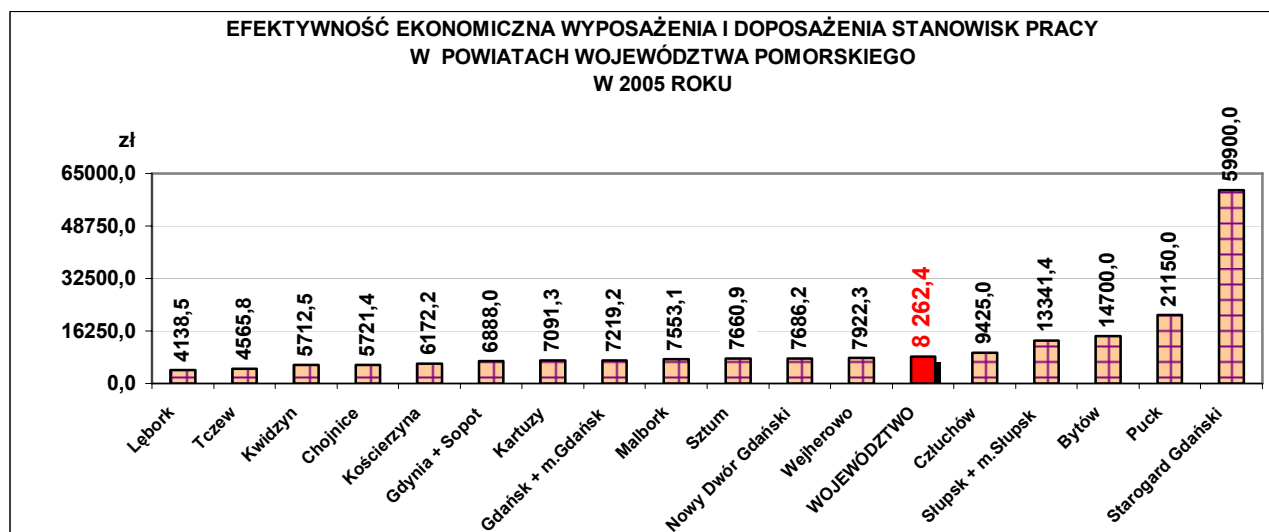
Najwięcej wydatkowano na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy w powiatach:
bytowskim – 1352,4 tys. zł (przy 92 osobach objętych programem),
malborskim – 1223,6 tys. zł (162 osoby),
oraz chojnickim - 1121,4 tys. zł (196 osób).

Najmniej środków na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy wydano w powiecie:
puckim – 42,3 tys. zł (przy 2 osobach objętych programem).

Najwyższą efektywność ekonomiczną programu (najniższy średni koszt refundacji przypadającej na 1 osobę wyłączonej z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego) odnotowano w powiatach:

lęborskim – 4138,5 zł,
tczewskim – 4565,8 zł.

Najniższą efektywność ekonomiczną programu (najwyższy średni koszt refundacji przypadającej na 1 osobę wyłączonej z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego) odnotowano w powiatach:
starogardzkim – 59900,0 zł,
puckim – 21150 zł.

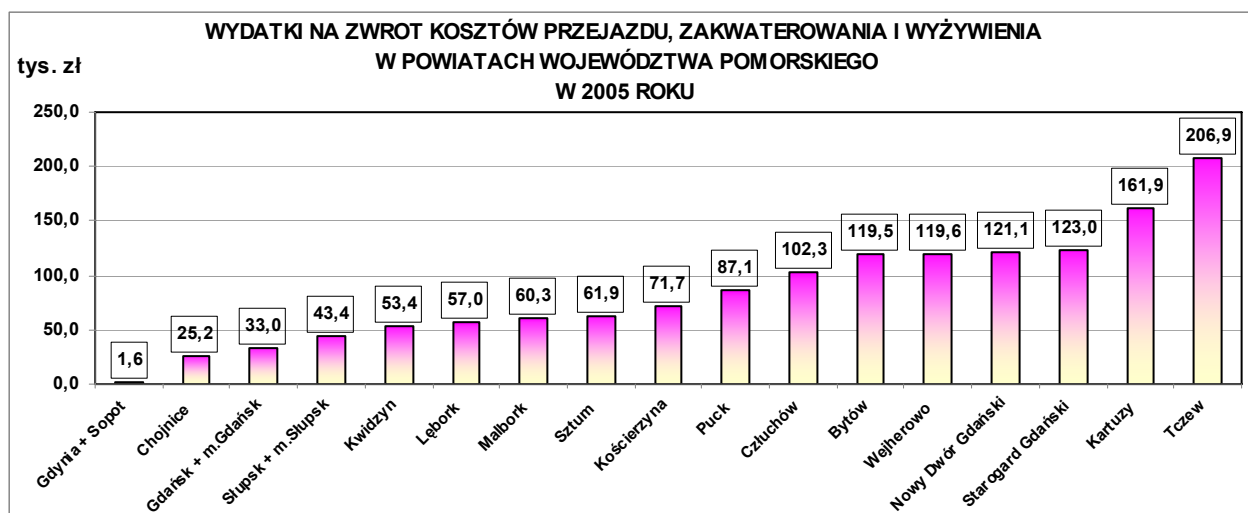


2.7 ZWROT KOSZTÓW PRZEJAZDU, ZAKWATEROWANIA I WYŻYWIENIA

Wydatki poniesione w województwie pomorskim w 2005 r. na zwrot kosztów przejazdu, zakwaterowania i wyżywienia wyniosły 1448,9 tys. zł i stanowiły 1,2% ogółu wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.

Największe kwoty na ten cel wydano w powiatach:
tczewskim - 206,9 tys. zł i kartuskim - 161,9 tys. zł.

Najmniejsze kwoty na ten cel wydatkowano w miastach:
Gdynia i Sopot - łącznie 1,6 tys. zł.



3. PODSUMOWANIE

1. W roku 2005 wydatki z Funduszu Pracy realizowane przez urzędy pracy województwa pomorskiego na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu wyniosły blisko 120 mln zł, tj. o ok. 37 mln zł (o 44,6 %) więcej niż w roku 2004.
2. Największą pozycję wśród wydatków poniesionych na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (1/3) stanowiły w 2005 r., podobnie jak w roku poprzednim, *stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne* (ponad 38 mln zł). Największą część wydatków na *stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne* stanowiły wydatki na *stypendia za okres stażu* (ponad 29 mln zł) i dotyczyły największej po *szkoleniach* grupy osób objętej aktywnymi formami.
3. Największy wzrost wydatków w odniesieniu do roku 2004 dotyczył podjęcia działalności gospodarczej (tj. o 377,9%). W 2005 r. wydatki z tego tytułu należały po *stypendiach* do największych i stanowiły 18,9% ogółu wydatków na aktywne formy.
4. Podjęcie działalności gospodarczej jest najefektywniejszą formą aktywizacji, ale jednocześnie najdroższą (w 2005 r. ponad 12 tys. zł na 1 osobę aktywizowaną).
5. Najtańszą formą aktywizacji były *szkolenia* (koszt uczestnictwa na 1 osobę w 2005 r. wyniósł 1362,7 zł) i jednocześnie o dość wysokiej, w stosunku do innych form aktywizacji, efektywności zatrudnieniowej (43,5%).
6. Najwyższy koszt ponownego zatrudnienia przy najsłabszej efektywności zatrudnieniowej dotyczył *robót publicznych* (15045,1 zł). Ma to swoje uzasadnienie wynikające z celu jakiemu służy ta forma aktywizacji tj. reintegracji zawodowej i społecznej.
7. Duże zróżnicowanie w wielkościach wskaźników efektywności zatrudnieniowej, jak i ekonomicznej w powiatach województwa pomorskiego wystąpiło w przypadku *robót publicznych* (różnica między wartością najwyższą a najniższą wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w powiatach wyniosła 87,3 pkt. proc., natomiast w przypadku efektywności ekonomicznej 69744,6 zł). Najmniejsze zróżnicowanie pod względem efektywności zatrudnieniowej w powiatach zaobserwowano dla *szkoleń* (obszar zmienności – 25,8 pkt. proc.), natomiast w przypadku efektywności ekonomicznej dla *prac interwencyjnych* (obszar zmienności – 16773,5 zł).
8. Niejednokrotnie powiaty województwa pomorskiego, w których w 2005 r. odnotowano wysoką stopę bezrobocia charakteryzowały się niską efektywnością zatrudnieniową programów (miało to miejsce w większości aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu).
9. W powiatach, w których program osiągnął wysoką efektywność ekonomiczną często obserwowano wysoką efektywność zatrudnieniową. Ta sama relacja występowała w przypadku niskiej efektywności.

4. SŁOWNICZEK

Definicje cytowane są zgodnie z zapisem Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm).

Dodatek aktywizacyjny – oznacza kwotę wypłaconą osobie, która będąc bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, podjęła samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. *(Art. 2 ust. 1 pkt 9)*

Dodatek szkoleniowy – oznacza kwotę wypłacaną bezrobotnemu w okresie szkolenia. *(Art. 2 ust. 1 pkt 10)*

Pożyczka szkoleniowa – oznacza pożyczkę udzieloną bezrobotnemu na sfinansowanie kosztów szkolenia podejmowanego bez skierowania powiatowego urzędu pracy na to szkolenie. *(Art. 2 ust. 1 pkt 27)*

Prace interwencyjne – oznaczają zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, o których mowa w art. 49. *(Art. 2 ust. 1 pkt 26)*

Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy – oznacza zdobywanie nowych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych poprzez praktyczne wykonywanie zadań zawodowych na stanowisku pracy według ustalonego programu uzgodnionego pomiędzy starostą, pracodawcą i bezrobotnym. *(Art. 2 ust. 1 pkt 31)*

Roboty publiczne – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego, w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy, mające na celu reintegrację zawodową i społeczną, w rozumieniu przepisów o zatrudnieniu socjalnym, przy wykonywaniu prac organizowanych przez gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką: ochrony środowiska, kultury, oświaty, sportu i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków. *(Art. 2 ust. 1 pkt 32)*

Składki na ubezpieczenia społeczne – oznacza składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe, finansowane z własnych środków płatnika tych składek. *(Art. 2 ust. 1 pkt 38)*

Staż – oznacza nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą. *(Art. 2 ust. 1 pkt 34)*

Stypendium – oznacza kwotę wypłacaną z Funduszu Pracy bezrobotnemu w okresie odbywania przygotowania zawodowego w miejscu pracy lub w okresie odbywania szkolenia, stażu u pracodawcy oraz w okresie nauki w szkole ponadpodstawowej, ponadgimnazjalnej albo w szkole wyższej, do której uczęszcza w systemie wieczorowym lub zaocznym. *(Art. 2 ust. 1 pkt 35)*

Szkolenia – oznacza to pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia. *(Art. 2 ust. 1 pkt 37)*

Środki na podjęcie działalności gospodarczej - starosta ze środków Funduszu Pracy może przyznać bezrobotnemu jednorazowo środki na podjęcie działalności gospodarczej, w tym na pokrycie kosztów pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa związane z podjęciem tej działalności w wysokości określonej w umowie, nie wyższej jednak niż 5 – krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia, a w przypadku gdy działalność jest podejmowana na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych, wysokość przyznanych bezrobotnemu środków nie może przekraczać 3-krotnego przeciętnego wynagrodzenia na jednego członka założyciela spółdzielni oraz 2-krotnego przeciętnego wynagrodzenia na jednego członka przystępującego do spółdzielni socjalnej po jej założeniu. *(Art. 46 ust. 1 pkt 2)*

Wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy – starosta ze środków Funduszu Pracy może zrefundować podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego w wysokości określonej w umowie, nie wyższej jednak niż 5 - krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia. *(Art. 46 ust. 1 pkt 1)*

Zwrot kosztów przejazdu, zakwaterowania – starosta może dokonywać z Funduszu Pracy przez okres 12 miesięcy zwrotu kosztów zakwaterowania i kosztów przejazdu z miejsca zamieszkania i powrotu do miejsca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, odbywania u pracodawcy stażu, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, szkolenia lub odbywania zajęć z zakresu poradnictwa zawodowego osobie, która spełni zapisane w Art. 45 warunki. Starosta finansuje z Funduszu Pracy **koszty zakwaterowania i wyżywienia** bezrobotnego lub innej uprawnionej osoby, skierowanych na szkolenie odbywane poza miejscem zamieszkania, jeżeli wynika to z umowy zawartej z instytucją szkoleniową. *(Art. 45, ust. 3)*

TABLICE STATYSTYCZNE

**Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące aktywnych form przeciwdziałaniu bezrobociu
w województwie pomorskim w 2005 r.**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które			efektywność zatrudnieniowa programu w % (5) : (4)	wydatki na program w tys. zł	przeciętny koszt programu na jedną osobę w zł (7) : (3)	efektywność ekonomiczna programu w zł (7) : (5)
		rozpoczęły uczestnictwo w programie	zakończyły uczestnictwo w programie	uzyskały zatrudnienie po zakończeniu uczestnictwa w programie				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	szkolenia	10933	10570	4601	43,5%	14898,4	1 362,7	3 238,1
2	staże	7310	6696	2716	40,6%	29494,5	4 034,8	10 859,5
3	przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	2617	2200	799	36,3%	8206,6	3 135,9	10 271,1
4	prace interwencyjne	6863	6021	2952	49,0%	18878,3	2 750,7	6 395,1
5	roboty publiczne	2728	2452	873	35,6%	13134,4	4 814,7	15 045,1
6	podjęcie działalności gospodarczej	1870	1870	1870	100,0%	22572,0	12 070,6	12 070,6
7	wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	1244	1244	1244	100,0%	10278,4	8 262,4	8 262,4
	Ogółem województwo	33565	31053	15055	48,5%	117462,6 *	3 499,6	7 802,2

* kwota nie obejmuje kosztów przejazdu, zakwaterowania i wyżywienia oraz wydatków na inne formy aktywne przeciwdziałania bezrobociu.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.

Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu według powiatów województwa pomorskiego w 2005 r.

Lp.	Wyszczególnienie	województwo	Powiaty																
			Bytów	Chojnice	Człuchów	Gdańsk + m.Gdańsk	Gdynia + Sopot	Kartuzy	Kościerzyna	Kwidzyn	Lębork	Malbork	Nowy Dwór Gdański	Puck	Skłupsk + m.Skłupsk	Starogard Gdański	Sztum	Tczew	Wejherowo
1	Wydatki na programy w tys. zł	szkolenia	14 898,4	1 281,9	382,6	561,6	3 991,0	739,0	693,6	719,2	624,8	951,7	262,6	284,0	1 406,2	814,8	131,2	899,0	539,8
		staże	29 494,5	1 469,8	709,3	1 284,5	3 246,2	1 164,8	1 692,3	1 005,2	1 522,9	1 176,6	1 270,2	807,9	1 342,9	4 956,6	2 522,8	1 300,2	1 565,7
		przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	8 206,6	813,0	114,1	908,5	258,9	264,6	105,9	766,4	44,4	352,3	655,4	462,2	424,2	1 232,9	480,6	708,6	386,7
		prace interwencyjne	18 878,3	3 697,2	2 126,7	1 259,9	532,5	404,0	672,3	358,5	261,6	1 158,5	1 236,4	356,2	208,3	3 608,2	926,5	345,5	883,9
		roboty publiczne	13 134,4	1 159,2	744,7	2 129,5	914,8	84,8	504,7	568,4	778,4	820,9	421,2	1 442,0	128,0	1 168,9	719,3	409,8	930,1
		podjęcie działalności gospodarczej	22 572,0	2 082,8	1 524,0	1 508,0	4 335,3	1 192,6	1 267,9	1 259,1	967,6	960,1	1 037,8	575,3	322,8	1 889,9	1 386,5	575,1	711,3
		wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	10 278,4	1 352,4	1 121,4	414,7	563,1	172,2	567,3	333,3	457,0	215,2	1 223,6	222,9	42,3	773,8	898,5	842,7	333,3
		Ogółem	117 462,6 *	11 856,3	6 722,8	8 066,7	13 841,8	4 022,0	5 504,0	5 010,1	4 656,7	5 635,3	6 107,2	4 481,9	2 752,5	15 036,5	7 748,4	4 313,1	5 974,6
2	Liczba osób, które rozpoczęły uczestnictwo w programie	szkolenia	10 933	1 041	371	457	2 549	303	433	575	529	488	256	356	168	1 610	553	101	608
		staże	7 310	329	330	357	1 077	324	448	292	372	327	331	222	293	788	491	349	393
		przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	2 617	196	112	323	106	64	67	215	15	133	220	165	111	313	194	198	104
		prace interwencyjne	6 863	1 344	820	734	165	111	184	108	80	430	394	135	72	1 198	387	138	265
		roboty publiczne	2 728	215	162	555	120	15	64	107	120	236	152	295	21	211	149	73	199
		podjęcie działalności gospodarczej	1 870	104	155	135	390	108	106	125	94	99	82	59	9	161	26	37	108
		wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	1 244	92	196	44	78	25	80	54	80	52	162	29	2	58	15	110	73
		Ogółem	33 565	3 321	2 146	2 605	4 485	950	1 382	1 476	1 290	1 765	1 597	1 261	676	4 339	1 815	1 006	1 750
3	Liczba osób, które ukończyły program	szkolenia	10 570	1 039	404	440	2 239	380	456	571	515	456	252	326	139	1 530	620	98	588
		staże	6 696	272	234	294	656	317	415	275	331	302	266	210	332	1 304	469	237	272
		przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	2 200	221	112	207	61	98	18	200	9	36	159	209	74	497	62	123	75
		prace interwencyjne	6 021	1 188	956	584	187	86	135	115	59	287	395	132	76	1 081	329	37	122
		roboty publiczne	2 452	205	137	114	158	12	97	114	83	265	162	320	19	233	175	95	216
		podjęcie działalności gospodarczej	1 870	104	155	135	390	108	106	125	94	99	82	59	9	161	26	37	108
		wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	1 244	92	196	44	78	25	80	54	80	52	162	29	2	58	15	110	73
		Ogółem	31 053	3 121	2 194	1 818	3 769	1 026	1 307	1 454	1 171	1 497	1 478	1 285	651	4 864	1 696	737	1 454
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po programie	szkolenia	4 601	406	206	187	1 134	205	148	258	191	244	126	112	77	542	194	56	269
		staże	2 716	114	85	64	404	161	251	163	167	178	113	18	105	379	155	82	108
		przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	799	42	14	135	14	38	9	134	4	23	72	40	29	98	33	77	20
		prace interwencyjne	2 952	246	540	221	150	82	61	100	38	110	210	53	34	525	244	17	92
		roboty publiczne	873	26	117	28	145	12	48	52	19	70	25	57	3	82	56	41	69
		podjęcie działalności gospodarczej	1 870	104	155	135	390	108	106	125	94	99	82	59	9	161	26	37	108
		wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	1 244	92	196	44	78	25	80	54	80	52	162	29	2	58	15	110	73
		Ogółem	15 055	1 030	1 313	814	2 315	631	703	886	593	776	790	368	259	1 845	723	420	739
5	Koszt uczestnictwa w programie w zł (1) : (2)	szkolenia	1 362,7	1 231,4	1 031,3	1 228,9	1 565,7	2 438,9	1 601,8	1 250,8	1 181,1	1 950,2	1 025,8	1 728,7	1 690,5	873,4	1 473,4	1 299,0	1 478,6
		staże	4 034,8	4 467,5	2 149,4	3 598,0	3 014,1	3 595,1	3 777,5	3 442,5	4 093,8	3 598,2	3 837,5	3 639,2	4 583,3	6 290,1	5 138,1	3 725,5	3 984,0
		przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	3 135,9	4 148,0	1 018,8	2 812,7	2 442,5	4 134,4	1 580,6	3 564,7	2 960,0	2 648,9	2 979,1	2 801,2	3 821,6	3 939,0	2 474,2	3 578,8	3 718,3
		prace interwencyjne	2 750,7	2 750,9	2 593,5	1 716,5	3 227,3	3 639,6	3 653,8	3 319,4	3 270,0	2 694,2	3 138,1	2 638,5	2 893,1	3 011,9	2 394,1	2 503,6	3 335,5
		roboty publiczne	4 814,7	5 391,6	4 596,9	3 836,9	7 623,3	5 653,3	7 885,9	5 312,1	6 486,7	3 478,4	2 771,1	4 888,1	6 095,2	5 539,8	4 827,5	5 613,7	4 673,9
		podjęcie działalności gospodarczej	12 070,6	20 026,9	9 832,3	11 170,4	11 116,2	11 042,6	11 961,3	10 072,8	10 293,6	9 698,0	12 656,1	9 750,8	35 866,7	11 738,5	53 326,9	15 543,2	9 036,1
		wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	8 262,4	14 700,0	5 721,4	9 425,0	7 219,2	6 888,0	7 091,3	6 172,2	5 712,5	4 138,5	7 553,1	7 686,2	21 150,0	13 341,4	59 900,0	7 660,9	4 565,8
		Ogółem	3 499,6	3 570,1	3 132,7	3 096,6	3 086,2	4 233,7	3 982,6	3 394,4	3 609,8	3 192,8	3 824,2	3 554,2	4 071,7	3 465,4	4 269,1	4 287,4	3 414,1
6	Efektywność ekonomiczna programu w zł (1) : (4)	szkolenia	3 238,1	3 157,4	1 857,3	3 003,2	3 519,4	3 604,9	4 686,5	2 787,6	3 271,2	3 900,4	2 084,7	5 494,6	3 688,3	2 594,5	4 200,0	2 342,9	3 342,0
		staże	10 859,5	12 893,0	8 344,7	20 070,3	8 035,1	7 234,8	6 742,2	6 166,9	9 119,2	6 610,1	11 240,7	44 883,3	12 789,5	13 078,1	16 276,1	15 856,1	14 497,2
		przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	10 271,1	19 357,1	8 150,0	6 729,6	18 492,9	6 963,2	11 766,7	5 719,4	11 100,0	15 317,4	9 102,8	11 555,0	14 627,6	12 580,6	14 545,5	9 202,6	19 335,0
		prace interwencyjne	6 395,1	15 029,3	3 938,3	5 700,9	3 550,0	4 926,8	11 021,3	3 585,0	6 884,2	10 531,8	5 887,6	6 720,8	6 126,5	6 872,8	3 797,1	20 323,5	9 607,6
		roboty publiczne	15 045,1	44 584,6	6 365,0	76 053,6	6 309,0	7 066,7	10 514,6	10 930,8	40 968,4	11 727,1	16 848,0	25 298,2	42 666,7	14 254,9	12 844,6	9 995,1	13 479,7
		podjęcie działalności gospodarczej	12 070,6	20 026,9	9 832,3	11 170,4	11 116,2	11 042,6	11 961,3	10 072,8	10 293,6	9 698,0	12 656,1	9 750,8	35 866,7	11 738,5	53 326,9	15 543,2	9 036,1
		wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	8 262,4	14 700,0	5 721,4	9 425,0	7 219,2	6 888,0	7 091,3	6 172,2	5 712,5	4 138,5	7 553,1	7 686,2	21 150,0	13 341,4	59 900,0	7 660,9	4 565,8
		Ogółem	7 802,2	11 511,0	5 120,2	9 910,0	5 979,2	6 374,0	7 829,3	5 654,7	7 852,8	7 262,0	7 730,6	12 179,1	10 627,4	8 149,9	10 717,0	10 269,3	8 084,7
7	Efektywność zatrudnieniowa programu w % (4) : (3)	szkolenia	43,5%	39,1%	51,0%	42,5%	50,6%	53,9%	32,5%	45,2%	37,1%	53,5%	50,0%	34,4%	55,4%	35,4%	31,3%	57,1%	45,7%
		staże	40,6%	41,9%	36,3%	21,8%	61,6%	50,8%	60,5%	59,3%	50,5%	58,9%	42,5%	8,6%	31,6%	29,1%	33,0%	34,6%	39,7%
		przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	36,3%	19,0%	12,5%	65,2%	23,0%	38,8%	50,0%	67,0%	44,4%	63,9%	45,3%	19,1%	39,2%	19,7%	53,2%	62,6%	43,6%
		prace interwencyjne	49,0%	20,7%	56,5%	37,8%	80,2%	95,3%	45,2%	87,0%	64,4%	38,3%	53,2%	40,2%	44,7%	48,6%	74,2%	45,9%	75,4%
		roboty publiczne	35,6%	12,7%	85,4%	24,6%	91,8%	100,0%	49,5%	45,6%	22,9%	26,4%	15,4%	17,8%	15,8%	35,2%	32,0%	43,2%	31,9%
		podjęcie działalności gospodarczej	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Ogółem	48,5%	33,0%	59,8%	44,8%	61,4%	61,5%	53,8%	60,9%	50,6%	51,8%	53,5%	28,6%	39,8%	37,9%	42,6%	57,0%	50,8%

* kwota nie obejmuje kosztów przejazdu, zakwaterowania i wyżywienia oraz wydatków na inne formy aktywnej przeciwdziałania bezrobociu.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.

**Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące szkoleń w województwie pomorskim w 2005 r.
według powiatów województwa pomorskiego**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które			efektywność zatrudnieniowa szkoleń w % (5) : (4)	wydatki na szkolenia w tys. zł	przeciętny koszt szkolenia na jedną osobę w zł (7) : (3)	efektywność ekonomiczna szkoleń w zł (7) : (5)
		rozpoczęły szkolenie	zakończyły uczestnictwo w szkoleniu	uzyskały zatrudnienie po zakończeniu uczestnictwa w szkoleniu				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bytów	1 041	1 039	406	39,1%	1 281,9	1231,4	3157,4
2	Chojnice	371	404	206	51,0%	382,6	1031,3	1857,3
3	Człuchów	457	440	187	42,5%	561,6	1228,9	3003,2
4	Gdańsk + m.Gdańsk	2 549	2 239	1 134	50,6%	3 991,0	1565,7	3519,4
5	Gdynia + Sopot	303	380	205	53,9%	739,0	2438,9	3604,9
6	Kartuzy	433	456	148	32,5%	693,6	1601,8	4686,5
7	Kościerzyna	575	571	258	45,2%	719,2	1250,8	2787,6
8	Kwidzyn	529	515	191	37,1%	624,8	1181,1	3271,2
9	Lębork	488	456	244	53,5%	951,7	1950,2	3900,4
10	Malbork	256	252	126	50,0%	262,6	1025,8	2084,1
11	Nowy Dwór Gdański	356	326	112	34,4%	615,4	1728,7	5494,6
12	Puck	168	139	77	55,4%	284,0	1690,5	3688,3
13	Słupsk + m.Słupsk	1 610	1 530	542	35,4%	1 406,2	873,4	2594,5
14	Starogard Gdański	553	620	194	31,3%	814,8	1473,4	4200,0
15	Sztum	101	98	56	57,1%	131,2	1299,0	2342,9
16	Tczew	608	588	269	45,7%	899,0	1478,6	3342,0
17	Wejherowo	535	517	246	47,6%	539,8	1009,0	2194,3
Ogółem województwo		10 933	10 570	4 601	43,5%	14 898,40	1362,7	3238,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.

**Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące stażu w województwie pomorskim w 2005 r.
według powiatów województwa pomorskiego**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które			efektywność zatrudnieniowa stażu w % (5) : (4)	wydatki na staże w tys. zł	przeciętny koszt stażu na jedną osobę w zł (7) : (3)	efektywność ekonomiczna stażu w zł (7) : (5)
		rozpoczęły staż	zakończyły staż	uzyskały zatrudnienie po zakończeniu stażu				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bytów	329	272	114	41,9%	1 469,8	4467,5	12893,0
2	Chojnice	330	234	85	36,3%	709,3	2149,4	8344,7
3	Człuchów	357	294	64	21,8%	1 284,5	3598,0	20070,3
4	Gdańsk + m.Gdańsk	1 077	656	404	61,6%	3 246,2	3014,1	8035,1
5	Gdynia + Sopot	324	317	161	50,8%	1 164,8	3595,1	7234,8
6	Kartuzy	448	415	251	60,5%	1 692,3	3777,5	6742,2
7	Kościerzyna	292	275	163	59,3%	1 005,2	3442,5	6166,9
8	Kwidzyn	372	331	167	50,5%	1 522,9	4093,8	9119,2
9	Lębork	327	302	178	58,9%	1 176,6	3598,2	6610,1
10	Malbork	331	266	113	42,5%	1 270,2	3837,5	11240,7
11	Nowy Dwór Gdański	222	210	18	8,6%	807,9	3639,2	44883,3
12	Puck	293	332	105	31,6%	1 342,9	4583,3	12789,5
13	Słupsk + m.Słupsk	788	1 304	379	29,1%	4 956,6	6290,1	13078,1
14	Starogard Gdański	491	469	155	33,0%	2 522,8	5138,1	16276,1
15	Sztum	349	237	82	34,6%	1 300,2	3725,5	15856,1
16	Tczew	393	272	108	39,7%	1 565,7	3984,0	14497,2
17	Wejherowo	587	510	169	33,1%	2 456,6	4185,0	14536,1
Ogółem województwo		7 310	6 696	2 716	40,6%	29 494,50	4034,8	10859,5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.

**Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące przygotowania zawodowego w miejscu pracy w 2005 r.
według powiatów województwa pomorskiego**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które			efektywność zatrudnieniowa przygotowania zawodowego w % (5) : (4)	wydatki na przygotowanie zawodowe w tys. zł	przeciętny koszt przygotowania zawodowego na jedną osobę w zł (7) : (3)	efektywność ekonomiczna przygotowania zawodowego w zł (7) : (5)
		rozpoczęły przygotowanie zawodowe	zakończyły przygotowanie zawodowe	uzyskały zatrudnienie po przygotowaniu zawodowym				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bytów	196	221	42	19,0%	813,0	4148,0	19357,1
2	Chojnice	112	112	14	12,5%	114,1	1018,8	8150,0
3	Człuchów	323	207	135	65,2%	908,5	2812,7	6729,6
4	Gdańsk + m.Gdańsk	106	61	14	23,0%	258,9	2442,5	18492,9
5	Gdynia + Sopot	64	98	38	38,8%	264,6	4134,4	6963,2
6	Kartuzy	67	18	9	50,0%	105,9	1580,6	11766,7
7	Kościerzyna	215	200	134	67,0%	766,4	3564,7	5719,4
8	Kwidzyn	15	9	4	44,4%	44,4	2960,0	11100,0
9	Lębork	133	36	23	63,9%	352,3	2648,9	15317,4
10	Malbork	220	159	72	45,3%	655,4	2979,1	9102,8
11	Nowy Dwór Gdański	165	209	40	19,1%	462,2	2801,2	11555,0
12	Puck	111	74	29	39,2%	424,2	3821,6	14627,6
13	Słupsk + m.Słupsk	313	497	98	19,7%	1 232,9	3939,0	12580,6
14	Starogard Gdański	194	62	33	53,2%	480,0	2474,2	14545,5
15	Sztum	198	123	77	62,6%	708,6	3578,8	9202,6
16	Tczew	104	75	20	26,7%	386,7	3718,3	19335,0
17	Wejherowo	81	39	17	43,6%	228,5	2821,0	13441,2
Ogółem województwo		2 617	2 200	799	36,3%	8 206,60	3135,9	10271,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.

**Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące prac interwencyjnych w 2005 r.
według powiatów województwa pomorskiego**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które			efektywność zatrudnieniowa prac interwencyjnych w % (5) : (4)	wydatki na prace interwencyjne w tys. zł	przeciętny koszt prac interwencyjnych na jedną osobę w zł (7) : (3)	efektywność ekonomiczna prac interwencyjnych w zł (7) : (5)
		rozpoczęły prace interwencyjne	zakończyły uczestnictwo w pracach interwencyjnych	uzyskały zatrudnienie po zakończeniu uczestnictwa w pracach interwencyjnych				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bytów	1 344	1 188	246	20,7%	3 697,2	2750,9	15029,3
2	Chojnice	820	956	540	56,5%	2 126,7	2593,5	3938,3
3	Człuchów	734	584	221	37,8%	1 259,9	1716,5	5700,9
4	Gdańsk + m.Gdańsk	165	187	150	80,2%	532,5	3227,3	3550,0
5	Gdynia + Sopot	111	86	82	95,3%	404,0	3639,6	4926,8
6	Kartuzy	184	135	61	45,2%	672,3	3653,8	11021,3
7	Kościerzyna	108	115	100	87,0%	358,5	3319,4	3585,0
8	Kwidzyn	80	59	38	64,4%	261,6	3270,0	6884,2
9	Lębork	430	287	110	38,3%	1 158,5	2694,2	10531,8
10	Malbork	394	395	210	53,2%	1 236,4	3138,1	5887,6
11	Nowy Dwór Gdański	135	132	53	40,2%	356,2	2638,5	6720,8
12	Puck	72	76	34	44,7%	208,3	2893,1	6126,5
13	Słupsk + m.Słupsk	1 198	1 081	525	48,6%	3 608,2	3011,9	6872,8
14	Starogard Gdański	387	329	244	74,2%	926,5	2394,1	3797,1
15	Sztum	138	37	17	45,9%	345,5	2503,6	20323,5
16	Tczew	265	122	92	75,4%	883,9	3335,5	9607,6
17	Wejherowo	298	252	229	90,9%	842,1	2825,8	3677,3
Ogółem województwo		6 863	6 021	2 952	49,0%	18 878,30	2750,7	6395,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.

**Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące robót publicznych w 2005 r.
według powiatów województwa pomorskiego**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które			efektywność zatrudnieniowa robót publicznych w % (5) : (4)	wydatki na roboty publiczne w tys. zł	przeciętny koszt robót publicznych na jedną osobę w zł (7) : (3)	efektywność ekonomiczna robót publicznych w zł (7) : (5)
		rozpoczęły roboty publiczne	zakończyły uczestnictwo w robotach publicznych	uzyskały zatrudnienie po zakończeniu uczestnictwa w robotach publicznych				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bytów	215	205	26	12,7%	1 159,2	5391,6	44584,6
2	Chojnice	162	137	117	85,4%	744,7	4596,9	6365,0
3	Człuchów	555	114	28	24,6%	2 129,5	3836,9	76053,6
4	Gdańsk + m.Gdańsk	120	158	145	91,8%	914,8	7623,3	6309,0
5	Gdynia + Sopot	15	12	12	100,0%	84,8	5653,3	7066,7
6	Kartuzy	64	97	48	49,5%	504,7	7885,9	10514,6
7	Kościerzyna	107	114	52	45,6%	568,4	5312,1	10930,8
8	Kwidzyn	120	83	19	22,9%	778,4	6486,7	40968,4
9	Lębork	236	265	70	26,4%	820,9	3478,4	11727,1
10	Malbork	152	162	25	15,4%	421,2	2771,1	16848,0
11	Nowy Dwór Gdański	295	320	57	17,8%	1 442,0	4888,1	25298,2
12	Puck	21	19	3	15,8%	128,0	6095,2	42666,7
13	Słupsk + m.Słupsk	211	233	82	35,2%	1 168,9	5539,8	14254,9
14	Starogard Gdański	149	175	56	32,0%	719,3	4827,5	12844,6
15	Sztum	73	95	41	43,2%	409,8	5613,7	9995,1
16	Tczew	199	216	69	31,9%	930,1	4673,9	13479,7
17	Wejherowo	34	47	23	48,9%	209,7	6167,6	9117,4
Ogółem województwo		2 728	2 452	873	35,6%	13 134,40	4814,7	15045,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.

**Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące podjęcia działalności gospodarczej w 2005 r.
według powiatów województwa pomorskiego**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które zostały wyłączone z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia działalności gospodarczej	efektywność zatrudnieniowa w %	wydatki w tys. zł	efektywność ekonomiczna w zł (5) : (3)
1	2	3	4	5	6
1	Bytów	104	100,0%	2 082,8	20026,9
2	Chojnice	155	100,0%	1 524,0	9832,3
3	Człuchów	135	100,0%	1 508,0	11170,4
4	Gdańsk + m.Gdańsk	390	100,0%	4 335,3	11116,2
5	Gdynia + Sopot	108	100,0%	1 192,6	11042,6
6	Kartuzy	106	100,0%	1 267,9	11961,3
7	Kościerzyna	125	100,0%	1 259,1	10072,8
8	Kwidzyn	94	100,0%	967,6	10293,6
9	Lębork	99	100,0%	960,1	9698,0
10	Malbork	82	100,0%	1 037,8	12656,1
11	Nowy Dwór Gdański	59	100,0%	575,3	9750,8
12	Puck	9	100,0%	322,8	35866,7
13	Słupsk + m.Słupsk	161	100,0%	1 889,9	11738,5
14	Starogard Gdański	26	100,0%	1 386,5	53326,9
15	Sztum	37	100,0%	575,1	15543,2
16	Tczew	108	100,0%	975,9	9036,1
17	Wejherowo	72	100,0%	711,3	9879,2
Ogółem województwo		1 870	100,0%	22 572,0	12070,6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.

**Podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy
dla skierowanego bezrobotnego w 2005 r.
według powiatów województwa pomorskiego**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które zostały wyłączone z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego	efektywność zatrudnieniowa w %	wydatki w tys. zł	efektywność ekonomiczna w zł (5) : (3)
1	2	3	4	5	6
1	Bytów	92	100,0%	1 352,4	14700,0
2	Chojnice	196	100,0%	1 121,4	5721,4
3	Człuchów	44	100,0%	414,7	9425,0
4	Gdańsk + m.Gdańsk	78	100,0%	563,1	7219,2
5	Gdynia + Sopot	25	100,0%	172,2	6888,0
6	Kartuzy	80	100,0%	567,3	7091,3
7	Kościerzyna	54	100,0%	333,3	6172,2
8	Kwidzyn	80	100,0%	457,0	5712,5
9	Lębork	52	100,0%	215,2	4138,5
10	Malbork	162	100,0%	1 223,6	7553,1
11	Nowy Dwór Gdański	29	100,0%	222,9	7686,2
12	Puck	2	100,0%	42,3	21150,0
13	Słupsk + m.Słupsk	58	100,0%	773,8	13341,4
14	Starogard Gdański	15	100,0%	898,5	59900,0
15	Sztum	110	100,0%	842,7	7660,9
16	Tczew	73	100,0%	333,3	4565,8
17	Wejherowo	94	100,0%	744,7	7922,3
Ogółem województwo		1 244	100,0%	10 278,4	8262,4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań rynku pracy MGIP-01 załącznik 6, MGIP-02.

Opracowała: Anna Pawłowska - Wydział Strategii Rynku Pracy i Promocji Zatrudnienia - Zespół Badań, Analiz i Informacji, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.