

Teksty alternatywne obrazów („odpowiedniki tekstowe”)

LIPIEC 2022

Teksty alternatywne obrazów („odpowiedniki tekstowe”)


Tekst alternatywny to tekst opisowy, który przekazuje znaczenie i kontekst elementu wizualnego w ustawieniu cyfrowym, na przykład w aplikacji lub na stronie internetowej. Gdy czytniki zawartości ekranu, takie jak Microsoft Narrator, JAWS i NVDA, dotrą do zawartości cyfrowej z tekstem alternatywnym, będą odczytywać tekst alternatywny na głos, co pozwoli użytkownikom lepiej zrozumieć zawartość ekranu. Dobrze napisany opisowy tekst alternatywny znacznie zmniejsza niejednoznaczność i poprawia komfort pracy użytkownika.

Współczesne technologie nie potrafią jeszcze odczytać i przekazać odpowiednio treści obrazów osobom, które ich z różnych względów nie mogą zobaczyć. Dlatego każdy obraz lub element graficzny w dokumencie musi posiadać odpowiednik tekstowy, inaczej zwany tekstem alternatywnym lub alternatywą tekstową.

Odpowiedniki tekstowe przekazują cel obrazów, w tym zdjęć, ilustracji, wykresów, itp.

Odpowiedniki tekstowe są przeznaczone dla osób, które nie widzą obrazu. Na przykład osoby niewidome, które używają czytników ekranu, usłyszą tekst alternatywny.

Pod pojęciem tekstu alternatywnego kryje się szeroka gama technik, dzięki którym wszelkie elementy nietekstowe, umieszczone w dokumencie, takie jak: zdjęcia, obrazki ozdobne, ikony, wykresy, animacje, itp. będą mogły być przetworzone przez oprogramowanie użytkownika i dostarczyć komplet informacji, jakie ze sobą niosą.

Odpowiednik tekstowy powinien spełniać tę samą rolę, co obraz i zapewnić użytkownikom, którzy nie widzą obrazu, równoważne doświadczenie, a niekoniecznie opisać obraz. Na przykład właściwym odpowiednikiem tekstowym dla przycisku wyszukiwania  będzie słowo „Szukaj”, a nie „Lupa” czy „Szkło powiększające” – jaką rolę/funkcję pełni dany obraz.

Tekst alternatywny, alternatywa tekstowa czy odpowiednik tekstowy, informacja nietekstowa, atrybut ALT

Formułowanie odpowiednich tekstów alternatywnych adekwatnych do treści i funkcji obrazów nie opiera się na ścisłych regułach, które prowadziłyby do sytuacji, że bez względu na to, kto opracowuje tekst alternatywny, to zawsze ten tekst będzie taki sam (w przypadku tego samego obrazu. Ponadto, niektórzy ludzie wolą, aby obrazy posiadały szczegółowe opisy; a inni wolą zwięzłe, znacznie mniej dokładne opisy.

Tekst alternatywny musi przekazać to samo znaczenie co obraz. Oznacza to, że jeśli ktoś nie widzi obrazu, to ważne informacje wyrażane obrazem otrzymuje w tekście alternatywnym.

Zgodnie z zasadą tworzenia poprawnych opisów alternatywnych, tekst opisu nie powinien być rozwlekły. Niektórzy niewidomi skarżą się na zbyt szczegółowe opisy, którymi niektórzy redaktorzy chcą ich "uszcześliwić".

Nie ma jednoznacznej reguły dotyczącej długości i szczegółowości standardowego opisu alternatywnego. Specjaliści do spraw dostępności sugerują, że opis alternatywny powinien zawierać maksymalnie do 100 znaków (dwa, trzy proste zdania), 125 znaków, 5-15 wyrazów a niektórzy, że nie ma limitów. Dla przykładu, gdyby chcieć zredagować opis alternatywny dla Bitwy Pod Grunwaldem Matejki, to zawarcie go w 100 znakach mogłoby być dość karkołomnym zadaniem. Karkołomnym i mało sensownym, gdyż opis tego obrazu jest już zrobiony i jest dostępny dla wszystkich użytkowników w Wikipedii.

Szkolenie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego



Odpowiedni tekst alternatywny

- Tekst alternatywny zależy od kontekstu. Na przykład tekst alternatywny dla obrazu psa na stronie klubu hodowców psów może zawierać rasę psa; ale ten sam obraz na stronie internetowej o parku psów może tylko sprawiać, że strona będzie bardziej atrakcyjna, ale obraz nie wnosi do niej żadnej treści. W takim przypadku obraz może nie potrzebować żadnego tekstu alternatywnego, a więc powinien mieć pusty atrybut alt lub atrybut dekoracyjny. Jednym ze sposobów pomagającym ustalić odpowiedni tekst atrybutu alt jest odpowiedź na pytanie: **co można by powiedzieć o obrazie, gdy komuś pomagasz czytać i wchodzić w interakcje ze stroną internetową, której nie może zobaczyć?**

-
- Obrazy „funkcjonalne” - na przykład inicjujące akcje (takie jak przyciski Wyślij) czy obrazy linkujące (np. ikony w nawigacji) - potrzebują tekstu alternatywnego, który przekazuje funkcję obrazu, a więc nie tekstu, który opisuje obraz, lecz tekstu, który wskazuje cel łącza albo funkcję przycisku.
 - Jeśli na obrazie znajduje się tekst - na przykład w logo - ten tekst musi zostać uwzględniony w tekście alternatywnym.
 - Jeśli obraz przekazuje złożone informacje - np. wykres lub graf – to w tekście alternatywnym należy umieścić zwięzłe określenie roli obrazu, a w treści zawierającej obraz umieścić szczegółowe informacje przekazywane przez obraz (na przykład w tabeli danych).

Co nie jest potrzebne w tekście alternatywnym:

- **opis wyglądu obrazu:** jeśli obraz nie jest istotny dla zrozumienia treści - na przykład jest to tylko ozdoba - powinien mieć pusty atrybut alt lub dekoracyjny. Jednym ze sposobów na określenie, czy obraz powinien mieć pusty alt jest zadać sobie pytanie: Czy użytkownik nadal otrzyma wszystkie informacje ze strony, jeśli obraz zostanie usunięty?
- **zbędne słowa takie jak „obraz”, „przycisk”, „link”.** Czytniki ekranu zapewniają te informacje automatycznie.
- **powtórzenia opisu zawartego w treści:** jeśli obraz jest wystarczająco opisany w tekście - na przykład prosty diagram ilustrujący to, co jest napisane w tekście strony - może zawierać krótki tekst alt, taki jak “ Schemat przepływu pracy opisany powyżej.”

Zazwyczaj nie stosuje się w opisach alternatywnych informacji, które odnoszą się do subiektywnych odczuć i oceny tego, co przedstawia. Jeśli konieczne jest użycie w opisie przymiotnika czy przysłówka określającego stan przedstawionego na zdjęciu elementu lub sytuacji warto zawsze zastanowić się, czy ten przymiotnik nie jest jedynie subiektywną oceną redaktora, a nie obiektywnym opisem. I tak zachęcamy do bardzo ostrożnego używania określeń takich jak na przykład "radosny", "smutny", "zdziwiony", "wielki" itp. Nie oznacza to, że nie można wcale użyć takich określeń, jednak należy być pewnym, że określenie takie rzeczywiście i z całą pewnością oddaje opisany stan.

Eksportowanie elementów dekoracyjnych

Jeśli wyeksportujesz dokument jako plik PDF, wszystkie elementy wizualne oznaczone jako dekoracyjne zostaną automatycznie otagowane jako artefakty, co oznacza, że podczas nawigowania po plikach PDF zostaną one zignorowane przez czytniki zawartości ekranu.

Jeśli istnieje grupa obiektów, które tworzy grupę semantyczną, na przykład grupa zdjęć pokazywanych wszystkim psy, przypisz tekst alternatywny całej grupie. Jeśli obiekty zostały zgrupowane ze względu na formatowanie, rozgrupuj je i przypisz do nich odpowiedni tekst alternatywny.

Kilka zasad ogólnych tworzenia opisów alternatywnych

1. Tekst opisu alternatywnego nie powinien zaczynać się od słów: "Zdjęcie przedstawia ", "Na obrazku widać...", "Obraz przedstawiający ...". Należy pamiętać, że czytnik ekranu informuje, że czyta opis alternatywny grafiki, nie ma potrzeby powtarzania tej informacji.
2. Opis nie powinien być rozwlekły. Jest to szczególnie ważne w przypadku grafik, które nie niosą bardzo ważnych informacji. Należy pamiętać, że wysłuchiwanie treści opisu alternatywnego nie powinno być stratą czasu dla osoby niewidomej. Oczywiście w przypadku gdy obraz jest ważnym elementem strony i niesie w sobie istotne informacje, wówczas opis alternatywny musi zawierać wystarczająco treści, by te informacje przekazać.

-
3. Grafika będąca tylko ozdobnikiem nie musi mieć pełnego opisu alternatywnego, może mieć pusty opis, i wówczas osoba niewidoma nie dowie się nawet, że taka grafika znajduje się na stronie. Warto pamiętać, że taka grafika powinna być wyświetlona raczej za pomocą CSS (arkusza stylów). Dotyczy to również na przykład wszelkiego rodzaju wykropkowań w listach i tym podobnych elementów.
 4. Jeśli obraz jest już w pełni opisany w otaczającym je tekście, nie ma sensu powtarzać tego samego opisu jako opisu alternatywnego. Wystarczy w takim przypadku podać informację w stylu "Zdjęcie ilustrujące opisaną sytuację...".

-
5. Nie ma potrzeby podawania formatu zdjęcia (na przykład: png, gif, jpg...), nie ma też zazwyczaj konieczności informowania, że zdjęcie jest czarno-białe, lub kolorowe (chyba że jest to konieczne dla zrozumienia całości informacji).
 6. Jeśli grafika jest jednocześnie linkiem, kluczową informacją, która musi być zawarta w opisie alternatywnym jest cel, do którego prowadzi link, natomiast informacja o zawartości obrazu jest drugorzędna.

Analizując i stosując te zasady należy pamiętać o tym, jak dzielimy obrazy umieszczone na stronach internetowych. Mamy dwa rodzaje obrazów (elementów graficznych) jakie spotykamy: znaczące i nieznaczące.

Obrazy znaczące

To takie, które niosą w sobie istotną dla zrozumienia całości prezentowanej treści informację, nie będącą szczegółowo opisaną w innym miejscu. To także linki graficzne, w przypadku których opis alternatywny jest szczególnie ważny. To są również różne napisy, które prezentowane są w formie elementów graficznych: na przykład plakaty zapowiadające wydarzenia czy imprezy czy loga firm i instytucji wraz z ich nazwami.

Obrazy nieznaczące

To na przykład stosowane kiedyś przy budowie stron przezroczyste elementy graficzne mające za zadanie umocowanie poszczególnych części strony na odpowiednim miejscu, wszelkiego rodzaju znaki typograficzne (w rodzaju kropeczek przy poszczególnych elementach listy), ale przede wszystkim wszelkiego rodzaju obrazki dekoracyjne, tło graficzne strony. Ocena tego, czy obraz jest nieznaczący należy najczęściej do redaktora, któremu często nie jest łatwo ocenić, czy utrata informacji spowodowana brakiem opisu alternatywnego (przy uznaniu, że jest to obraz nieznaczący) jest na tyle niewielka, że można ją zaakceptować.

Przykłady



"Kobieta w krótkich spodniach, w kapeluszu z rondem, uważnie ogląda przez lupę brązową hubę rosnącą na drzewie.,,

Problemem w takim opisie alternatywnym jest słowo "uważnie". Oglądając obraz można sobie wyobrazić, że kobieta ogląda tę hubę "uważnie", ale tak naprawdę obraz w ogóle tego nie pokazuje.

Używając takiego określenia dodajemy swoją subiektywną ocenę, co jest niedopuszczalne.

Szkolenie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego



Powyższy przykład zdjęcia pochodzącego z serwisu Polskiej Agencji Prasowej jest dobrym przykładem różnicy pomiędzy tym, co niesie podpis a tym, czym powinien być poprawny opis alternatywny - nie jest opisem tego, co jest przedstawione. To jedynie informacja związana z bieżącymi wydarzeniami, dla ilustracji których użyto zdjęcia, lecz osoba nie widząca go nie dowie się z powyższego opisu tego, co ono przedstawia. Bo przecież pomimo, że na pierwszy rzut oka możemy sądzić, że przynajmniej początek opisu jest poprawny.

Musimy przyznać, że to zdjęcie nie przedstawia kopalni! To zdjęcie przedstawia szczyt fasady otynkowanego na zielono budynku (zapewne) biur kopalni, na którego dachu widać logo kopalni oraz napis "KWK MURCKI STASZIC". Na tym zdjęciu nie widać żadnego trzęsienia ziemi, jak również nie widać daty. Opis, który przypisała Polska Agencja Prasowa jest podpisem, jest częścią informacji, z którą łączy się zdjęcie, ale jest podpisem przeznaczonym faktycznie dla osoby widzącej.

W tym momencie można sobie zadać pytanie - i wielu sobie takie pytanie faktycznie zadaje - po co w ogóle opisywać takie zdjęcia, skoro realnie nie niosą one wielkiej wagi informacji. I faktycznie takie pytanie JEST uzasadnione.

Twórcy wytycznych WCAG w komentarzach do części poświęconej opisom alternatywnym zaznaczają, że opisy te powinny być przypisane wszystkim "niosącym treść" elementom nietekstowym. Jako "niosące treść" uznawane są takie grafiki, które nie są jedynie ozdobnikiem, tłem. To oczywiście są tylko wytyczne (choć samo to wystarczy, by było to obowiązkiem), ale warto wyjaśnić PO CO?!.

Najważniejszą i najpełniejszą odpowiedzią jest, że dlatego że MOŻNA. Nowoczesne środki przekazu dają możliwość tworzenia takich opisów, a więc należy je stosować! Opis zdjęcia czy obrazka na stronie internetowej pozwala osobie niewidomej dowiedzieć się więcej o otaczającym ją świecie. Już samo to można uznać za wystarczającą przyczynę konieczności stosowania prawidłowych opisów alternatywnych. Można jednak bez trudu znaleźć i inną, bardziej praktyczną przyczynę, dla której może okazać się, że dobry opis alternatywny może być przydatny. Wystarczy sobie wyobrazić, że nasz niewidomy współpracownik czy znajomy dzwoni do nas, by przekazać nam informację, którą znalazł na stronie internetowej. Dzięki poprawnie opisanym zdjęciom może powiedzieć: "...a to, czego szukasz znajduje się zaraz za zdjęciem przedstawiającym zielony budynek z napisem KWK MURCKI STASZIC na dachu...", Warto zauważyć, że w takim przypadku niepełnosprawność naszego współpracownika nagle przestaje mieć jakiegokolwiek znaczenie!

Właśnie telefon jest tutaj ważnym elementem, o którym warto pamiętać. Otóż gdy zastanawiamy się nad tym, jaki nadać opis alternatywny danemu elementowi graficznemu, wyobraźmy sobie, że mamy go opisać znajomemu przez telefon. Taki opis, jeśli nawet nie musi być najlepszym opisem alternatywnym, to z pewnością może być doskonałą jego podstawą.

Najważniejsze, co należy zapamiętać podchodząc do kwestii opisów alternatywnych, to że powinny one informować o tym, co dany element graficzny przedstawia.

Szkolenie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego



Zamiast więc dumać nad tym, jak opisać ten obraz wystarczy umieścić pod nim [odnośnik do odpowiedniego wpisu w Wikipedii](#)

Pojęcie "poprawności" opisu alternatywnego może zawsze podlegać krytyce. Wbrew temu, co mogłoby się wydawać wielu osobom znającym jedynie pobieżnie tematykę dostępności treści dla osób niepełnosprawnych, tworzenie opisów alternatywnych nie jest sprawą prostą.

Dodatkowo utworzony opis alternatywny w zasadzie ZAWSZE może być przedmiotem krytyki, bo jest wynikiem refleksji konkretnego człowieka w konkretnej sytuacji, a to najczęściej prowadzi do powstawania dzieł naznaczonych subiektywizmem. Byłoby być może inaczej, gdyby komputery potrafiły samodzielnie i całkowicie obiektywnie analizować zawartość elementów graficznych, ale dopóki nie ma powszechnie dostępnej tak rozwiniętej sztucznej inteligencji musimy zdać się na inteligencję i pomysłowość redaktorów treści i webmasterów.

Opis alternatywny jest odczytywany przez programy wspierające osoby niewidome. W przypadku jego braku programy te stosują "strategie domyślne", informując użytkownika o obecności elementu graficznego i odczytując (na przykład) nazwę pliku zawierającego obraz czy adres internetowy, z którego obraz został pobrany.

Opis alternatywny pokazuje się na ekranie w sytuacji, gdy sam obraz z jakichś względów nie może zostać wyświetlony.

Opis alternatywny obrazu może mieć w zasadzie dowolnie wiele form i składać się z ogromnej liczby różnych treści. Wszystko będzie uzależnione od kontekstu.

Przykład



Maria Antonia Josefa Johanna von Österreich (ur. 2 listopada 1755, w pałacu Hofburg, w Wiedniu, zm. 16 października 1793, w Paryżu) – arcyksiężniczka austriacka, Królowa Francji. Była piętnastym dzieckiem i zarazem jedenastą (ostatnią) córką cesarza Franciszka I Lotaryńskiego i Marii Teresy Habsburg. Zginęła ścięta na gilotynie podczas Rewolucji Francuskiej.

Który z poniższych opisów alternatywnych najlepiej przypisać temu obrazowi?

1. Pusty alt lub dekoracyjny
2. Obraz Marii Antoniny
3. Maria Antonina - tragicznie zmarła królowa Francji, ścięta na gilotynie podczas Rewolucji Francuskiej.
4. Maria Antonina

Pierwszym krokiem przy refleksji nad opisem alternatywnym jest stwierdzenie, czy obraz pełni jakąś rolę czy też ma znaczenie jedynie ze względu na to, co przedstawia. Rolą zdjęcia w większości przypadków jest link, i wówczas podstawową funkcją opisu alternatywnego jest wskazanie celu, do którego link prowadzi. Sprawa jest więc stosunkowo prosta.

Natomiast stwierdzenie, czy zdjęcie niesie w sobie jakąś informację jest sprawą trudniejszą. Pusty alt może być wystarczający w sytuacji, w której tekst otaczający obraz wyjaśnia prezentowaną zawartość graficzną. W powyższym przykładzie zdjęcie nie pełni roli linku ani nie jest w żaden inny sposób elementem aktywnym.

Pamiętając o tym, że opis alternatywny powinien być precyzyjny, spójny, względnie krótki, nie powinien powielać już obecnych na stronie informacji, nie powinien zawierać zwrotów typu "zdjęcie...", "rysunek przedstawiający..." itp. wydaje się, że opis 4: "Maria Antonina" jest tu najlepszym rozwiązaniem, gdyż w ten sposób obraz nie jest ukryty przed osobą niewidomą (pusty alt lub dekoracyjny - powoduje, że osoba niewidoma nie jest w ogóle informowana o obecności grafiki – opcja nr 1), a jak już wcześniej wspominaliśmy, jak najpełniejsze informowanie osoby niewidomej o zawartości może być ważne. Ponadto obraz jednak NIESIE informację, gdyż pokazuje jak wyglądała Maria Antonina, więc nie może być uznany za element jedynie ozdobny.

Opis numer 2 zupełnie niepotrzebnie zawiera słowo "Obraz". W danym przypadku informacja o tym, że jest to obraz wydaje się niepotrzebna, nie wnosząca żadnej dodatkowej, użytecznej treści.

Należy zwrócić uwagę na opis numer 3. Jest to rodzaj opisu alternatywnego, na który można dość często natrafić i który jest nieprawidłowy, gdyż faktycznie nie przekazuje treści obecnych na obrazie. Obraz nie przedstawia śmierci na gilotynie Marii Antoniny, niepotrzebne jest też użycie przymiotnika wyrażającego ocenę ("tragicznie"). Opis alternatywny powinien być maksymalnie neutralny uczuciowo - "tragizm" śmierci królowej Francji wynika z dzisiejszej oceny tego wydarzenia.

Jakkolwiek dziwne się to nam może wydawać, dla wielu uczestników tamtych wydarzeń ścięcie Marii Antoniny było wydarzeniem radosnym. Ponadto warto tu zauważyć, że informacja zarówno o tym, że była królową Francji, jak i o tym jak zginęła znajduje się w bezpośredniej bliskości obrazu, więc nie ma potrzeby powielać tej informacji.

Przykład



„Maria Antonina nie była dobrze wykształcona. Choć przyszła królowa mogła się wiele nauczyć od swej matki, ta nie przykładając odpowiedniej wagi do edukacji swej najmłodszej córki, być może nie zdając sobie sprawy ze szczególnego charakteru rządów we Francji. Marii Antoninie na pewno zabrakło umiejętności politycznych i pracowitości matki, ale z pewnością byłaby lepszą królową, gdyby wychodząc za mąż, była nieco starsza i gruntowniej wykształcona”

Który z poniższych opisów alternatywnych najlepiej przypisać temu obrazowi?

1. "Maria Antonina"
2. Pusty opis alternatywny (dekoracyjny)
3. "Obraz królowej"

W powyższym przypadku wydaje się, że najlepszym rozwiązaniem jest zastosowanie pustego opisu alternatywnego lub dekoracyjnego. Użycie "Maria Antonina" spowodowałoby niepotrzebne powielenie informacji dostępnej przecież w podpisie i odczytywanej przez czytnik ekranu. Osoba niewidoma usłyszałaby więc dwukrotnie "Maria Antonina". Opcja trzecia - "Obraz królowej" to informacja dodatkowa, ale całkowicie zbędna, nie wnosząca tak naprawdę niczego wartościowego ani nowego. Opcja czwarta to oczywiście byłby błąd - atrybut alt jest obowiązkowy i konieczny.

Przykład



Maria Antonina

(Obraz wraz z podpisem jest linkiem do artykułu w Wikipedii)

Który z poniższych opisów alternatywnych najlepiej przypisać temu obrazowi?

1. "Maria Antonina"
2. Pusty opis alternatywny / dekoracyjny
3. Artykuł w Wikipedii o Marii Antoninie
4. Artykuł w Wikipedii

W powyższym przypadku grafika jest linkiem. W takich razach kluczową informacją jest cel, do którego link prowadzi, więc wydaje się, że opcja **3** (Artykuł w Wikipedii o Marii Antoninie) jest najlepsza. Ważne, by informacja o tym, że jest to link do artykułu właśnie o Marii Antoninie była zawarta w opisie alternatywnym, gdyż osoby niewidome często korzystają z listy linków obecnych na stronie, a opis alternatywny linku graficznego jest w takim przypadku treścią samego linku. Gdyby przyjąć opis alternatywny numer **4**, wówczas utworzylibyśmy tak zwany link niezrozumiały poza kontekstem wizualnym. Taki link jest bezużyteczny dla osoby niewidomej.

Użycie pustego opisu alternatywnego (opcja **2**) jest w takim przypadku nie do przyjęcia, gdyż spowodowałoby to powstanie pustego linku (linku bez żadnej treści) co jest samo w sobie poważnym błędem, barierą w dostępności.

Powtórzenie podpisu (Maria Antonina - opcja **1**) jest bezużyteczne i co najważniejsze nie spełnia wymagania dotyczącego wyjaśnienia dokąd prowadzi link.

Należy pamiętać o tym, by unikać w takich sytuacjach zwrotów typu: "Link prowadzi do...", czy "kliknij, żeby przejść do...". Czytniki ekranu, którymi posługują się osoby niewidome informują, że mamy do czynienia z linkiem, a dla widzących taki dodatek jest bezużyteczny.

Przykład



Maria Antonina ze swoimi dziećmi: na kolanach trzyma Ludwika Karola, Maria Teresa Charlotta przytula się do matki, Ludwik Józef wskazuje pustą kołyskę (pierwotnie w kołysce znajdowała się Zofia Helena Beatrycze, ale dziewczynka zmarła zanim obraz ukończono).

Który z poniższych opisów alternatywnych najlepiej przypisać temu obrazowi?

1. Maria Antonina.
2. Obraz Marii Antoniny.
3. Klasyczny, statyczny obraz Marii Antoniny siedzącej z dziećmi.
4. Klasyczny obraz olejny przedstawiający Marię Antoninę siedzącą w czerwonym stroju w kapeluszu z piórem obok pustej kołyski. Pod nogami ma haftowaną poduszkę, na podłodze leży zdobiony wzorami roślinnymi dywan. Na kolanach trzyma małe dziecko w białej sukience, a po jej prawej stronie przytula się do jej ręki dziewczynka ubrana w ciemnoczerwoną sukienkę. Po lewej stronie, przy kołysce, stoi chłopiec ubrany w brązowe spodnie przepasany szarym pasem materiału, z koronkowym kołnierzykiem i wskazujący palcem prawej ręki pustą kołyskę.

Tak jak poprzednio ważne jest, czy opis obrazu nie jest czasem obecny w bezpośredniej bliskości obrazu.

Obraz nie jest linkiem. Sytuacja, z którą mamy tutaj do czynienia nie jest jednoznaczna, co niestety jest częste.

Opcja **pierwsza** jest oczywiście do natychmiastowego wykluczenia, jako niepełna.

Dodatkowa informacja (słowo "Obraz") w opcji **drugiej** nie wnosi tu żadnej nowej wartości, szczególnie, że tak naprawdę nie oddaje faktycznie prezentowanej sceny. Oczywiście wiemy nieco więcej (na przykład że to nie jest fotografia tylko obraz), ale jest to raczej niewystarczające.

Trzecia opcja daje już więcej informacji i pozwala jednoznacznie zidentyfikować obraz na stronie (chyba że jest na niej więcej obrazów francuskiej królowej z dziećmi). Informacja o tym, że jest to obraz olejny jest elementem dodatkowym, który może mieć znaczenie na przykład gdyby chodziło o stronę zawierającą informacje i przykłady obrazów tworzonych różnymi technikami.

Czwarta opcja wydaje się być prawidłowa, tyle, że zbyt rozwlekła - ponad 500 znaków. Taki opis byłby odpowiedni do osobnego opisu, jednak do przypisania jako wartość atrybutu "alt" raczej się nie nadaje. Tak więc jeśli technika wykonania obrazu nie ma znaczenia, to wydaje się że opcja trzecia byłaby tu odpowiednia.

Oczywiście najważniejszy jest kontekst. Taki obraz mógłby mieć całkowicie inny opis alternatywny gdyby był umieszczony w dokumencie poświęconym technikom malarstwa osiemnastowiecznego. Można sobie łatwo wyobrazić, że w takim przypadku informacja, że obraz przedstawia Marię Antoninę z dziećmi mogłaby nie być w ogóle ujęta w opisie alternatywnym, za to zawarte byłyby w nim inne szczegóły, na przykład techniczne.