

EFEKTYWNOŚĆ PODSTAWOWYCH FORM
AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE
WARMIŃSKO-MAZURSKIM W 2021 ROKU



WSTĘP

Po dwóch latach walki z pandemią COVID-19, która negatywnie wpłynęła na wiele sfer naszego życia, w tym również na rynek pracy, w 2021 roku powiatowe urzędy pracy wraz ze zniesieniem obostrzeń ponownie zaczęły w pełni korzystać z wachlarza aktywnych form aktywizacji zawodowej. Zwiększyła się liczba uczestników podstawowych form aktywizacji zawodowej, zaczęto w większej ilości realizować szkolenia, staże i prace interwencyjne u pracodawcy.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza efektywności wydatkowania w warmińsko-mazurskim w 2021 roku środków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej obejmuje: staże, szkolenia, prace interwencyjne, roboty publiczne, refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych oraz jednorazowe środki podejmowania działalności gospodarczej oraz bon na zasiedlenie. Są to instrumenty wsparcia dla osób bezrobotnych, na które co roku przeznaczana się największa ilość środków Funduszu Pracy. W 2021 roku po raz pierwszy poddano również analizie bon na zasiedlenie. Ta forma wsparcia pomimo stosunkowo niskiej liczby wydanych bonów w regionie, osiągnęła w 2021 roku wysoką efektywność zatrudnieniową, przy niskiej efektywności kosztowej.

Analiza została sporządzona na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiT-02. Posłużył on do sporządzenia zestawień tabelarycznych w podziale na powiaty Warmii i Mazur, dotyczących m.in. wydatków, osób uczestniczących w danej formie aktywizacji, kończących udział oraz zatrudnionych. Na podstawie tego załącznika obliczono również podstawowe wskaźniki, jakie zostały omówione w niniejszej analizie, tj. efektywność zatrudnieniową, efektywność kosztową oraz koszt uczestnictwa w formie aktywizacji.

Rozdziały dotyczące szkoleń i staży wzbogacono również (na podstawie załącznika 2 do sprawozdania MRPiT-01) o strukturę osób uczestniczących w tych formach aktywizacji oraz dane dotyczące obszarów kształcenia. Przy omówieniu staży dodano również podstawowe informacje o przygotowaniu zawodowym dorosłych.

Na podstawie zestawień tabelarycznych sporządzonych przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, w analizie dokonano również porównania wskaźników efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa w formie aktywizacji między województwami.

SŁOWNICZEK:

Efektywność zatrudnieniowa – udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.

Efektywność kosztowa – stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione.

Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji – średni koszt aktywizacji jednej osoby, liczony jako stosunek poniesionych wydatków na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji.

Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji – osoby, za które w danym roku dokonano wydatku z Funduszu Pracy bez względu na okres trwania aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji

Osoby, które zakończyły udział w formie aktywizacji – osoby, które w danym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej z Funduszu Pracy, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich; w przypadku tych form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania.

Osoby, które zostały zatrudnione – osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji zawodowej podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej 30 dni – zgodnie z danymi pozyskiwanymi z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS); przez zatrudnienie do celów analizowania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej działań realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy – należy rozumieć:

- Wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą – zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy.
- Wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 11 ustawy.
- Wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

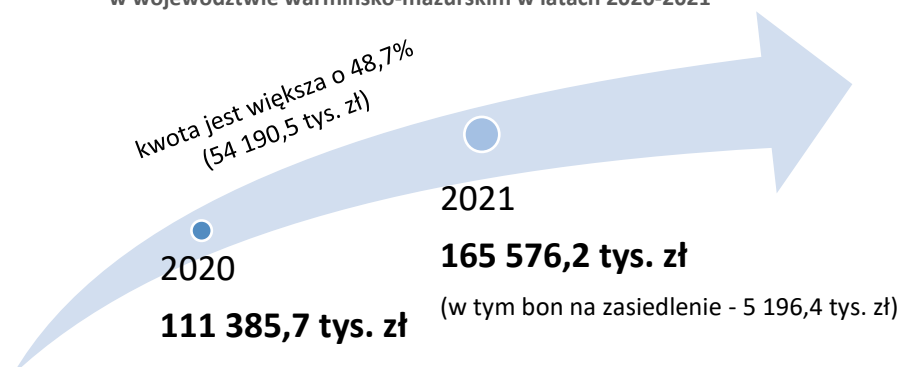
Spis treści

WSTĘP.....	2
SŁOWNICZEK:	3
1. Wydatki z Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w regionie	5
2. Uczestnicy, kończący udział i osoby zatrudnione po udziale w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.....	7
3. Efektywność zatrudnieniowa, efektywność kosztowa oraz koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej w 2021 roku w Polsce	10
4. Efektywność zatrudnieniowa, efektywność kosztowa oraz koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej w 2021 roku w województwie warmińsko-mazurskim.....	13
5. Podstawowe wskaźniki oraz efektywność poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej.....	21
5.1. STAŻE	21
5.2. PRZYGOTOWANIE ZAWODOWE DOROSŁYCH.....	27
5.3. SZKOLENIA	28
5.4. PRACE INTERWENCYJNE.....	34
5.5. ROBOTY PUBLICZNE	40
5.6. DOFINANSOWANIE PODEJMOWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	46
5.7. REFUNDACJA KOSZTÓW WYPOSAŻENIA LUB DOPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY.....	52
5.8. BON NA ZASIEDLENIE	58
6. Podsumowanie	64
ZAŁĄCZNIKI	72

1. Wydatki z Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w regionie

W 2021 roku na podstawowe formy aktywizacji zawodowej przeznaczono w regionie 165 576,2 tys. zł, w tym na bon na zasiedlenie wydatkowano 5 196,4 tys. zł. Natomiast w 2020 roku 111 385,7 tys. zł. – kwota ta nie uwzględniała bonów na zasiedlenie.

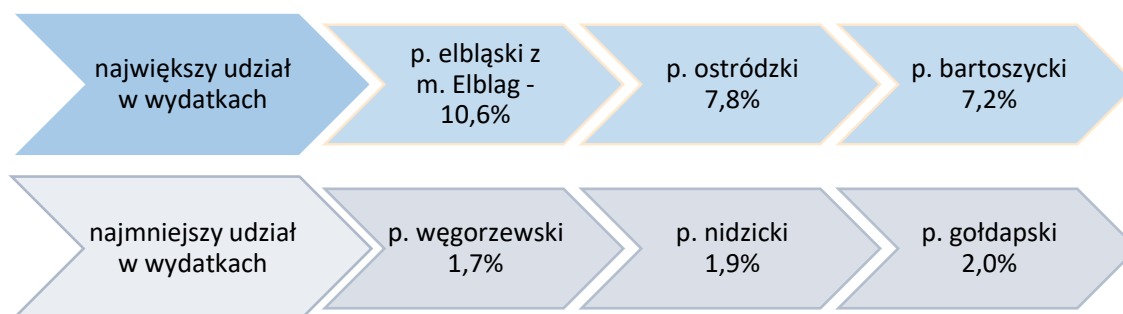
Wykres 1 Wydatki Funduszu Pracy przeznaczone na wybrane formy aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2020-2021



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiIT-02.

Najwięcej środków na podstawowe formy aktywizacji zawodowej wydatkowano w p. elbląskim z m. Elbląg – 17 472,4 tys. zł (10,6% ogółu wydatków), ostródzkim – 12 847,2 tys. zł (7,8%) oraz bartoszyckim – 11 845,3 tys. zł (7,2%). Natomiast najmniejsze nakłady finansowe na przeznaczono w p. węgorzewskim – 2 889,9 tys. zł (1,7%), nidzickim – 3 162,8 tys. zł (1,9%) oraz gołdapskim – 3 248,5 tys. zł (2,0%).

Rysunek 1 Powiaty, w których udział procentowy w wydatkach na podstawowe formy aktywizacji zawodowej był najwyższy i najniższy w 2021 roku

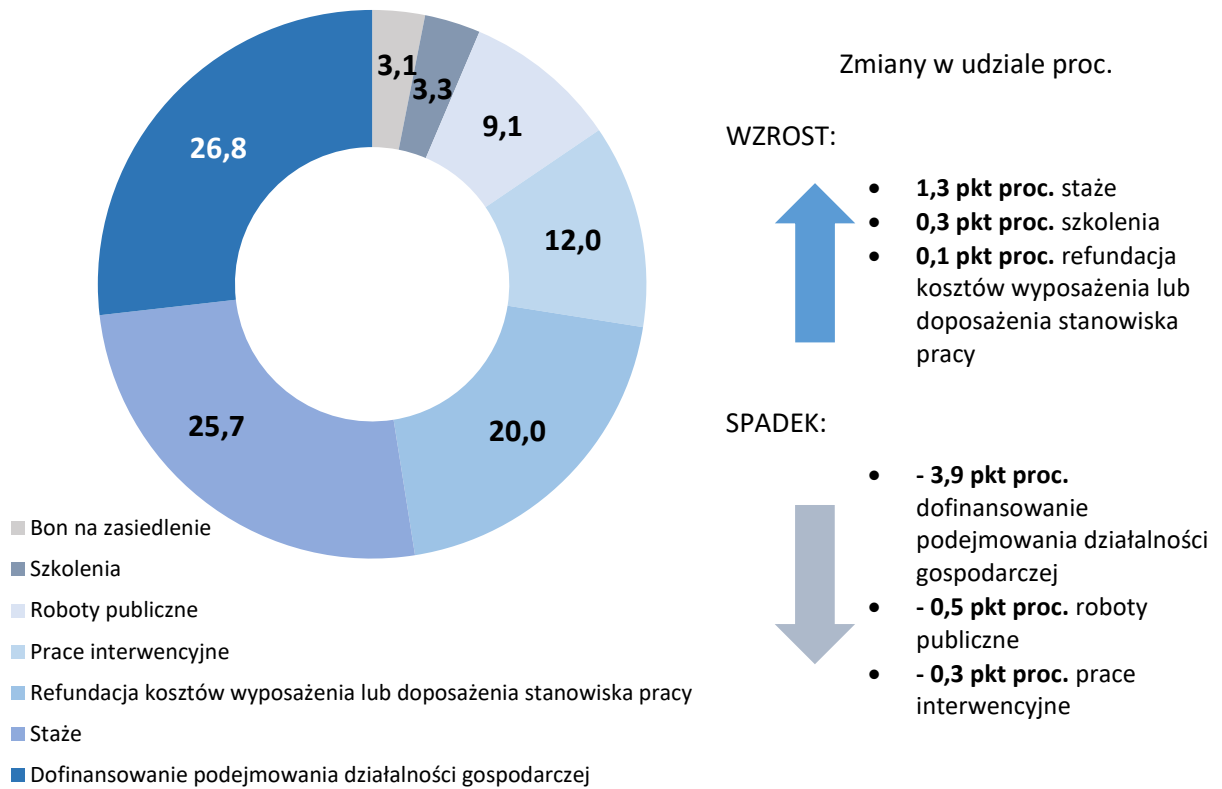


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiIT-02.

Spośród 7 analizowanych, podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 roku, 3 z nich stanowią ponad 70% wszystkich poniesionych wydatków, a są to: dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – 26,8% (44 381,3 tys. zł), staże – 25,7% (42 548,8 tys. zł) oraz refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy – 20,0% (33 098,0 tys. zł).

Najmniejszy odsetek wydatków spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej przeznaczono na bon na zasiedlenie – 3,1% (5 196,4 tys. zł), szkolenia – 3,3% (5 408,5 tys. zł), roboty publiczne – 9,1% (15 144,4 tys. zł) oraz prace interwencyjne – 12,0% (19 798,8 tys. zł).

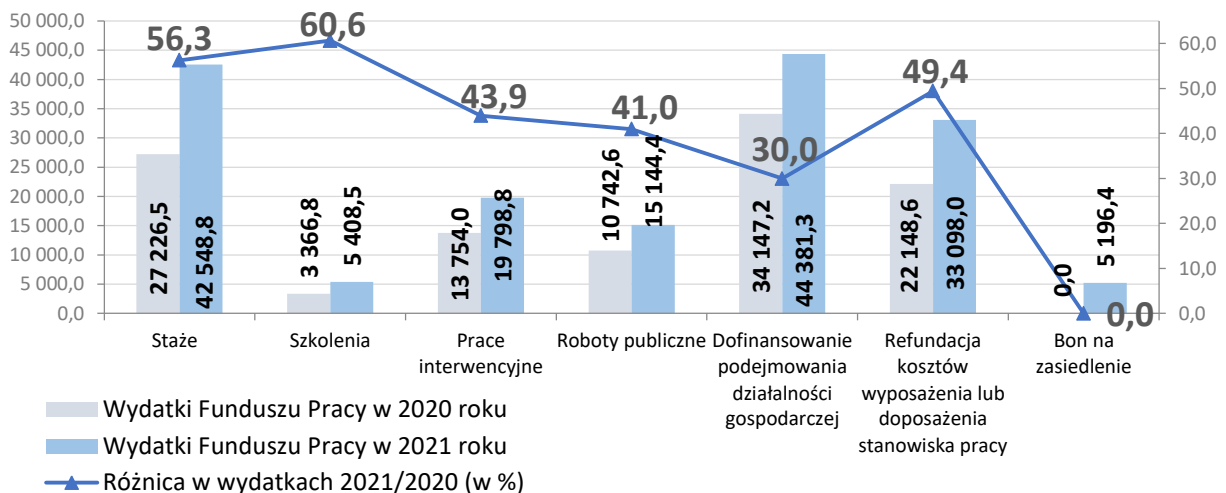
Wykres 2 Wydatki poniesione z Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w 2021 roku (w %)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiIT-02.

W 2021 roku nastąpił wzrost wszystkich wydatków poniesionych na podstawowe formy aktywizacji zawodowej, a największy odnotowano w szkoleniach (o 60,6%, tj. o 2 041,7 tys. zł), stażach (56,3%, 15 322,3 tys. zł) oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (49,4%, 10 949,4 tys. zł). Zwiększyły się również wydatki na prace interwencyjne (o 43,9%, 6 044,8 tys. zł), roboty publiczne (o 41,0%, 4 401,8 tys. zł) oraz dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (30,0%, 10 234,1 tys. zł).

Wykres 3 Wydatki Funduszu Pracy na wybrane formy aktywizacji zawodowej w latach 2020-2021 (w tys. zł)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiIT-02.

2. Uczestnicy, kończący udział i osoby zatrudnione po udziale w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

W 2021 roku w województwie warmińsko-mazurskim w podstawowych formach aktywizacji zawodowej uczestniczyło 15 496 osób, ukończyło je 10 952 osób, natomiast zatrudnienie zdobyło 9 147 osób. Liczba osób, która skorzystała z bonu na zasiedlenie była stosunkowo niewielka. W 2021 roku skorzystało z niego 613 osób (4,0% ogółu), uzyskało zatrudnienie 450 osób, natomiast 404 osoby utrzymały je zgodnie z obowiązkiem ustawowym.

Porównując dane do 2020 roku, można stwierdzić, iż w 2021 roku wzrosła zarówno liczba uczestników (o 28,6%, 3 446 osób), osób, które ukończyły wybrane formy aktywizacji (o 12,2%, 1 193 osoby) oraz zatrudnionych (o 13,4%, 1 080 osób).

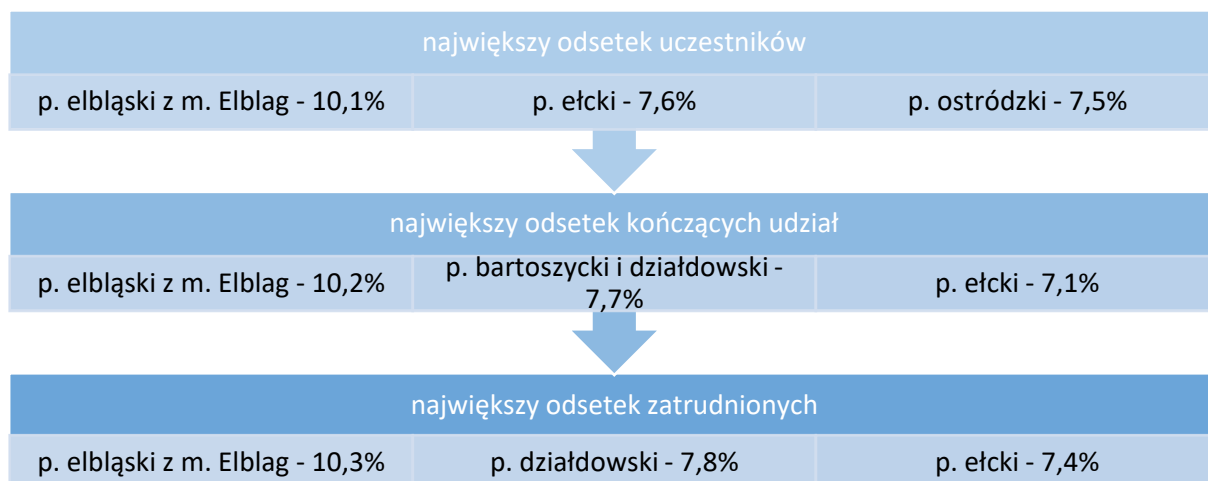
Rysunek 2 Liczba uczestników, osób kończących udział oraz zatrudnionych po realizacji aktywnych form aktywizacji zawodowej w latach 2020-2021



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiIT-02.

Liczba uczestników w 2021 roku w podziale na powiaty była zróżnicowana, jednak zarówno wśród rozpoczynających udział, kończących i zatrudnionych po uczestnictwie w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, podobnie jak w 2020 roku, najwięcej osób pochodziło z powiatu elbląskiego z m. Elbląg (10,1% - 1 562 uczestników, 10,2% - 1 119 kończących udział, 10,3% - 940 osób zatrudnionych). Największy odsetek uczestników odnotowano również w powiatach ełckim (7,6% - 1 185 osób) oraz ostródzkim (7,5% - 1 157 osób). Zmiana nastąpiła wśród powiatów, w których najwięcej osób zakończyło udział w podstawowych formach aktywizacji, bowiem 7,7% ogółu to osoby z powiatów: bartoszyckiego i działdowskiego (analogicznie: 840 osób i 838 osób) oraz ełckiego – 7,1% (781 osób).

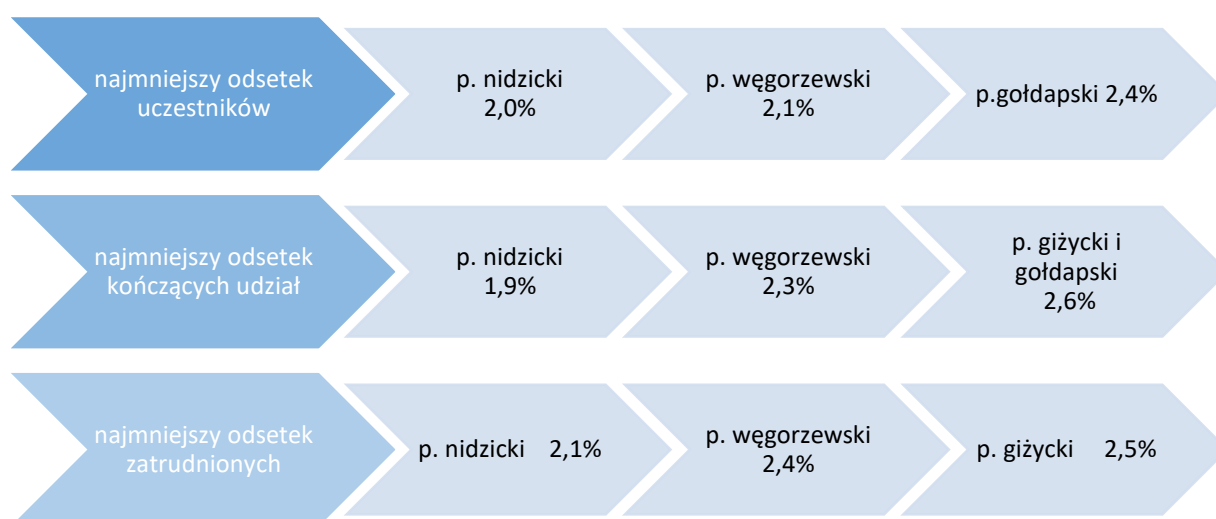
Rysunek 3 Powiaty w których był największy odsetek osób rozpoczynających, kończących udział oraz zatrudnionych po udziale w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiIT-02.

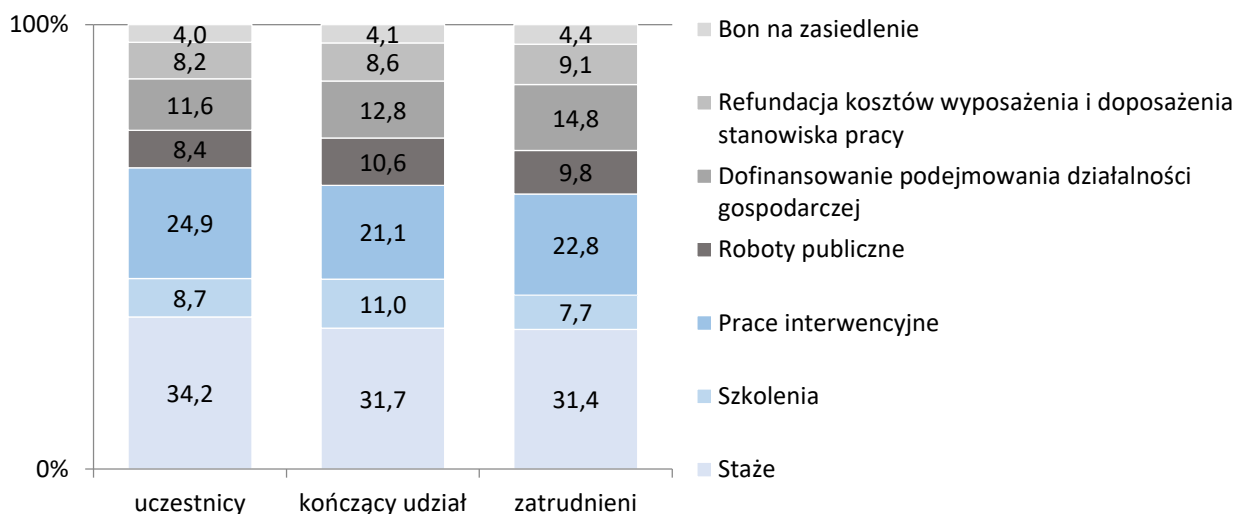
W 2021 roku w powiecie nidzickim odnotowano najmniejszy odsetek zarówno uczestników podstawowych form aktywizacji zawodowej (2,0% - 316 osób), kończących udział (1,9% - 207 osób), jak i wśród ogółu zatrudnionych (2,1% - 191 osób). Na kolejnym miejscu plasuje się powiat węgorzewski, bowiem tam podstawowe formy aktywizacji zawodowej rozpoczęło 2,1% ogółu (322 osoby), ukończyło je 2,3% (257 osób), natomiast odsetek zatrudnionych z tego powiatu stanowiło 2,4% (222 osoby). Podstawowe formy aktywizacji cieszyły się najmniejszym zainteresowaniem również w powiecie gołdapskim, tam rozpoczęło je 2,4% ogółu (374 osoby). W powiecie giżyckim oraz gołdapskim najmniej osób (2,6%) ukończyło podstawowe formy aktywizacji (odpowiednio 282 i 286 osób). Tylko 2,5% (232 osoby) stanowiły osoby z powiatu giżyckiego spośród ogółu zatrudnionych po udziale w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.

Rysunek 4 Powiaty w których był najmniejszy odsetek osób rozpoczynających, kończących oraz zatrudnionych po udziale w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiIT-02.

Rysunek 5 Udział procentowy osób rozpoczynających, kończących udział oraz zatrudnionych po udziale w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiP-02.

Biorąc pod uwagę rodzaje podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 roku najwięcej osób uczestniczyło w stażach – 34,2% (5 293 osoby), pracach interwencyjnych – 24,9% (3 858 osób). Dofinansowanie podejmowania własnej działalności gospodarczej otrzymało 11,6% ogółu (1 805 osób), natomiast uczestnicy szkoleń stanowili 8,7% ogółu (1 353 osoby). Uczestnictwo w robotach publicznych rozpoczęło 8,4% (1 309 osób), refundacją kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy objęto 8,2% (1 265 osób), natomiast bonu na zasiedlenie otrzymało 4,0% (613 osób).

W 2021 roku udział w stażach zakończyły 3 473 osoby (31,7% ogółu kończących udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej), w pracach interwencyjnych – 2 314 osób (21,1%). Swoją firmę po otrzymaniu dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej, przez rok utrzymały 1 402 osoby (12,8%), natomiast szkolenia ukończyły 1 204 osoby (11,0%), a roboty publiczne 1 163 osoby (10,6%). Stanowisko stworzone dzięki refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy utrzymało 946 osób (8,6%). Natomiast w ramach bonu na zasiedlenie 450 osób (4,1%) uzyskało zatrudnienie.

Najwięcej osób utrzymało swoje zatrudnienie po uczestnictwie w stażach – 2 872 osoby (31,4% ogółu zatrudnionych) oraz pracach interwencyjnych – 2 082 osoby (22,8%). Trzy miesiące po roku od otrzymania dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej swoją działalność nadal prowadziły 1 354 osoby (14,8% ogółu zatrudnionych), natomiast zatrudnienie po uczestnictwie w robotach publicznych uzyskało 899 osób (9,8%). Swoje zatrudnienie dzięki refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy zachowały 832 osoby (9,1% ogółu zatrudnionych). Szkolenia dały możliwość zatrudnienia 704 osobom (7,7% ogółu zatrudnionych), natomiast swoje zatrudnienie, przez co najmniej 6 miesięcy, w ciągu 8 miesięcy od przyznania bonu na zasiedlenie utrzymały 404 osoby (4,4%).

3. Efektywność zatrudnieniowa, efektywność kosztowa oraz koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej w 2021 roku w Polsce

W 2021 roku, w Polsce osiągnięto efektywność zatrudnieniową na poziomie 84,51%, nasz region pod względem tego wskaźnika uplasował się na 13 miejscu wśród pozostałych województw. Najwyższą efektywność zatrudnieniową uzyskało województwo opolskie – 89,56%, podkarpackie – 89,47% oraz podlaskie – 88,00%.

Biorąc pod uwagę urzędy pracy w regionach, w których największy odsetek z nich przekroczył wysokość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w Polsce (84,51%), tutaj również pierwsze miejsce zajął region opolski – 100% powiatowych urzędów pracy miało wskaźnik wyższy niż ogólnokrajowy, w podkarpackim odsetek ten wyniósł 95,24%, a w podlaskim 85,71%.

Tabela 1 Efektywność zatrudnieniowa w województwach w 2021 roku

	WOJEWÓDZTWO	EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA w %
1	opolskie	89,56
2	podkarpackie	89,47
3	podlaskie	88,00
4	lubuskie	87,69
5	pomorskie	87,61
6	łódzkie	86,33
7	kujawsko-pomorskie	86,07
8	śląskie	86,01
9	małopolskie	85,95
10	zachodniopomorskie	85,89
11	mazowieckie	84,93
12	dolnośląskie	84,89
	Polska	84,51
13	warmińsko-mazurskie	83,52
14	świętokrzyskie	82,22
15	lubelskie	77,52
16	wielkopolskie	77,03

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 roku:

- zachodniopomorskie – 88,83%
- podkarpackie – 88,49%
- podlaskie – 88,2%

Najniższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 roku:

- lubelskie – 78,82%
- świętokrzyskie – 80,79%
- warmińsko-mazurskie – 82,66%

Źródło: Dane MRiPS. Opracowanie własne.

Najniższą efektywność zatrudnieniową wynoszącą 77,03% uzyskało w 2021 roku województwo wielkopolskie, 77,52% lubelskie, natomiast 82,22% świętokrzyskie. Analizując powiatowe urzędy pracy w Polsce pod kątem wysokości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, tylko 14,3% ogółu powiatowych urzędów pracy w województwie lubelskim osiągnęło wartość wyższą niż wskaźnik krajowy (84,51%), w wielkopolskim odsetek ten stanowił 32,3%, a w świętokrzyskim 50,0%. Z kolei w naszym regionie odsetek ten wyniósł 65,0 %.

Tabela 2 Efektywność kosztowa w województwach w 2021 roku

	WOJEWÓDZTWO	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA
1	lubuskie	12 705,93 zł
2	opolskie	13 753,86 zł
3	lubelskie	13 901,86 zł
4	podkarpackie	15 320,12 zł
5	wielkopolskie	15 690,02 zł
6	pomorskie	15 954,86 zł
7	kujawsko-pomorskie	15 969,41 zł
8	małopolskie	16 225,78 zł
	Polska	16 677,64 zł
9	podlaskie	16 798,66 zł
10	zachodniopomorskie	16 956,75 zł
11	świętokrzyskie	17 041,07 zł
12	warmińsko-mazurskie	18 101,69 zł
13	mazowieckie	18 607,61 zł
14	dolnośląskie	18 669,33 zł
15	łódzkie	19 217,51 zł
16	śląskie	19 463,81 zł

Źródło: Dane MRIPS. Opracowanie własne.

Efektywność kosztowa w 2021 roku w Polsce wyniosła 16 677,64 zł, osiem województw osiągnęło niższy (korzystny) wskaźnik niż krajowy. Najniższy wskaźnik efektywności kosztowej uzyskało województwo lubuskie (12 705,93 zł), opolskie (13 753,86 zł) oraz lubelskie (13 901,86 zł). W województwie opolskim oraz lubelskim 100% powiatowych

Najniższa efektywność kosztowa w 2020 roku:
 - lubuskie – 10 077,18 zł
 - wielkopolskie – 10 731,85 zł
 - śląskie – 11 046,99 zł

Najwyższa efektywność kosztowa w 2020 roku:
 - warmińsko-mazurskie – 13 807,57 zł
 - mazowieckie – 13 763,62 zł
 - świętokrzyskie – 13 726,47 zł

urzędów pracy osiągnęto efektywność kosztową niższą lub równą wskaźnikowi ogólnopolskiemu, w lubuskim odsetek ten wyniósł 83,3%, a w podkarpackim 76,2%.

Najwyższą efektywnością kosztową, na tle innych województw, charakteryzowało się województwo śląskie - 19 463,81 zł, w łódzkim wskaźnik ten wyniósł 19 217,51 zł, a w dolnośląskim - 18 669,33 zł. W województwie śląskim tylko 22,6% powiatowych urzędów pracy miało niższą lub równą wartość wskaźnika efektywności kosztowej, jak ten osiągnięty w Polsce, w warmińsko-mazurskim odsetek ten wyniósł 35,0%, a w dolnośląskim 42,3%.

Tabela 3 Koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej w województwach w 2021 roku

WOJEWÓDZTWO	KOSZT UCZESTNICTWA W PODST.FORMACH AKTYWIZACJI
1 lubelskie	8 385,51 zł
2 lubuskie	8 584,88 zł
3 wielkopolskie	9 087,51 zł
4 małopolskie	9 695,15 zł
5 podkarpackie	9 742,24 zł
6 opolskie	9 838,14 zł
Polska	10 384,32 zł
7 pomorskie	10 528,06 zł
8 świętokrzyskie	10 535,44 zł
9 warmińsko-mazurskie	10 685,09 zł
10 kujawsko-pomorskie	10 704,42 zł
11 podlaskie	10 861,92 zł
12 zachodniopomorskie	11 130,57 zł
13 dolnośląskie	11 405,67 zł
14 mazowieckie	11 606,80 zł
15 łódzkie	11 683,88 zł
16 śląskie	11 761,61 zł

Źródło: Dane MRiPS. Opracowanie własne.

Najniższy koszt uczestnictwa w 2020 roku:
 - lubelskie – 7 495,29 zł
 - lubuskie – 7 893,32 zł
 - podkarpackie – 7 947,23 zł

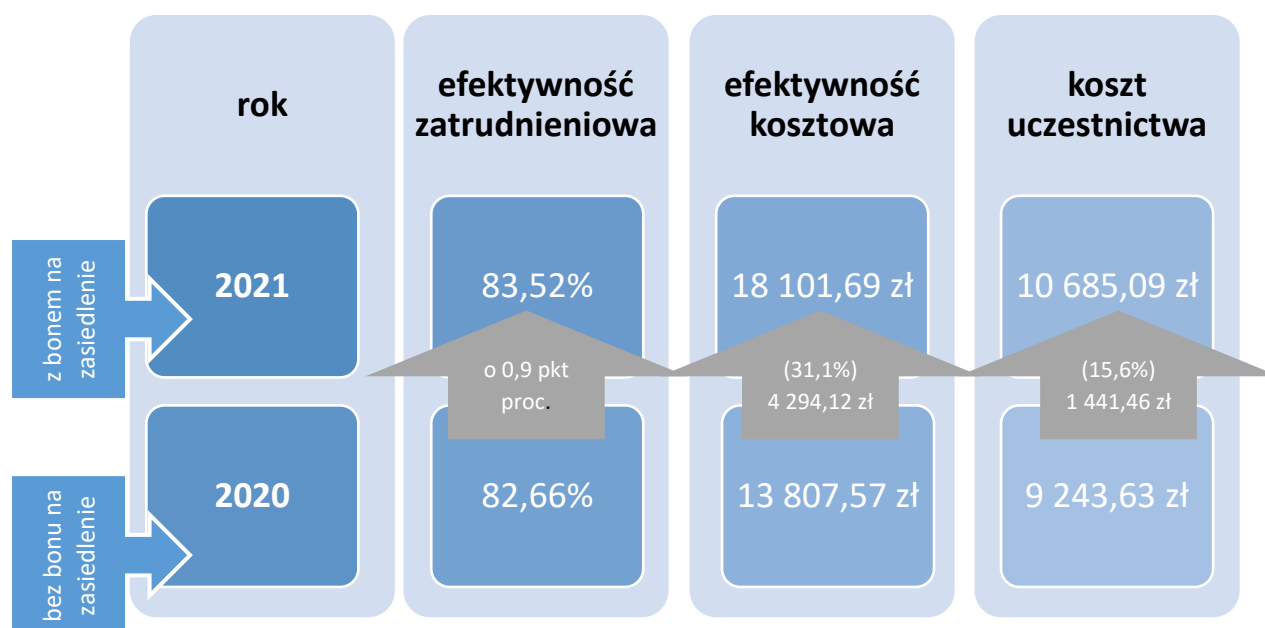
Najwyższy koszt uczestnictwa w 2020 roku:
 - mazowieckie – 9 926,85 zł
 - zachodniopomorskie – 9 762,58 zł
 - dolnośląskie – 9 737,78 zł

Przeciętny koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 roku w Polsce wyniósł 10 384,32 zł. Najniższy koszt uczestnictwa osiągnęto województwo lubelskie – 8 358,51 zł, lubuskie – 8 584,88 zł oraz wielkopolskie – 9 087,51 zł. Najwyższy średni koszt aktywizacji jednej osoby w 2021 roku był w województwie śląskim – 11 761,61 zł, łódzkim – 11 683,88 zł oraz mazowieckim – 11 606,80 zł.

4. Efektywność zatrudnieniowa, efektywność kosztowa oraz koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej w 2021 roku w województwie warmińsko-mazurskim

W 2021 roku, w regionie efektywność zatrudnieniowa wyniosła 83,52% i była o 0,9 pkt proc. wyższa niż osiągnięta wartość rok wcześniej, jednak nadal wskaźnik ten był niższy niż średnia krajowa (o 1,0 pkt proc). Natomiast wskaźnik efektywności kosztowej miał wartość 18 101,69 zł, przy średnim koszcie aktywizacji jednej osoby wynoszącej 10 685,09 zł. Wskaźniki te uległy zwiększeniu w stosunku do 2020 roku o 31,1% (4 294,12 zł) efektywność kosztowa oraz o 15,6% (1 441,46 zł) koszt ponownego zatrudnienia. Jednak ze względu na to, iż w 2020 roku przy obliczaniu efektywności nie brano pod uwagę bonu na zasiedlenie, dane nie są w pełni porównywalne. W porównaniu do osiągniętych wartości krajowych w 2021 roku, w regionie efektywność kosztowa była o 8,5% (1 424,05 zł) wyższa, tj. mniej korzystna od osiągniętego wskaźnika w Polsce, a koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej w regionie był wyższy niż ogółem w Polsce o 2,9% (300,77 zł).

Rysunek 6 Efektywność zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2020-2021



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiIT-02.

W 2021 roku wskaźnik efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej wojewódzkiej (83,52%) osiągnęło 14 powiatów. Najwyższą skuteczność zatrudnieniową po udziale w podstawowych programach aktywizacji zawodowej, podobnie jak w 2020 roku, odnotowano w powiecie gołdapskim (92,66%). Równie wysoką wartość osiągnęto w powiecie nidzickim (92,27%) oraz nowomiejskim (90,07%). Najniższa wielkość tego wskaźnika wystąpiła w powiecie kętrzyńskim (72,35%), bartoszyckim (75,60%) oraz piskim (77,15%).

Tabela 4 Efektywność zatrudnieniowa w 2021 roku

POWIATY	EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA
gołdapski	92,66
niedzicki	92,27
nowomiejski	90,07
iławski	88,39
olecki	88,32
m. Olsztyn	88,16
ostródzki	86,97
ełcki	86,56
węgorzewski	86,38
lidzbarski	86,08
olsztyński	85,78
działdowski	85,44
mragowski	85,19
elbląski z m. Elbląg	84,00
Województwo	83,52
giżycki	82,27
braniewski	79,58
szczycieński	78,88
piski	77,15
bartoszycki	75,60
kętrzyński	72,35

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 roku:

- p. gołdapski – 90,96%
- p. lidzbarski – 90,05%
- p. nowomiejski – 89,54%

Najniższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 roku:

- p. bartoszycki – 68,85%
- p. kętrzyński – 76,13%
- p. piski – 77,02%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiT-02.

Wskaźnik efektywności kosztowej powinien przyjmować jak najniższą wartość. Przeciętnie w regionie w 2021 roku wyniósł on 18 101,69 zł i jego wartość plasuje się w połowie wartości osiągniętych we wszystkich powiatowych urzędach pracy naszego województwa. Jak wynika z tabeli 5, w 2021 roku było duże zróżnicowanie wysokości efektywności kosztowej – począwszy od najniższej, w powiecie gołdapskim, która wyniosła 12 258,55 zł, do najwyższej w powiecie giżyckim z wielkością 23 584,60 zł. Najkorzystniejszą (najniższą) wartość tego wskaźnika osiągnęły również powiaty: węgorzewski (13 017,79 zł) oraz szczycieński (14 888,69 zł). Z kolej najwyższą wartość efektywności kosztowej po powiecie giżyckim odnotowano również w powiatach: nowomiejskim (22 800,98 zł) oraz iławskim (22 366,76 zł).

Tabela 5 Efektywność kosztowa w 2021 roku

POWIATY	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA
gołdapski	12 258,55
węgorzewski	13 017,79
szczycieński	14 888,69
braniewski	15 867,07
olecki	16 015,82
działdowski	16 302,76
niedzicki	16 559,10
ełcki	17 070,32
olsztyński	17 643,93
piski	17 973,27
Województwo	18 101,69
elbląski z m. Elbląg	18 587,61
bartoszycki	18 653,94
mragowski	18 656,60
kętrzyński	18 956,36
lidzbarski	19 422,77
m. Olsztyn	20 265,30
ostródzki	20 923,83
iławski	22 366,76
nowomiejski	22 800,98
giżycki	23 584,60

Najniższa efektywność kosztowa w 2020 roku:

- p. węgorzewski – 8 833,78 zł
- p. giżycki – 9 588,21 zł
- p. ełcki – 10 180,15 zł

Najwyższa efektywność kosztowa w 2020 roku:

- p. iławski – 23 887,84 zł
- p. bartoszycki – 19 027,79 zł
- p. nowomiejski – 18 971,82 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiT-02.

Średni koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji ogółem w województwie wyniósł 10 685,09 zł. Dziewięć powiatów posiada niższe wartości niż średnia wojewódzka, a należą do nich m.in. powiat szczycieński (8 167,88 zł), gołdapski (8 685,87 zł) oraz braniewski (8 756,07 zł). Natomiast najwyższy koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej uzyskały powiaty: iławski (13 639,07 zł), nowomiejski (13 093,14 zł) oraz giżycki (11 972,93 zł).

Tabela 6 Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji w 2021 roku

POWIATY	KOSZT UCZESTNICTWA W PODSTAWOWYCH FORMACH AKTYWIZACJI
szczycieński	8 167,88
gołdapski	8 685,87
braniewski	8 756,07
węgorzewski	8 975,00
ełcki	9 738,01
niedzicki	10 008,83
lidzbarski	10 084,37
piski	10 207,33
olsztyński	10 597,57
Województwo	10 685,09
olecki	10 969,33
mrągowski	11 024,36
m. Olsztyn	11 038,82
ostródzki	11 103,92
elbląski z m. Elbląg	11 185,89
kętrzyński	11 196,31
działdowski	11 278,05
bartoszycki	11 635,81
giżycki	11 972,93
nowomiejski	13 093,14
iławski	13 639,07

Najniższy koszt uczestnictwa w 2020 roku:

- p. ełcki – 7 181,67 zł
- p. szczycieński – 7 397,20 zł
- p. węgorzewski i – 7 456,65 zł

Najwyższy koszt uczestnictwa w 2020 roku:

- p. iławski – 13 566,59 zł
- p. nowomiejski – 13 335,27 zł
- p. mrągowski – 10 537,04 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiT-02.

Biorąc pod uwagę wielkości trzech wskaźników: najwyższą efektywność zatrudnieniową, najniższą efektywność kosztową oraz koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji można zauważyć iż najkorzystniejsza sytuacja w 2021 roku miała miejsce w powiecie gołdapskim. To właśnie tam, dzięki niskim nakładom finansowym poniesionym na jednego uczestnika (8 685,87 zł) uzyskano najwyższą efektywność zatrudnieniową – 92,66% przy jednocześnie korzystnej efektywności kosztowej (12 258,55 zł). Jedne z lepszych wskaźników uzyskał również powiat niedzicki, w którym efektywność zatrudnieniowa wyniosła 92,27%, przy efektywności kosztowej wynoszącej 16 559,10 zł i koszcie przeznaczonym na jednego uczestnika – 10 008,83 zł. Korzystne wskaźniki osiągnięto również powiecie oleckim, wydatkując 10 969,33 zł na jednego uczestnika podstawowych form aktywizacji, w rezultacie efektywność zatrudnieniowa wyniosła 88,32%, podczas gdy kosztowa – 16 015,82 zł.

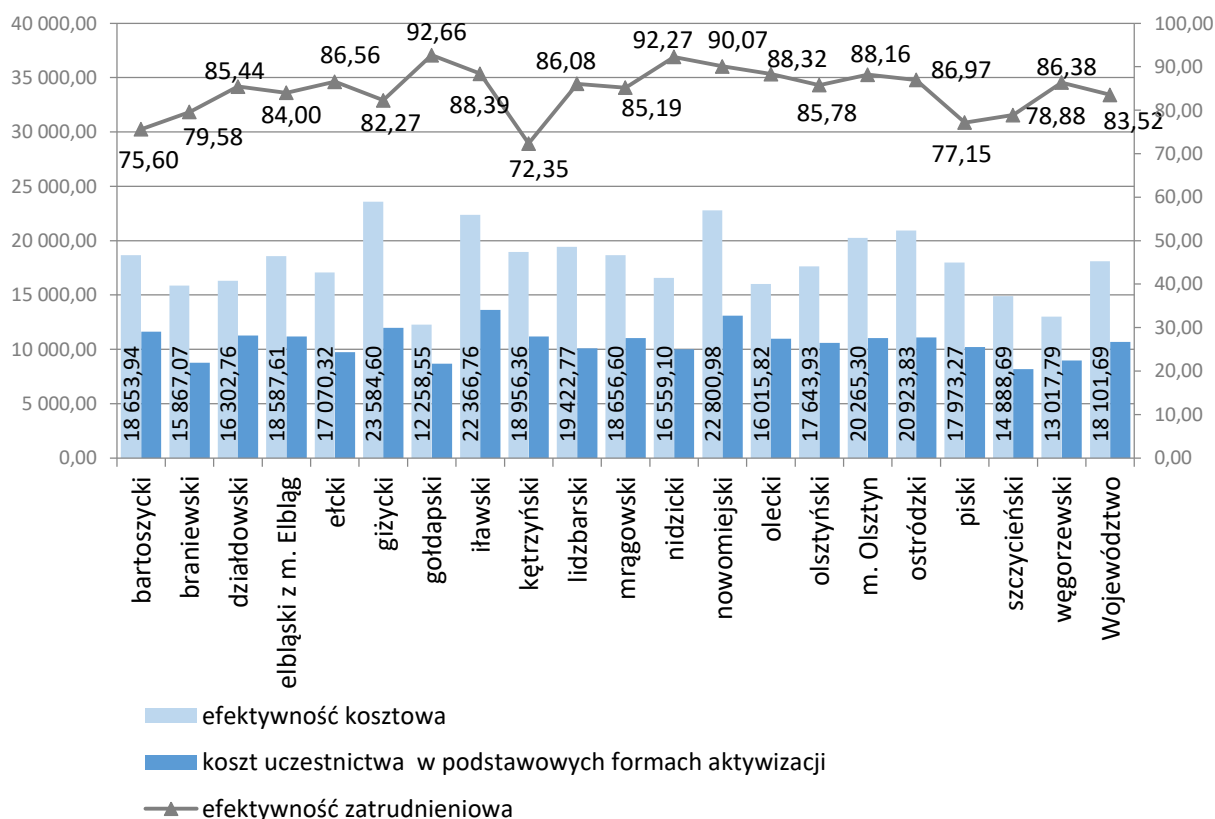
Rysunek 7 Powiaty, które uzyskały najbardziej korzystne wskaźniki efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPIPS/MRPiIT-02.

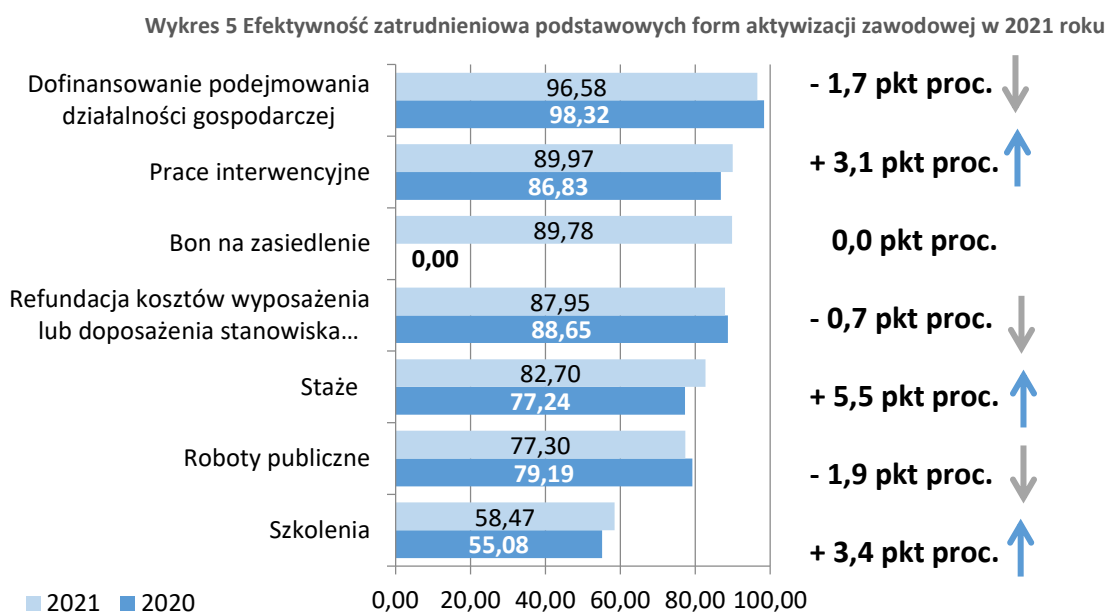
Niestety nie wszystkie powiaty w 2021 roku osiągnęły zadowalające wyniki w ogólnym rozliczeniu podstawowych form aktywizacji zawodowych w regionie. Powiat kętrzyński, który osiągnął najniższą efektywność zatrudnieniową wynoszącą 72,35%, pozostałe dwa wskaźniki miał jedne z najwyższych w województwie: efektywność kosztową na poziomie 18 956,36 zł oraz średni koszt uczestnictwa – 11 196,31 zł. Powiat giżycki, którego wysokość efektywności zatrudnieniowej (82,27%) była na 15 miejscu w regionie, efektywność kosztową miał najwyższą – 23 584,60 zł, a koszt aktywizacji jednej osoby (11 972,93 zł) jeden z najwyższych w województwie.

Wykres 4 Efektywność zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji w podziale na powiaty w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPIPS/MRPiIT-02.

Analizując efektywność zatrudnieniową podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 najwyższym wskaźnikiem, podobnie jak w 2020 roku, charakteryzowało się dofinansowanie działalności gospodarczej – 96,58%. Wysoka efektywność zatrudnieniowa nastąpiła również po pracach interwencyjnych – 89,97% oraz po uzyskaniu bonu na zasiedlenie - wartość analizowanego wskaźnika na poziomie 89,78%. Najniższą skutecznością zatrudnieniową, tak jak w 2020, tak również w 2021 roku, charakteryzowały się szkolenia – 58,47%, wyższym wskaźnikiem, lecz dalej na tle innych form aktywizacji stosunkowo niskim odznaczały się roboty publiczne – 77,30% oraz staże – 82,70%.

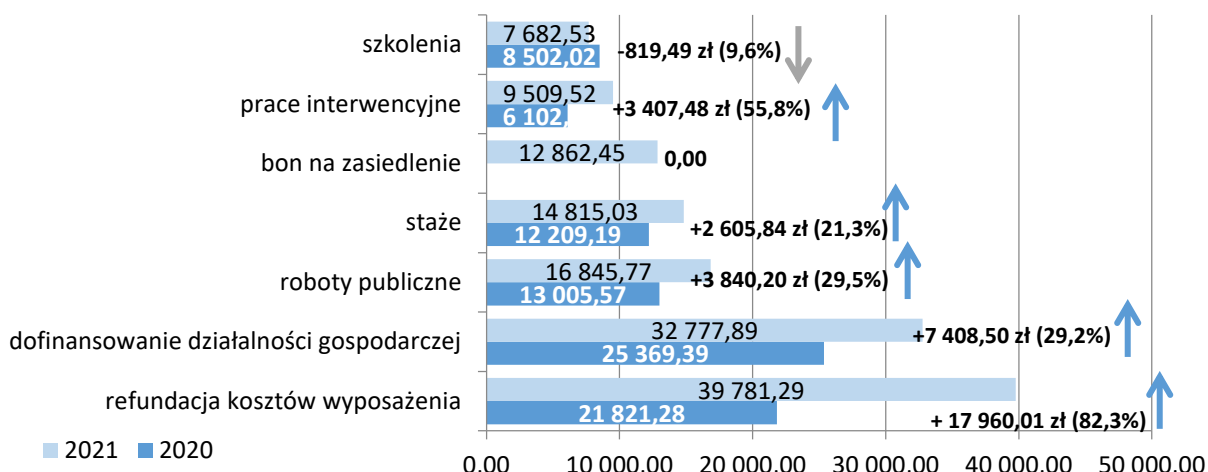


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiT-02.

Biorąc pod uwagę lata 2020-2021 można zauważyć, iż wśród trzech podstawowych form aktywizacji zawodowej nastąpił wzrost wysokości efektywności zatrudnieniowej: o 5,5 pkt proc. staże, o 3,4 pkt proc. szkolenia oraz o 3,1 pkt proc. prace interwencyjne. W tym samym okresie nastąpił spadek wysokości tego wskaźnika w robotach publicznych o 1,9 pkt proc, dofinansowaniu działalności gospodarczej o 1,7 pkt proc. oraz o 0,7 pkt proc. refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

Wskaźnik efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 roku wahał się od 7 682,63 zł (szkolenia) do 39 781,29 zł (refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy). Równie wysoki (niekorzystny) wskaźnik osiągnęło dofinansowanie działalności gospodarczej (32 777,89 zł). Natomiast stosunkowo niska (korzystna) efektywność kosztowa nastąpiła po realizacji prac interwencyjnych (9 509,52 zł), przyznaniu bonu na zasiedlenie (12 862,45 zł) oraz odbyciu stażu (14 815,03 zł).

Wykres 6 Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 roku

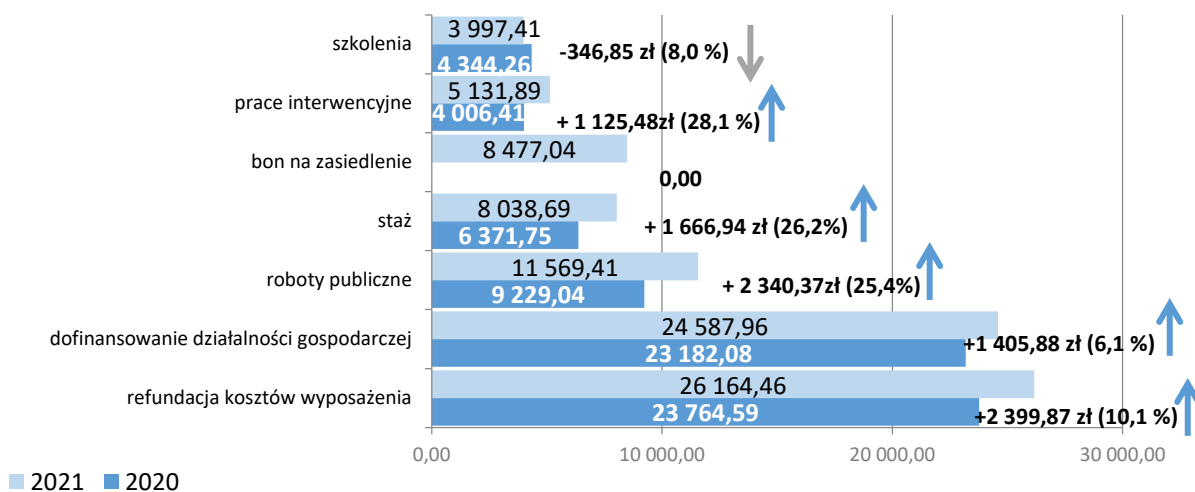


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiT-02.

W stosunku do 2020 roku efektywność kosztowa zmniejszyła się jedynie po udziale w szkoleniach (o 9,6%, tj. 819,49 zł). Sytuacja niekorzystna, czyli największy wzrost tego wskaźnika nastąpił po udzieleniu refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (o 82,3%, tj. o 17 960,01 zł), uczestnictwie w pracach interwencyjnych (o 55,8%, tj. 3 407,48 zł) oraz robotach publicznych (o 29,5%, tj. 3 840,20 zł).

Podobnie jak efektywność kosztowa, tak koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji był mocno zróżnicowany. Najniższe wartości tego wskaźnika osiągnięto po udziale w szkoleniach (3 997,41 zł), pracach interwencyjnych (5 131,89 zł) oraz stażach (8 038,69 zł). Najwyższy koszt aktywizacji na jedną osobę wystąpił po udzieleniu refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (26 164,46 zł) oraz przyznaniu dofinansowania działalności gospodarczej (24 587,96 zł).

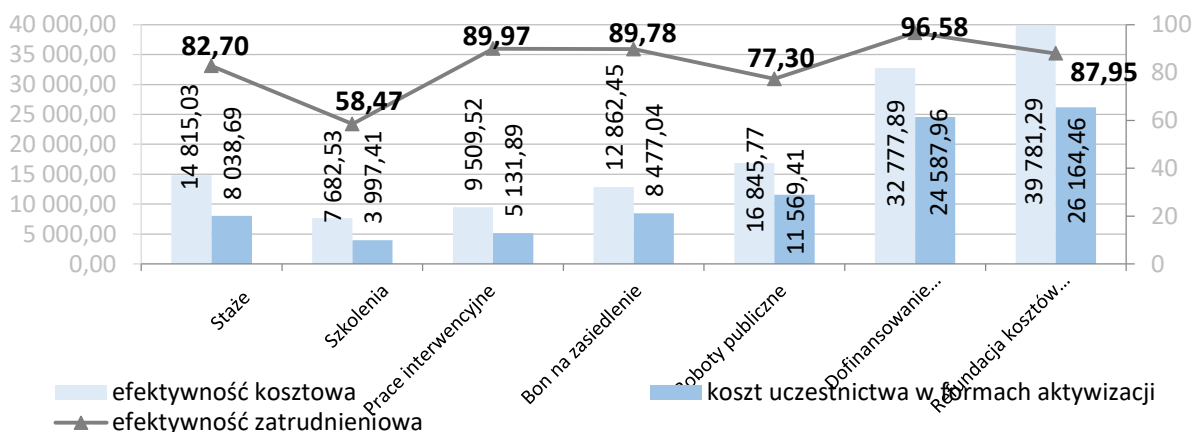
Wykres 7 Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS/MRPiT-02.

Tak jak przy zmianach w wysokości efektywności kosztowej, tak w przypadkach kosztów uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji, w stosunku do 2020 roku spadek tego wskaźnika (korzystny) wystąpił jedynie w szkoleniach (o 8,0%, tj. 346,85 zł). Wśród pozostałych, podstawowych form aktywizacji zawodowej koszt uczestnictwa zwiększył się, przy czym najbardziej po uczestnictwie w pracach interwencyjnych (o 28,1%, tj. o 1 125,48 zł), a najmniej w dofinansowaniu działalności gospodarczej (o 6,1%, tj. o 1 405,88 zł).

Wykres 8 Efektywność zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa w podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do sprawozdania MRPIPS/MRPIT-02.

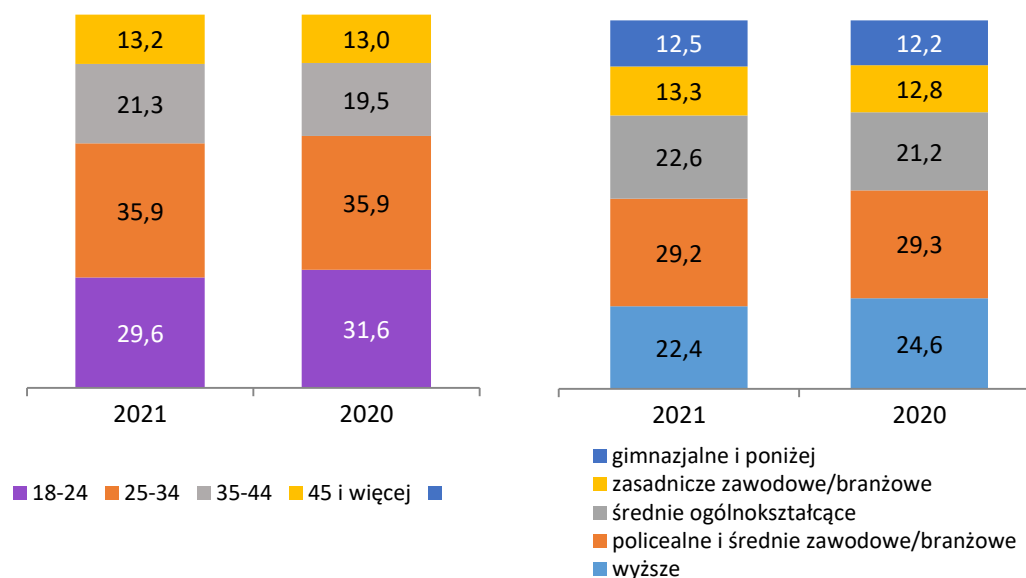
Biorąc pod uwagę efektywność zatrudnieniową, kosztową oraz koszt uczestnictwa, można zauważyć, iż najbardziej skuteczna oraz racjonalna, podobnie jak w 2020 roku, tak w 2021 roku była realizacja prac interwencyjnych. Wysoki (89,97%) wskaźnik efektywności zatrudnieniowej został osiągnięty przy stosunkowo niewielkich nakładach finansowych – niski średni koszt aktywizacji jednej osoby – 5 131,89 zł oraz korzystnie niska efektywność kosztowa – 9 509,52 zł. Bon na zasiedlenie, którego efektywność pierwszy raz jest brana pod uwagę w analizie podstawowych form aktywizacji zawodowej również przyniosła dosyć satysfakcjonujące wyniki. Efektywność zatrudnieniowa tej formy aktywizacji wyniosła 89,78% przy czym jej efektywność kosztowa to 12 862,45 zł, przy średnim koszcie uczestnictwa na poziomie 8 477,04 zł.

Pomimo stosunkowo niskich poniesionych nakładów finansowych – koszt uczestnictwa w wysokości 3 997,41 zł, przy efektywności kosztowej wynoszącej 7 682,53 zł, to właśnie efektywność zatrudnieniowa szkoleń była najniższa – 58,47%. Natomiast jedna z najwyższych wartości efektywności zatrudnieniowej – 96,58% dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej oraz 87,95% refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy została osiągnięta dzięki wysokim kosztom finansowym przeznaczonych na ten cel. Wynika to zarówno ze specyfiki realizacji tych form aktywizacji zawodowej oraz z powodu tego, iż są one długoterminowe. Brak jest zatem faktycznych powiązań pomiędzy poniesionymi wydatkami na te formy, a efektami jakie one przyniosły. Przy dotacjach na otwarcie własnej działalności gospodarczej efektywność kosztowa wyniosła 32 777,89 zł, a koszt uczestnictwa to 24 587,96 zł, natomiast refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wyniosła odpowiednio 39 781,29 zł oraz 26 164,46 zł.

5. Podstawowe wskaźniki oraz efektywność poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej

5.1. STAŻE

Wykres 9 Struktura bezrobotnych, którzy ukończyli staż w województwie warmińsko-mazurskim wg grup wiekowych oraz wykształcenia w latach 2020-2021 (w %)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Sprawozdania MRPiT-01 Załącznik 2.

Rysunek 8 Ranking najbardziej i najmniej popularnych obszarów zawodowych, w których bezrobotni odbyli program stażu w 2021 roku¹

Najpopularniejsze obszary zawodowe:

- *prace sekretarskie i biurowe* (31,8% ogółu osób, które ukończyły staż i 30,0% ogółu osób, które podjęły pracę w trakcie stażu lub do 3 miesięcy po jego zakończeniu);
- *inne obszary zawodowe* (w obu kategoriach uczestników - 28,1%);
- *sprzedaż, marketing, public relations, handel nieruchomościami* (odpowiednio 8,1% i 8,5%);
- *rachunkowość, księgowość, bankowość, ubezpieczenia, analiza inwestycyjna* (4,9% i 5,3%).

Najmniej popularne obszary zawodowe:

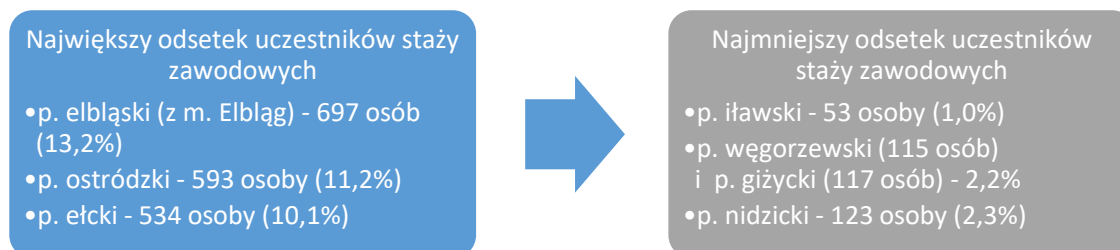
- *języki obce; matematyka i statystyka; ochrona własności i osób; nauki humanistyczne i społeczne; dziennikarstwo i informacja naukowo-techniczna; ochrona środowiska; zarządzanie i administrowanie* - w obszarach tych udział kształtował się na poziomie nie większym niż 0,2% ogółu osób, które ukończyły staż lub podjęły zatrudnienie.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Sprawozdania MRPiT-01 Załącznik 2.

¹ W 2020 roku wartości procentowe są bardzo zbliżone do tych z 2021 roku, dlatego nie uwzględniano ich w przedstawionych danych.

W 2021 roku w stażach mających na celu nabycie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy uczestniczyło 5 293 bezrobotnych, tj. o 23,9% (1 020 osób) więcej niż w 2020 roku. Wśród osób skierowanych do odbycia tej formy pomocy, przeważają bezrobotni z powiatu elbląskiego (z m. Elbląg), ich udział w ogólnej liczbie wyniósł 13,2% (697 osób). Najmniej bezrobotnych skierowanych zostało z powiatu iławskiego – 1% ogółu (53 osoby).

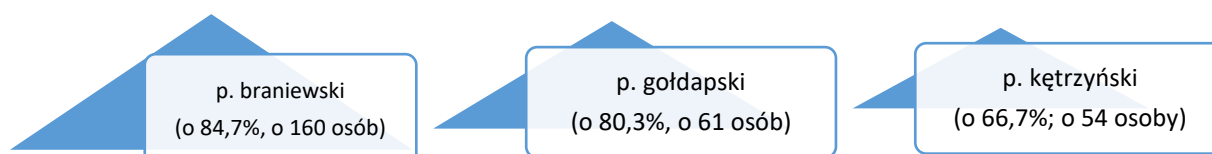
Rysunek 9 Uczestnicy staży zawodowych w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

Analizując szczegółowe dane dotyczące uczestników staży zawodowych (Załącznik nr 10) wynika, iż w 2021 roku w większości powiatów liczba osób skierowanych na staż do pracodawcy zwiększyła się w odniesieniu do 2020 roku, jedynie w 3 powiatach (lidzbarskim, iławskim i szczycieńskim) w programie staży uczestniczyło mniej osób.

Rysunek 10 Największy wzrost liczby osób uczestniczących w stażu zawodowym 2021/2020

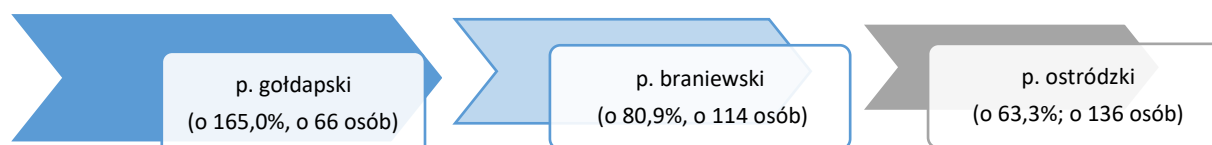


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

Omawianą formę aktywizacji zawodowej w 2021 roku zakończyło 3 473 bezrobotnych (tj. wzrost o 20,3%), dla porównania w 2020 roku było to 2 887 osób. Największy odsetek osób, które zakończyły staż pochodził z powiatu elbląskiego (z m. Elbląg) - 436 osób 12,6% ogółu, ostródzkiego - 351 osób; 10,1% oraz p. działdowskiego - 340 osób; 9,8%. Najmniej osób zakończyło staż zawodowy w powiecie iławskim, tylko 45 osób; 1,3% ogółu. Największa dynamika zmian udziału procentowego osób kończących staż zaznaczyła się w powiecie ostródzkim (wzrost o 2,7 pkt proc.) oraz w powiecie etckim (spadek na poziomie 2,9 pkt proc.).

W 2021 roku w większości powiatów wzrosła liczba osób, które zakończyły staż zawodowy. Największy wzrost odnotowano w powiecie gołdapskim (o 165%, o 66 osób), a największy spadek odnotowano w p. olsztyńskim (o 10,0%, o 27 osób) oraz p. etckim (o 8,5%, o 29 osób).

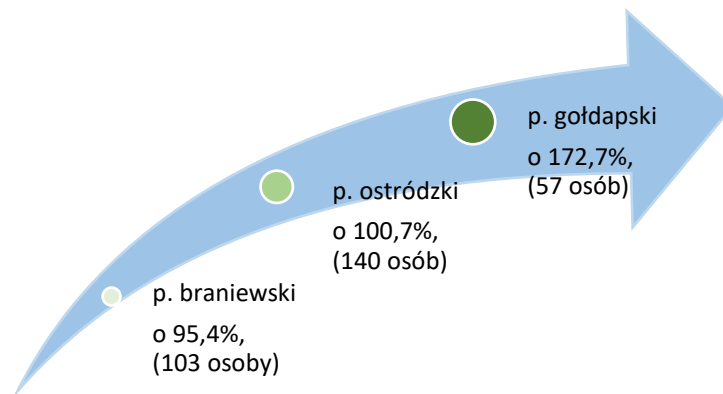
Rysunek 11 Największy wzrost liczby osób, które zakończyły udział w stażu zawodowym 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

Po odbyciu tej formy aktywizacji pracę znalazły 2 872 osoby, co stanowi 82,7% liczby osób, które ukończyły staże. W porównaniu do 2020 roku - podobnie jak w przypadku poprzednich wskaźników – zwiększyła się liczba osób, które uzyskały pracę po odbyciu stażu (o 642 osoby, tj. o 28,8%). Prawie wszystkie powiatowe urzędy pracy odnotowały wzrost zatrudnionych do roku poprzedniego, jedynie w m. Olsztyn, p. ełckim oraz p. lidzbarskim w 2021 roku zmniejszyła się liczba zatrudnionych (kolejno o 11, 8 oraz 2 osoby). Najmniejszy wzrost zatrudnionych odnotowano w powiecie olsztyńskim, gdzie liczba osób zwiększyła się jedynie o 4,4% (tj. o 8 osób).

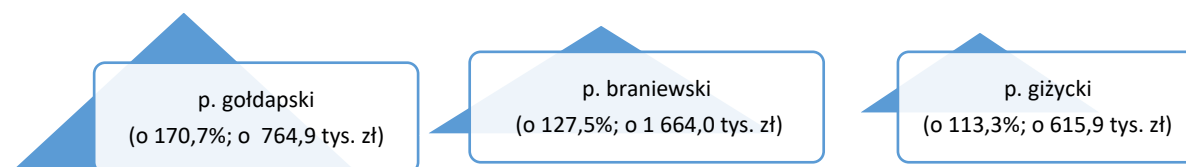
Wyraźnie odznaczającymi się powiatami o **najwyższym wzroście rok do roku** osób zatrudnionych po ukończeniu stażu są p. braniewski, p. ostródzki oraz p. gołdapski. (Szczegółowe dane w załączniku nr 12.)



Analizując strukturę bezrobotnych zatrudnionych po ukończeniu stażu zawodowego pod względem terytorialnym w 2021 roku to w powiecie elbląskim (z m. Elbląg), ełckim oraz działdowskim odnotowujemy największy odsetek zatrudnionych do ogółu liczby osób zatrudnionych w województwie (odpowiednio 12,7%, 10,0% oraz 9,9%). Jednocześnie można zaznaczyć, że to powiat ostródzki (w roku poprzednim był to p. ełcki) ma największy przyrost udziału procentowego rok do roku (tj. o 3,5 pkt proc.). Wśród powiatów o najmniejszym udziale do ogółu zatrudnionych po omawianej formie wsparcia w województwie znalazł się powiat iławski (1,4%) oraz bartoszycki (2,3%).

W 2021 roku w województwie warmińsko-mazurskim na program staży zawodowych wydatkowano ogółem 42 548,8 tys. zł, jest to o 15 322,3 tys. zł (o 56,3%) więcej niż w 2020 roku, blisko 60-cio procentowy wzrost wydatków jest spowodowany m.in. znaczną zmianą wysokości wypłacanych świadczeń, poprawą sytuacji gospodarczej kraju po okresie ograniczeń wynikających z wybuchu pandemii COVID-19 w 2020 roku oraz wzrostem liczby uczestników skierowanych do odbycia stażu zawodowego.

Rysunek 12 Największy wzrost wydatków Funduszu Pracy na finansowanie staży 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiP 02.

Najmniejszy wzrost wydatków na omawianą formę aktywizacji zanotowano w powiatach szczycieńskim (o 175,0 tys. zł; tj. o 18,8%) oraz iławskim (o 105,2 tys. zł; tj. o 26,3%). Wśród powiatów z województwa warmińsko-mazurskiego nie odnotowano w porównaniu do 2020 roku spadku wydatków na program staży.

Na aktywizację osób bezrobotnych w ramach programu stażu najwięcej w całym województwie – analogicznie z racji największej liczby uczestników staży – wydatkowano w powiecie elbląskim (z m. Elbląg) - 5 518,0 tys. zł, tj. 13,0% ogółu wydatkowanej kwoty w województwie. Na drugim i trzecim miejscu pod względem wysokości wydatków w regionie znalazły się powiat działdowski (4 396,0 tys. zł; 10,3%) oraz p. etcki (4 156,7 tys. zł; 9,8%).

W 2021 roku efektywność zatrudnieniowa staży wyniosła ogółem w województwie 82,70%, oznacza to wzrost o 5,46 pkt proc. w odniesieniu do 2020 roku. Dokładnie w trzynastu powiatach wskaźnik ten przekroczył średnią wartość w województwie. Dla porównania rok wcześniej średnią wojewódzką przekroczyło 10 powiatów (wówczas efektywność zatrudnieniowa wynosiła 77,24%). W 2021 roku najwyższy wskaźnik ponownego zatrudnienia w województwie odnotowano w powiecie etckim (91,72%), najniższy natomiast (podobnie jak w roku ubiegłym) w powiecie bartoszyckim (54,92%). Szczegółowe dane dotyczące wartości omawianego wskaźnika na poszczególne powiaty przedstawia poniższa tabela.

Tabela 7 Efektywność zatrudnieniowa staży w województwie warmińsko-mazurskiego w 2021 roku

POWIAT	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
etcki	91,72
kętrzyński	91,40
lidzbarski	90,48
olecki	87,73
nidzicki	87,50
iławski	86,67
gołdapski	84,91
m. Olsztyn	84,75
nowomiejski	84,62
elbląski z m. Elbląg	83,94
węgorzewski	83,33
działdowski	83,24
braniewski	82,75
Województwo	82,70
szczycieński	82,46
mrągowski	81,82
ostródzki	79,49
olsztyński	78,93
giżycki	75,00
piski	71,43
bartoszycki	54,92

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- kętrzyński - 95,24%
- lidzbarski - 88,18%
- etcki - 86,30%

Najniższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- bartoszycki - 54,17%
- ostródzki - 64,65%
- olsztyński - 68,03%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Przeciętny koszt ponownego zatrudnienia omawianej formy aktywizacji w regionie w 2021 roku wyniósł 14 815,03 zł i był wyższy w stosunku do roku ubiegłego o 2 605,84 zł (tj. o 21,3%). Poniżej średniej wojewódzkiej uplasowało się 12 powiatów. Najwyższy koszt ponownego zatrudnienia po odbyciu stażu osiągnięto w powiecie bartoszyckim, a najniższy w powiecie szczycieńskim (różnica między wartościami tego wskaźnika w tych powiatach wyniosła nieco powyżej 9 tys. zł). Zaznaczyć można, iż w 2021 roku 14 powiatów przekroczyło wartość aktualnego średniego wskaźnika efektywności kosztowej (tj. 14 815,03 zł). Oznacza to, iż w omawianym okresie we wszystkich powiatach staż zawodowy jest bardziej kosztowną formą wsparcia niż w roku poprzednim.

Tabela 8 Efektywność kosztowa staży w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność kosztowa (w zł)
szczycieński	11 762,78
niedzicki	11 893,76
iławski	12 949,34
gołdapski	13 477,85
kętrzyński	13 492,88
ostródzki	13 833,25
braniewski	14 072,37
m. Olsztyn	14 171,15
ełcki	14 433,14
olecki	14 476,07
nowomiejski	14 509,53
węgorzewski	14 772,45
Województwo	14 815,03
giżycki	14 864,81
lidzbarski	14 983,95
elbląski z m. Elbląg	15 076,48
działdowski	15 533,10
olsztyński	15 560,24
piski	17 084,76
mrągowski	19 837,79
bartoszycki	20 765,54

Najniższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- m. Olsztyn – 9 093,17 zł
- ełcki – 9 385,47 zł
- kętrzyński – 9 761,67 zł

Najwyższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- ostródzki – 19 084,17 zł
- bartoszycki – 17 038,46 zł
- mrągowski – 16 913,92 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiP 02.

W ramach programu staży, na jednego uczestnika wydatkowano w województwie 8 038,69 zł (o 26,2% tj. o 1 666,94 zł więcej niż w 2020 roku), 9 powiatów uplasowało się poniżej średniej wojewódzkiej. Powiatami o najwyższym koszcie na jednego uczestnika – podobnie jak w 2020 roku – były powiaty: bartoszycki oraz działdowski. Najmniej na aktywizację jednej osoby w formie stażu wydatkowano (tak jak w 2020 r.) w powiecie szczycieńskim.

W 2021 roku koszt uczestnictwa staży w poszczególnych powiatach zwiększył się średnio o 1 768,09 zł w porównaniu do kosztów uczestnictwa osiągniętych w 2020 roku.

Tabela 9 Koszt uczestnictwa w programie staży województwie warmińsko-mazurskiego w 2021 roku

POWIAT	Koszt uczestnictwa (w zł)
szczycieński	6 466,09
ostródzki	6 508,39
m. Olsztyn	6 663,55
nidzicki	6 768,81
lidzbarski	7 046,91
olsztyński	7 393,05
piski	7 428,16
ełcki	7 784,17
elbląski z m. Elbląg	7 916,78
Województwo	8 038,69
nowomiejski	8 069,91
kętrzyński	8 495,52
braniewski	8 507,94
olecki	8 518,84
gołdapski	8 854,06
mrągowski	9 220,38
iławski	9 528,76
węgorzewski	9 634,21
giżycki	9 909,87
działdowski	10 491,33
bartoszycki	10 540,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Najniższy koszt uczestnictwa
w 2020 r.

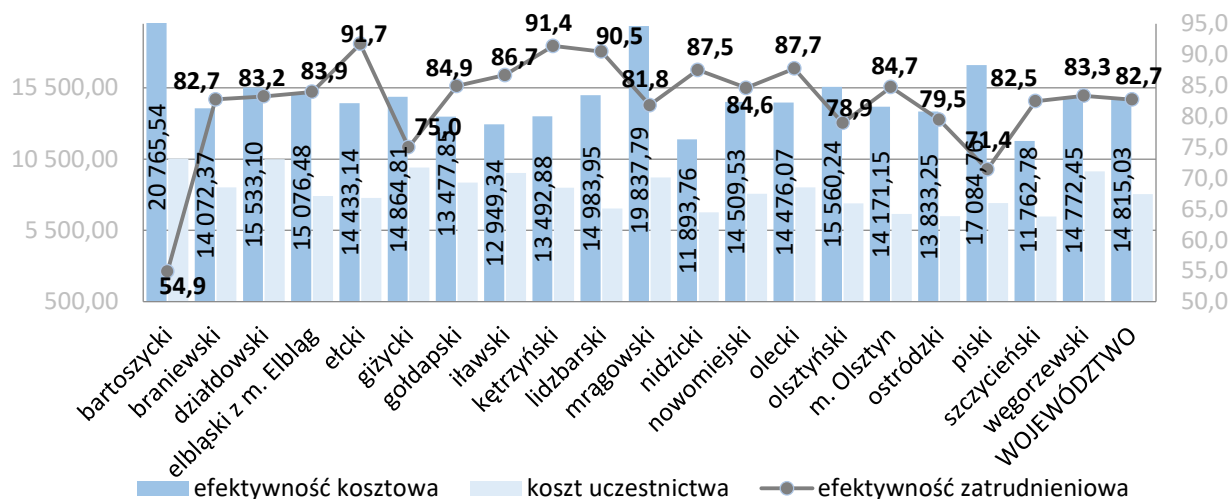
- szczycieński – 5 228,65 zł
- lidzbarski – 5 272,20 zł
- piski – 5 287,84 zł

Najwyższy koszt uczestnictwa
w 2020 r.

- działdowski – 8 733,98 zł
- bartoszycki – 7 771,93 zł
- mrągowski – 7 506,74 zł

Aktywizacja bezrobotnych w ramach stażu okazała się najbardziej efektywną formą wsparcia w powiecie ełckim, kętrzyńskim oraz lidzbarskim, gdzie efektywność zatrudnieniowa jest na dość wysokim poziomie (ponad 90%) przy relatywnie niskim koszcie ponownego zatrudnienia oraz koszcie aktywizacji jednej osoby. Najmniej efektywne staże odznaczyły się przede wszystkim w powiecie bartoszyckim, gdzie efektywność zatrudnieniowa była najniższa w regionie, a efektywność kosztowa oraz koszt przeznaczony na jednego uczestnika najwyższy.

Wykres 10. Kształtowanie się wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa programu staży w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 roku



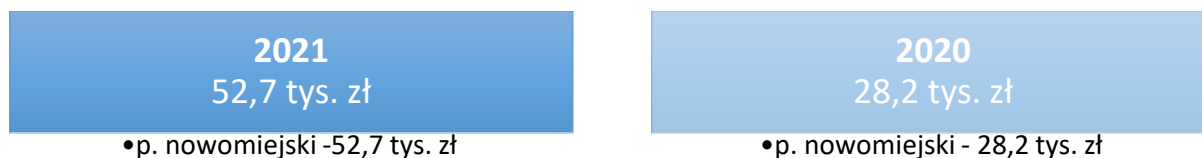
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

5.2. PRZYGOTOWANIE ZAWODOWE DOROSŁYCH

Przygotowanie zawodowe dorosłych ma na celu uzyskanie przez uczestników kwalifikacji lub umiejętności zawodowych, realizowane jest u pracodawców, często we współpracy z instytucją szkoleniową. Odbywa się w formie: praktycznej nauki zawodu dorosłych umożliwiającej przystąpienie do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie lub egzaminu czeladniczego (trwa od 6 do 12 miesięcy) lub przyuczenia do pracy dorosłych, mającego na celu zdobycie wybranych kwalifikacji zawodowych lub umiejętności, niezbędnych do wykonywania określonych zadań zawodowych (trwa od 3 do 6 miesięcy)

W 2021 roku na realizację przygotowania zawodowego dorosłych przeznaczono kwotę 52,7 tys. zł, jest to o 86,8% (o 24,5 tys. zł) więcej niż w poprzednim roku. Realizacja tej formy aktywizacji odbywała się tylko w powiecie nowomiejskim.

Rysunek 13 Wydatki na przygotowanie zawodowe dorosłych w latach 2020-2021



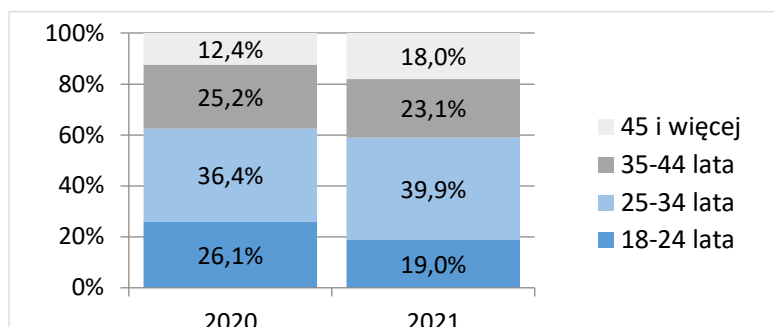
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 4 lub 2 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 01.

W 2021 roku sześć osób rozpoczęło przygotowanie zawodowe dorosłych, które odbyło się w ramach praktycznej nauki zawodu (w 2020 roku program rozpoczęły 3 osoby). W analizowanym okresie wykazano trzy osoby, które ukończyły program oraz które podjęły pracę w trakcie programu lub do 3 miesięcy po jego ukończeniu (w 2020 r. jedna osoba ukończyła program oraz jedna podjęła pracę). Bezrobotni, którzy ukończyli przygotowywanie zawodowe dorosłych należeli do grup wiekowych 18-24 lata, 25-34 lata oraz 45 i więcej z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym/branżowym oraz zasadniczym zawodowym/branżowym, natomiast praktyczną naukę zawodu odbyli w obszarze zawodowym architektura i budownictwo (2 osoby) oraz usługi gastronomiczne (jedna osoba). W roku 2020, bezrobotny, który ukończył przygotowanie zawodowe dorosłych należał do grupy wiekowej 35-44 lata oraz posiadał wykształcenie zasadnicze zawodowe/branżowe, natomiast praktyczną naukę zawodu odbył w obszarze architektura i budownictwo.

5.3. SZKOLENIA

W 2021 roku szkolenia organizowane w województwie warmińsko-mazurskim realizowane były przez 233 instytucje szkoleniowe (w porównaniu do 2020 roku jest to wzrost o 21,3%, tj. o 41 instytucji), w głównej mierze realizatorami szkoleń były osoby fizyczne (45,9%; 107 firm), gdzie przeszkolono 40,5% wszystkich uczestników. Poniżej przedstawiona została struktura wiekowa i wykształcenie uczestników szkoleń oraz najpopularniejsza tematyka kształcenia.

Wykres 11 Struktura wiekowa uczestników szkoleń w latach 2020-2021

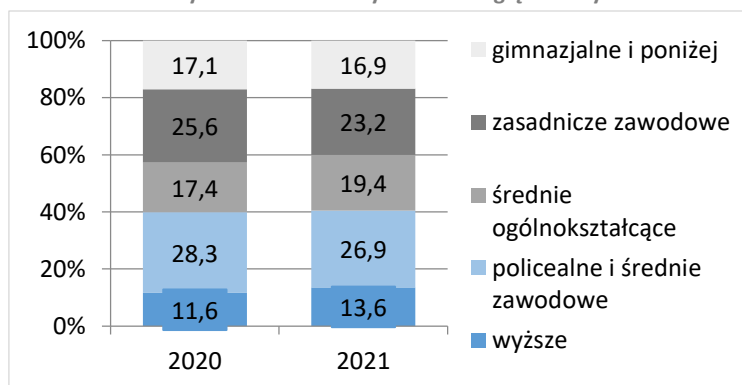


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Sprawozdania MRPiPS-01 Załącznik 4/ MRPiT-01 Załącznik 2.

WZROST UCZESTNIKÓW WE WSZYSTKICH GRUPACH:

- 45 lat i więcej – o 135 osób (143,6%)
- 35-44 lata – o 104 osoby (54,5%)
- 25-34 lata – o 233 osoby (84,4%)
- 18-24 lata – o 44 osoby (22,2%)

Wykres 12 Uczestnicy szkoleń względem wykształcenia

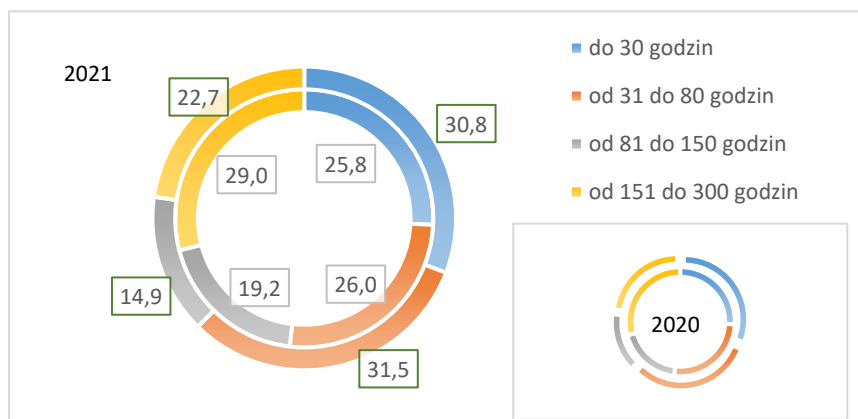


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Sprawozdania MRPiPS-01 Załącznik 4/ MRPiT-01 Załącznik 2.

WZROST UCZESTNIKÓW WE WSZYSTKICH GRUPACH:

- gimnazjalne i poniżej – o 86 osób (66,2%)
- zasadnicze zawodowe – o 102 osoby (52,6%)
- średnie ogólnokształcące – o 115 osób (87,1%)
- policealne i średnie zawodowe – o 128 osób (59,5%)
- wyższe – o 85 osób (96,6%)

Wykres 13 Czas trwania szkoleń w 2020 oraz 2021 roku (wyrażony w %)



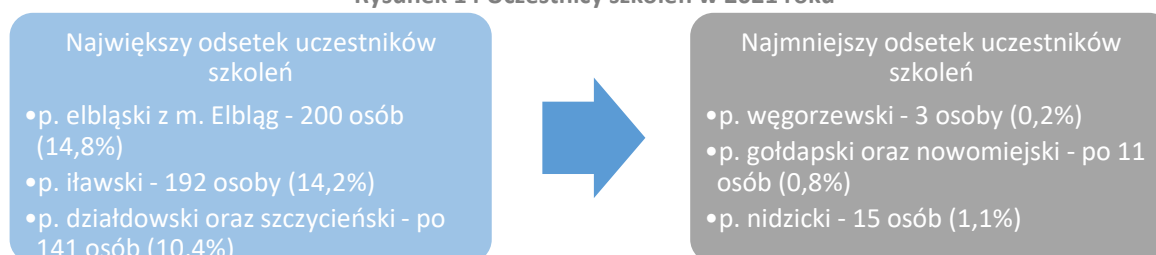
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Sprawozdania MRPiPS-01 Załącznik 4/ MRPiT-01 Załącznik 2.

NAJPOPULARNIEJSZA TEMATYKA KSZTAŁCENIA:

- usługi transportowe (w tym kursy prawa jazdy) – 50,0% (637 osób)
- inne obszary szkoleń – 15,9% (203 osoby)
- zarządzanie i administrowanie – 10,4% (133 osób)

W 2021 roku w województwie warmińsko-mazurskim ze wsparcia w ramach szkoleń skorzystały łącznie 1 353 osoby, to o 74,6% (578 osób) więcej niż w 2020 roku. Najwięcej bezrobotnych skierowano do tej formy wsparcia w powiecie elbląskim z m. Elbląg (wzrost o 120 uczestników w porównaniu do poprzedniego roku), a najmniej w powiecie węgorzewskim (jedynie 3 osoby, podczas, gdy w 2020 roku było to 13 osób). Warto dodać, iż w powiecie iławskim odnotowano najwyższy wzrost udziału procentowego do ogółu uczestników szkoleń w regionie (o 6,1 pkt. proc.).

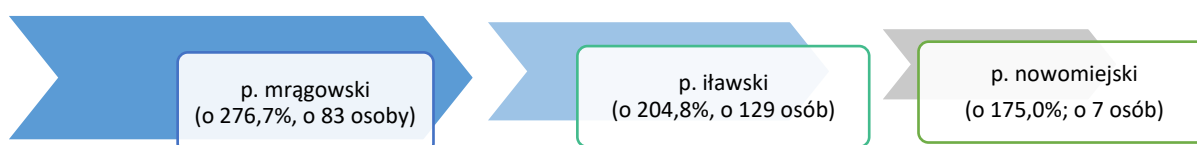
Rysunek 14 Uczestnicy szkoleń w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Normalizująca się obecnie sytuacja spowodowana panującą od 2020 roku pandemią COVID-19 niewątpliwie przyczyniła się do reaktywacji w prowadzeniu szkoleń, a co za tym idzie spowodowała znaczący wzrost liczby osób bezrobotnych aktywizowanych tą formą wsparcia. Największy wzrost odnotowano w powiecie mrągowskim (o 276,7% - tj. 83 osoby).

Rysunek 15 Największy wzrost liczby osób uczestniczących w szkoleniach 2021/2020



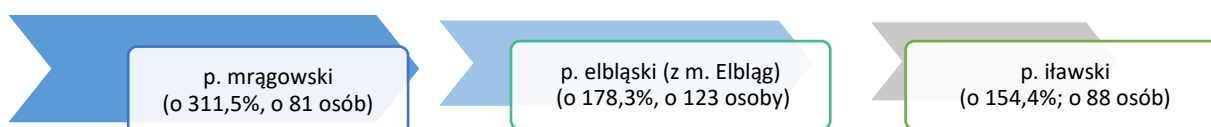
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Są również powiaty, w których mimo polepszającej się sytuacji odnotowano spadek uczestników szkoleń, są to powiat węgorzewski (o 10 osób), p. olsztyński (o 2 osoby) oraz gołdapski i olecki, gdzie nastąpił symboliczny spadek po jednej osobie w każdym powiecie.

W 2021 roku szkolenia ukończyło 1 204 bezrobotnych, czyli o 67,5% (485 osób) więcej niż w 2020 roku. Największy odsetek osób kończących tą formę aktywizacji odnotowano - analogicznie do liczby uczestników – w powiecie elbląskim z m. Elbląg (192 osoby, tj. 15,9% ogółu zaktywizowanych w województwie), p. iławskim (145 osób, 12,0%) oraz p. działdowskim (132 osoby, 11,0%). W powiecie węgorzewskim oraz nowomiejskim udział osób, które zakończyły szkolenia nie przekroczył jednego procenta ogółu zaktywizowanych w ramach tej formy w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 r.

Liczba osób, które zakończyły szkolenia zwiększyła się w 15 powiatach (najmniejszy wzrost w powiecie braniewskim tj. o 4,8%), w powiecie olsztyńskim utrzymał się poziom z roku 2020 (tj. szkolenie również zakończyło 61 osób), natomiast w 4 powiatach odnotowano spadek liczby osób, które ukończyły szkolenia (największy spadek w p. węgorzewskim o 12 osób tj. 85,7%).

Rysunek 16 Największy wzrost liczby osób, które zakończyły udział w szkoleniach 2021/2020

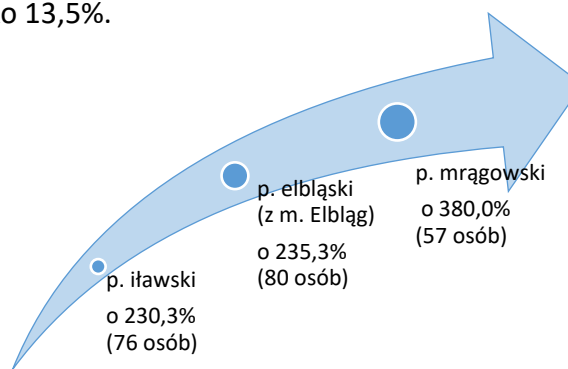


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

W 2021 roku po ukończeniu omawianej formy aktywizacji zatrudnienie znalazło 704 bezrobotnych i jest to wzrost do roku poprzedniego o 77,8% (tj. 308 osób). Najwięcej osób zatrudnionych pochodziło z powiatu elbląskiego z m. Elbląg (16,2%; 114 osób), iławskiego (15,5%; 109 osób) oraz działdowskiego (13,5%; 95 osób). W 17 powiatach udział zatrudnionych do ogółu województwa kształtował się równo lub poniżej 10%. To właśnie w powiecie elbląskim (z m. Elbląg) udział procentowy do ogółu zatrudnionych w województwie wzrósł najbardziej (tj. z 8,6% w 2020 roku do 16,2% w 2021). Największy spadek odsetka odnotowano w p. działdowskim, gdzie w 2020 roku udział zatrudnionych po szkoleniach wynosił 17,4%, a 2021 roku tylko 13,5%.

W przypadku dynamiki **liczby osób zatrudnionych** rok do roku odnotowujemy **wzrost w większości powiatów** województwa.

Minimalny spadek (po jednej osobie) ukształtował się w powiecie kętrzyńskim, lidzbarskim oraz węgorzewskim.

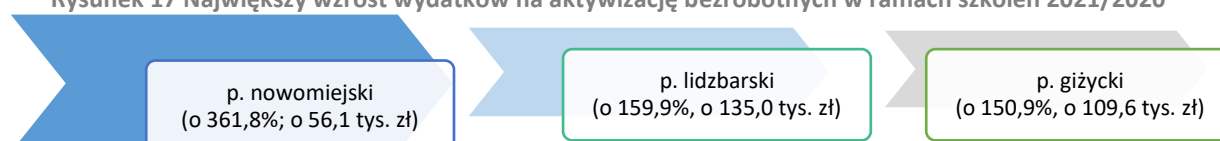


Na aktywizację bezrobotnych w ramach szkoleń powiatowe urzędy pracy wydatkowały łącznie w 2021 roku 5 408,5 tys. zł, tj. o 60,6% (2 041,7 tys. zł) więcej środków niż w 2020 roku. Przy czym ze względu na małą liczbę uczestników szkoleń, najmniej wydatkowano w powiecie węgorzewskim, gdzie przeznaczone środki w wysokości 6,4 tys. zł stanowiły jedynie 0,1% ogółu kwoty w województwie. Największy udział w wydatkowanej kwocie miały powiaty:

- ❖ elbląski (z m. Elbląg), którego wydatki stanowiły 13,5% ogółu (732,0 tys. zł);
- ❖ działdowski 9,2% (498,5 tys. zł);
- ❖ iławski 9,1% (494,6 tys. zł).

W 2021 roku mniej, w porównaniu do 2020 roku, na szkolenia wydatkowano tylko w 2 powiatach, odpowiednio o 50,7 tys. zł (88,7%) oraz o 12,9 tys. zł (16,6%) w powiatach: węgorzewskim oraz gołdapskim. Natomiast w pozostałych powiatach, w stosunku do 2020 roku, wydatki wzrosły w przedziale od 8,7% do aż 361,8%.

Rysunek 17 Największy wzrost wydatków na aktywizację bezrobotnych w ramach szkoleń 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku po ukończeniu szkoleń wyniósł 58,50%, co oznacza wzrost i różnicę do poprzedniego roku o 3,4 pkt proc. Najwyższą efektywność odnotowano w powiecie węgorzewskim - 100%, a najniższą w powiecie piskim – 24,56%. Różnica między skrajnymi wartościami wynosi 75,44%. Powyżej (lub na równi) średniej wojewódzkiej uplasowało się 13 powiatów, dla porównania w 2020 roku było to 8 powiatów.

Tabela 10 Efektywność zatrudnieniowa szkoleń w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
węgorzewski	100,00
gołdapski	90,91
nidzicki	81,82
ostródzki	77,27
iławski	75,17
nowomiejski	75,00
m. Olsztyn	74,42
działdowski	71,97
mrągowski	67,29
olsztyński	63,93
elbląski z m. Elbląg	59,38
giżycki	58,62
ełcki	58,54
Województwo	58,50
braniewski	50,00
szczygieński	42,62
kętrzyński	42,42
olecki	38,10
bartoszycki	36,51
lidzbarski	25,81
piski	24,56

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- działdowski – 92,00%
- nidzicki – 83,33%
- ostródzki – 70,00%

Najniższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- nowomiejski – 20,00%
- węgorzewski – 21,43%
- olecki – 31,82%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

W 2021 roku przy wzroście efektywności zatrudnieniowej zmalał koszt ponownego zatrudnienia - do wartości 7 682,53 zł (spadek o 9,6%, tj. 819,49 zł) w regionie. Najbardziej kosztowne szkolenia okazały się w powiecie lidzbarskim, ponad 27 tys. zł, dla porównania w 2020 roku wśród wszystkich powiatów najwyższy koszt ponownego zatrudnienia bezrobotnego wyniósł ponad 19,0 tys. zł (w powiecie węgorzewskim). Najniższą w 2021 roku efektywność kosztową – na poziomie 3,2 tys. zł wykazano w powiecie węgorzewskim. Analizując dane wskazane poniżej widoczna jest znaczna różnica pomiędzy skrajnymi wartościami efektywności kosztowej dla poszczególnych powiatów (różnica ta wynosi ponad 24 tys. zł). Tak znaczne różnice wynikają z wartości poniesionych wydatków do liczby osób

zatrudnionych po ukończeniu tej formy wsparcia. W powiecie węgorzewskim w 2021 roku wydatkowano na ten cel 6,4 tys. zł, przy czym wykazano, iż zatrudnionych było 2 bezrobotnych (na 2 kończących szkolenie), natomiast w powiecie lidzbarskim wydano około 219,4 tys. zł, a w analizowanym okresie zatrudniono jedynie 8 osób (z 31 kończących szkolenie).

Tabela 11 Efektywność kosztowa szkoleń w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność kosztowa (w zł)
węgorzewski	3 221,59
mrągowski	3 579,11
iławski	4 537,25
działdowski	5 247,66
szczywieński	6 330,08
elbląski z m. Elbląg	6 420,95
gołdapski	6 488,74
m. Olsztyn	7 049,75
nidzicki	7 652,27
Województwo	7 682,53
olsztyński	8 077,91
ostródzki	10 186,35
giżycki	10 715,91
ełcki	11 302,31
braniewski	13 525,56
kętrzyński	14 092,45
bartoszycki	15 300,81
olecki	16 786,91
piski	21 102,22
nowomiejski	23 861,33
lidzbarski	27 421,65

Najniższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- szczycieński – 3 511,90 zł
- działdowski – 4 908,70 zł
- iławski – 6 506,06 zł

Najwyższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- nowomiejski – 15 500,00 zł
- piski – 16 638,46 zł
- węgorzewski – 19 033,33 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Koszt uczestnictwa w szkoleniach, liczony na jednego uczestnika, ukształtował się w województwie na poziomie 3 997,41 zł i był o 8,0% (tj. 346,85 zł) niższy niż w poprzednim roku. Najwyższy koszt uczestnictwa w 2021 roku jest zbliżony do wartości osiągniętych w 2020 roku, nie odnotowujemy tu takich dysproporcji jak w przypadku efektywności kosztowej. Widoczną różnicę (ponad 4 tys. zł) pomiędzy powiatami dostrzec można porównując najwyższy i najniższy (odpowiednio p. węgorzewski i ostródzki) koszt aktywizacji na jednego uczestnika.

Tabela 12 Koszt uczestnictwa w szkoleniach w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Koszt uczestnictwa (w zł)
węgorzewski	2 147,72
mrągowski	2 280,50
szczycieński	2 334,50
iławski	2 575,84
działdowski	3 535,66
elbląski z m. Elbląg	3 659,94
Województwo	3 997,41
m. Olsztyn	4 177,63
nidzicki	4 591,36
olsztyński	4 632,92
bartoszycki	5 027,41
braniewski	5 130,39
piski	5 574,17
kętrzyński	5 802,77
gołdapski	5 898,85
giżycki	6 072,35
lidzbarski	6 093,70
ełcki	6 164,90
olecki	6 395,01
nowomiejski	6 507,64
ostródzki	6 534,64

Najniższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

- szczycieński – 1 657,30 zł
- iławski – 3 407,94 zł
- mrągowski – 3 520,00 zł

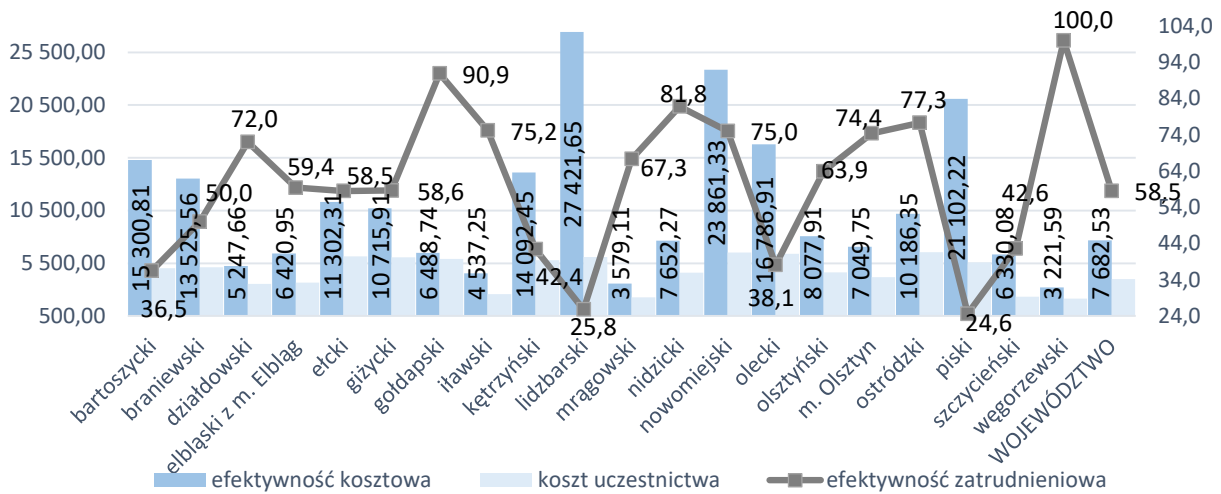
Najwyższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

- gołdapski – 6 483,33 zł
- elbląski z m. Elbląg – 6 167,50 zł
- lidzbarski – 6 028, 57 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

Szkolenia, jako forma wsparcia aktywizacji bezrobotnych, okazała się najbardziej efektywna w powiecie węgorzewskim (wysoka efektywność zatrudnieniowa – 100%, przy niskim koszcie aktywizacji bezrobotnego) oraz iławskim (efektywność powyżej 75,17%, przy efektywności kosztowej 4 537,25 zł). Najmniej korzystnie przedstawia się sytuacja w powiecie lidzbarskim, gdzie efektywność zatrudnieniowa kształtuje się na poziomie 25,81%, a efektywność kosztowa jest najwyższa w regionie.

Wykres 14 Kształtowanie się wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa szkoleń w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 roku

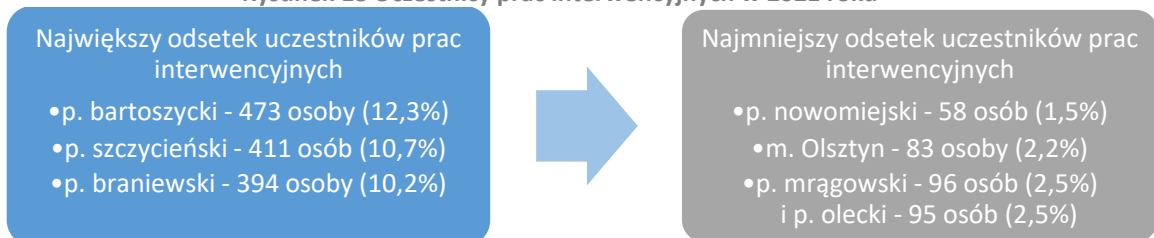


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

5.4. PRACE INTERWENCYJNE

W województwie warmińsko-mazurskim do prac interwencyjnych w 2021 roku skierowano łącznie 3 858 bezrobotnych (wzrost o 12,4% - 425 osób do roku poprzedniego). Najwięcej uczestników tej formy wsparcia pochodziło z powiatu bartoszyckiego oraz szczygieńskiego (podobnie w stosunku do roku poprzedniego), najmniej natomiast z powiatu nowomiejskiego oraz m. Olsztyn (w 2020 roku był to również powiat nowomiejski oraz p. mrągowski i p. olecki).

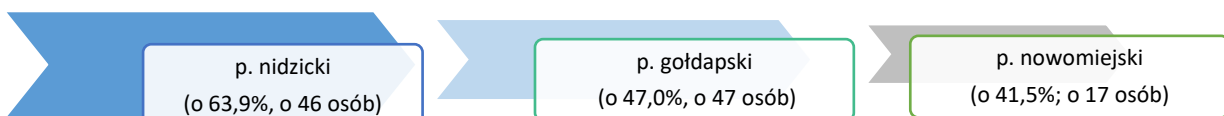
Rysunek 18 Uczestnicy prac interwencyjnych w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiIT 02.

Prawie we wszystkich powiatach województwa wzrosła liczba uczestników prac interwencyjnych (najmniej w powiecie kętrzyńskim – o jedną osobę, tj. o 0,4%), jedynie w powiecie bartoszyckim oraz giżyckim skierowano mniej bezrobotnych niż w 2020 roku (spadek odpowiednio o 84 osoby; 15,1% oraz o 16 osób; 10,3%).

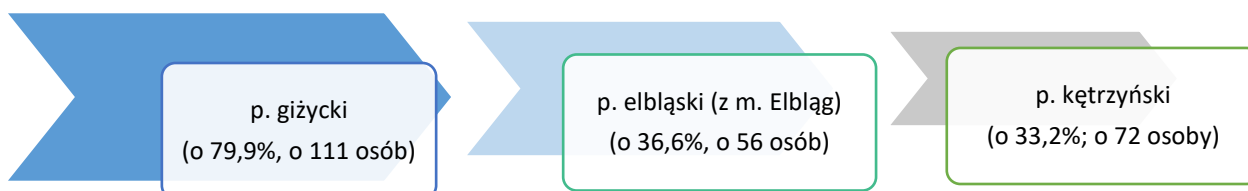
Rysunek 19 Największy wzrost liczby osób uczestniczących w pracach interwencyjnych 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Wśród osób skierowanych do prac interwencyjnych u pracodawcy formę wsparcia ukończyło 2 314 bezrobotnych (mniej o 10,9%; 282 osoby mniej niż w 2020 roku). Porównywalnie największy odsetek osób, które zakończyły prace interwencyjne pochodził z powiatu bartoszyckiego (16,1%), szczywieńskiego (10,8%) oraz braniewskiego (9,6%) a najmniej z powiatu giżyckiego (1,2%). Szczegółowe dane dotyczące liczby osób bezrobotnych z uwzględnieniem terytorialnym dostępne w Załączniku nr 15.

Rysunek 20 Największy spadek liczby osób, które ukończyły udział w pracach interwencyjnych 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

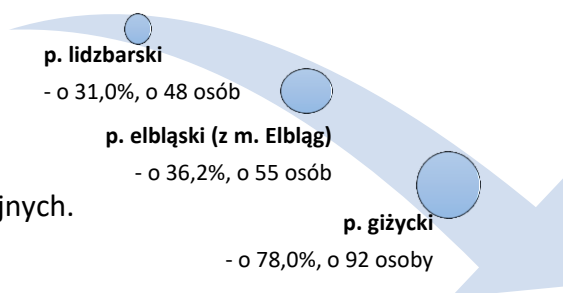
Przy spadku ogólnej liczby osób, które zakończyły udział w pracach interwencyjnych, wzrost odnotowano w 9 powiatach w regionie, największy w:

- ❖ p. gołdapskim (o 46 osób; tj. o 112,2%);
- ❖ p. nidzickim (o 17 osób; o 36,2%);
- ❖ p. iławski (o 21 osób; o 35,6%).

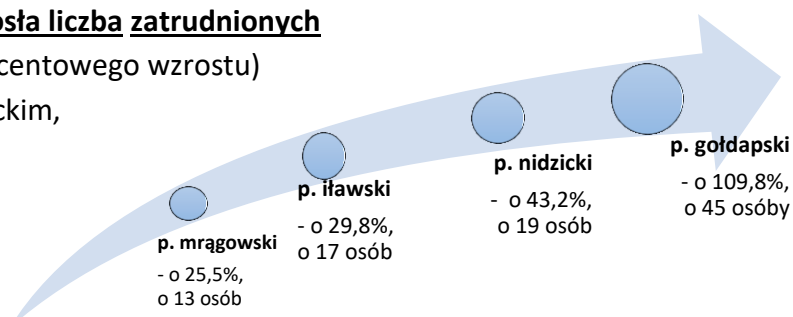
W pozostałych powiatach liczba osób kończąca prace interwencyjne w 2021 r. zmalała w stosunku do poprzedniego roku (najmniejsza różnica nastąpiła w powiecie oleckim – o 3 osoby, tj. o 4,1%).

Po ukończeniu omawianej formy aktywizacji zatrudnione zostały 2 082 osoby (o 7,6%, tj. 172 osoby mniej niż w roku poprzednim). Najwięcej zatrudnionych po udziale w pracach interwencyjnych pochodziło z powiatu bartoszyckiego (15,5%, tj. 322 osoby). W pozostałych powiatach udział kształtował się na równi lub poniżej 10% (od 10,0% w powiecie szczywieńskim do 1,2% w powiecie giżyckim).

Powiat giżycki, elbląski (z m. Elbląg) oraz lidzbarski są powiatami o **największym spadku** liczby osób, które podjęły zatrudnienie po zakończeniu udziału w pracach interwencyjnych.



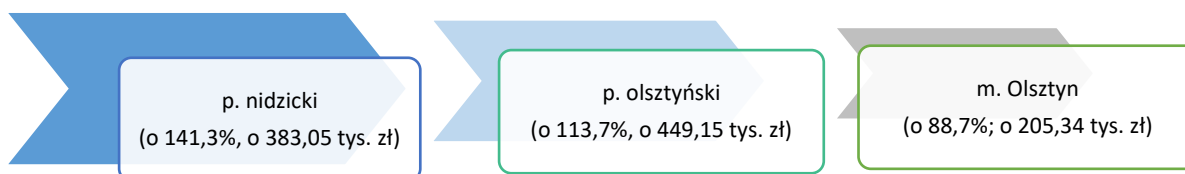
W odniesieniu do 2020 roku, w analizowanym okresie **wzrosła liczba zatrudnionych** (i przekroczyła poziom 25 procentowego wzrostu) w powiecie gołdapskim, nidzickim, iławskim oraz mrągowskim.



Na realizację tego zadania powiatowe urzędy pracy wydatkowały w 2021 roku blisko 19,8 mln zł, z czego blisko 50% wydatków (10 680,1 tys. zł) pochodziło z powiatów, w których liczba uczestników była najwyższa (dla przypomnienia: p. bartoszycki, p. braniewski, p. ełcki, p. kętrzyński oraz p. szczycieński). Najwięcej wydatkowano w powiecie szczycieńskim – 2 398,33 tys. zł, tj. 12,1% ogółu wydatków w województwie. Szczegółowe dane dotyczące kwot wydatkowanych w 2021 roku na prace interwencyjne w powiatowych urzędach pracy województwa warmińsko-mazurskiego zawarte zostały w Załączniku 17.

W 2021 roku w prawie wszystkich powiatach województwa odnotowano zwiększenie wydatków na aktywizację bezrobotnych w ramach prac interwencyjnych, najwięcej wzrosły wydatki w powiecie nidzickim (o 383,05 tys. zł, tj. o 141,3%), natomiast jedyny powiat o ujemnym bilansie wydatków to powiat bartoszycki, w którym wydatki spadły o 519,94 tys. zł tj. 19,7% w stosunku do roku poprzedniego.

Rysunek 21 Największy wzrost wydatków na aktywizację bezrobotnych w ramach prac interwencyjnych 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

Analizując efektywność zatrudnieniową prac interwencyjnych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego warto zaznaczyć, iż jest to forma aktywizacji bezrobotnych z wysokim średnim, bo aż 90% wskaźnikiem. W powiecie elbląskim (z m. Elbląg), mrągowskim oraz ostródzkim osiągnięto stu procentową efektywność zatrudnieniową (na 97 osób w powiecie elbląskim (z m. Elbląg), 64 osoby w powiecie mrągowskim oraz 95 osób w powiecie ostródzkim – zatrudnienie uzyskały wszystkie osoby). Powyżej średniej wojewódzkiej uplasowało się 15 powiatów, dla porównania w 2020 roku wartość powyżej przeciętnej wojewódzkiej (tj. 86,83%) osiągnęło 14 powiatów. Warto jeszcze zaznaczyć, że różnica pomiędzy najniższą wartością wskaźnika efektywność zatrudnieniowej w 2021 roku, a 2020 roku kształtuje się na poziomie 4,7 pkt proc. – z korzyścią dla 2021 roku.

Tabela 13 Efektywność zatrudnieniowa prac interwencyjnych w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
elbląski z m. Elbląg	100,00
mrągowski	100,00
ostródzki	100,00
kętrzyński	99,31
gołdapski	98,85
niedzicki	98,44
działdowski	97,85
lidzbarski	97,27
nowomiejski	96,77
olsztyński	93,75
giżycki	92,86
iławski	92,50
m. Olsztyn	91,67
olecki	91,55
węgorzewski	90,70
Województwo	90,00
bartoszycki	86,33
szczycieński	83,94
ełcki	82,29
piski	82,00
braniewski	77,03

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- gołdapski – 100%
- ostródzki – 100%
- elbląski z m. Elbląg – 93,35%

Najniższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- bartoszycki – 72,27%
- piski – 74,44%
- szczycieński – 80,00%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Koszt ponownego zatrudnienia prac interwencyjnych w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku wyniósł 9 509,52 zł i był o 55,8% (tj. o 3 407,48 zł) wyższy niż w poprzednim roku. Poniżej przeciętnej efektywności kosztowej uplasowało się 7 powiatów z Warmii i Mazur, w 2020 roku było to 13 powiatów. Widoczna jest znacząca różnica pomiędzy najwyższym oraz najniższym wskaźnikiem efektywności kosztowej pomiędzy powiatami (ponad 20 tys. zł).

Tabela 14 Efektywność kosztowa prac interwencyjnych w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność kosztowa (w zł)
iławski	5 521,46
bartoszycki	6 600,49
gołdapski	6 824,84
mragowski	7 102,58
elbląski z m. Elbląg	8 135,20
olecki	8 205,05
olsztyński	9 379,41
Województwo	9 509,52
ostródzki	9 511,84
działdowski	9 651,14
węgorzewski	9 759,04
kętrzyński	9 772,45
m. Olsztyn	9 925,87
lidzbarski	10 316,54
nidzicki	10 383,28
ełcki	10 591,58
nowomiejski	10 654,24
piski	10 772,32
szczygieński	11 475,27
braniewski	12 398,52
giżycki	25 579,93

Najniższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- elbląski z m. Elbląg – 3 842,76 zł
- iławski – 4 166,67 zł
- lidzbarski – 4 280,65 zł

Najwyższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- bartoszycki – 10 253,10 zł
- nowomiejski – 8 684,00 zł
- braniewski – 8 543,30 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Koszt aktywizacji jednego uczestnika wynosił przeciętnie w województwie 5 131,89 zł, oznacza, iż był o 28,1% (tj. o 1 125,48 zł) wyższy niż w poprzednim roku. Najwięcej na jednego bezrobotnego wydatkowano w powiecie węgorzewskim (powyżej 6,2 tys. zł), a najmniej w powiecie iławskim (blisko 3,2 tys. zł). W 2020 roku różnica w najniższej i najwyższej wartości omawianego wskaźnika w powiatach była podobna. Warto zaznaczyć, że powiat iławski również wtedy osiągnął najniższy koszt uczestnictwa w pracach interwencyjnych. Koszt uczestnictwa w 2021 roku omawianej formy aktywizacji w 9 powiatach ukształtował się poniżej średniej wojewódzkiej.

Tabela 15 Koszt uczestnictwa w pracach interwencyjnych w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Koszt uczestnictwa (w zł)
iławski	3 242,76 zł
gołdapski	3 992,77 zł
piski	4 206,34 zł
bartoszycki	4 493,36 zł
mragowski	4 735,05 zł
giżycki	4 784,74 zł
lidzbarski	4 884,38 zł
elbląski z m. Elbląg	5 058,42 zł
ełcki	5 067,07 zł
Województwo	5 131,89 zł
ostródzki	5 253,63 zł
m. Olsztyn	5 261,91 zł
olsztyński	5 275,92 zł
braniewski	5 381,09 zł
nowomiejski	5 510,82 zł
nidzicki	5 543,62 zł
olecki	5 613,98 zł
szczywieński	5 835,36 zł
kętrzyński	6 145,12 zł
działdowski	6 184,88 zł
węgorzewski	6 239,38 zł

Najniższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

- iławski – 2 398,99 zł
- m. Olsztyn – 2 966,67 zł
- olsztyński – 3 134,92 zł

Najwyższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

- piski – 6 188,89 zł
- węgorzewski – 5 754,26 zł
- nowomiejski – 5 295,12 zł

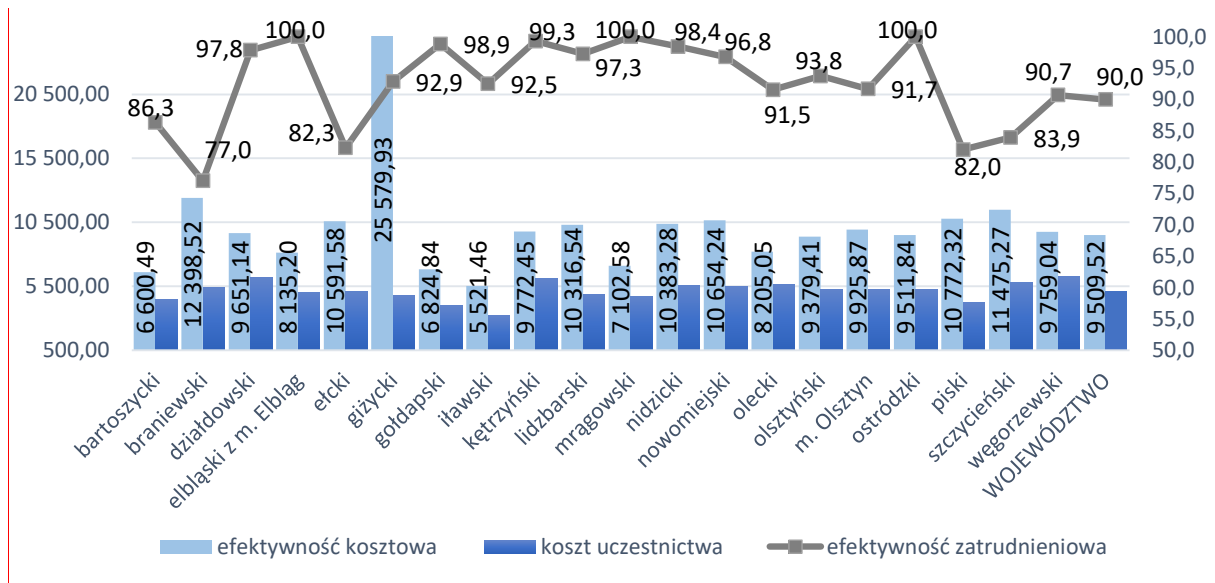
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione wskaźniki wnioskować można, że aktywizacja bezrobotnych w ramach prac interwencyjnych jest jedną z najbardziej efektywnych form wsparcia stosowaną przez powiatowe urzędy pracy. Powiaty z Warmii i Mazur osiągnęły w 2021 roku wysokie wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej (nawet 100% w przypadku 3 powiatów), przy czym koszt ponownego zatrudnienia oraz koszt uczestnictwa w tej formie aktywizacji pozostały na relatywnie niskim poziomie.

Najbardziej efektywne prace interwencyjne okazały się w powiecie elbląskim (z m. Elbląg), mragowskim oraz ostródzkim, gdzie efektywność zatrudnieniowa wyniosła po 100%, a efektywność kosztowa wyniosła odpowiednio 8 135,20 zł, 7 102,58 zł oraz 9 511,84 zł.

Najmniej korzystne wskaźniki osiągnięto w powiecie braniewskim, jednak z uwagi na trudną sytuację na tym lokalnym rynku pracy i osiągnięte wyniki jest to forma wsparcia rekomendowana do zastosowania w aktywizacji.

Wykres 15 Kształtowanie się wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa prac interwencyjnych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 roku

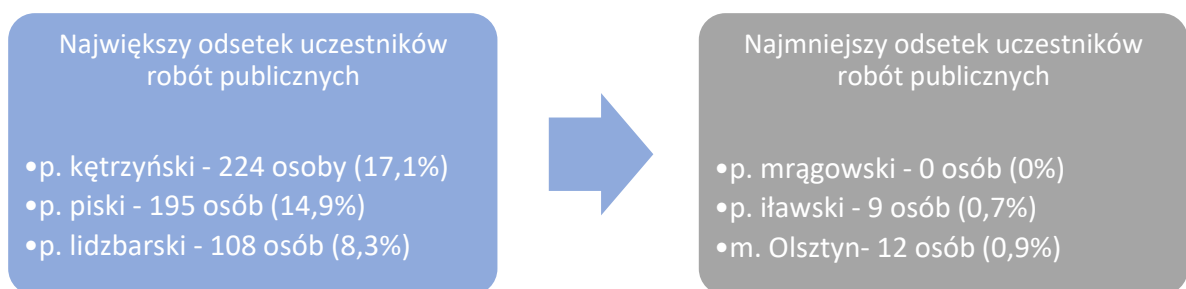


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

5.5. ROBOTY PUBLICZNE

W 2021 roku do wykonywania robót publicznych skierowano w województwie warmińsko-mazurskim 1 309 osób, o 12,5% (145 osób) więcej niż w roku poprzednim. Podobnie jak w 2020 roku, najwyższy udział pod względem liczby uczestników robót publicznych stanowi powiat kętrzyński. W 2021 roku odsetek uczestników z tego powiatu do ogółu aktywizowanych w ramach tej formy stanowił 17,1% ogółu (w 2020 roku było to 20,6%). W powiecie mrągowskim – podobnie jak w 2020 roku – żaden bezrobotny nie został skierowany do robót publicznych.

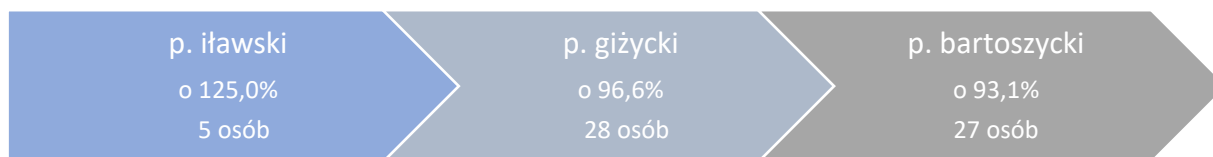
Rysunek 22 Uczestnicy robót publicznych w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

W 14 powiatach województwa warmińsko-mazurskiego odnotowano wzrost liczby uczestników porównując rok 2021/2020. Jedynie w powiecie gołdapskim liczba osób uczestniczących w analizowanej formie aktywizacji zawodowej była na niezmiennym poziomie 35 osób, w stosunku do 2020 roku.

Rysunek 23 Największy wzrost liczby osób uczestniczących w robotach publicznych 2021/2020



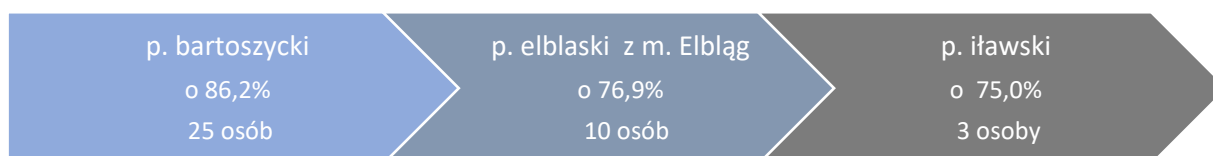
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Spadek liczby uczestników analizowanej w analizowanej formie aktywizacji nastąpił w 4 powiatach: nidzickim (o 64%, tj. o 16 osób), nowomiejskim (o 20,6%, tj. o 13 osób), kętrzyńskim (o 6,7%, tj. 16 osób) oraz braniewskim (o 6,1%, tj. o 2 osoby).

W 2021 roku 1 163 bezrobotnych skierowanych do robót publicznych zakończyło tą formę aktywizacji, tym samym jest to więcej o 11,5% (o 120 osób) niż w 2020 roku. Odpowiednio do największej liczby uczestników, również tutaj powiat kętrzyński (18,7%; 218 osób) odznacza się największym odsetkiem osób, które ukończyły tę formę wsparcia w całym województwie. Na drugim miejscu uplasował się ponownie – powiat piski (16,4%; 191 osób), a na trzecim powiat olsztyński (7,9%; 92 osoby). Szczegółowe dane zawarte zostały w Załączniku 23.

Porównując rok do roku, w 12 powiatach wzrosła liczba osób, które ukończyły roboty publiczne, największy wzrost ukształtował się w powiecie bartoszyckim (o 86,2%, o 25 osób), elbląskim z m. Elbląg (o 76,9%, o 10 osób) oraz w powiecie iławskim (o 75,0%; o 3 osoby). W powiecie gołdapskim zarówno w 2020 jak i 2021 roku liczba osób kończących roboty publiczne utrzymała się na niezmiennym poziomie 35 osób.

Rysunek 24 Największy wzrost liczby osób, które ukończyły udział w robotach publicznych 2021/2020

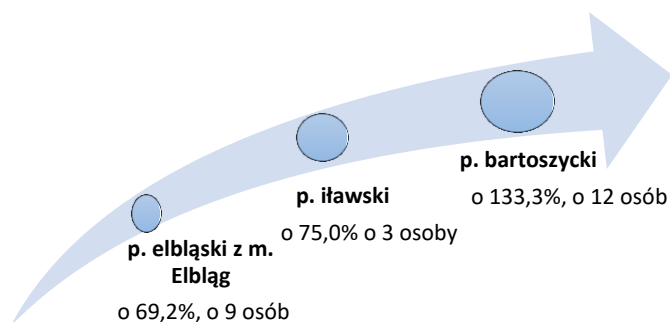


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

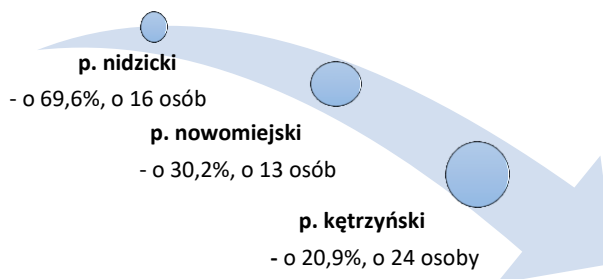
W pozostałych powiatach (poza p. mrągowskim) w 2021 roku liczba osób kończąca omawianą formę aktywizacji zmalała w stosunku do poprzedniego roku, a najbardziej w powiecie nidzickim (o 70,8%; o 17 osób), nowomiejskim (o 35,4%; o 17 osób) oraz działdowskim (o 10,8%; 7 osób).

Spośród osób, które ukończyły omawianą formę wsparcia zatrudnionych zostało 899 osób (wzrost do 2020 roku o 8,8%, tj. 73 osoby), w tym najwięcej, podobnie jak rok wcześniej, z powiatu piskiego (17,4%, tj. 156 osób) oraz kętrzyńskiego (10,1%, tj. 91 osób). W pozostałych powiatach udział kształtował się poniżej dziewięciu procent (od 8,9% w powiecie olsztyńskim do 0,8% w powiecie iławskim i nidzickim).

W odniesieniu do 2020 roku, w analizowanym okresie **wzrosła liczba zatrudnionych** w 13 powiatach województwa, w tym najwięcej w powiecie bartoszyckim, iławskim oraz elbląskim z m. Elbląg.



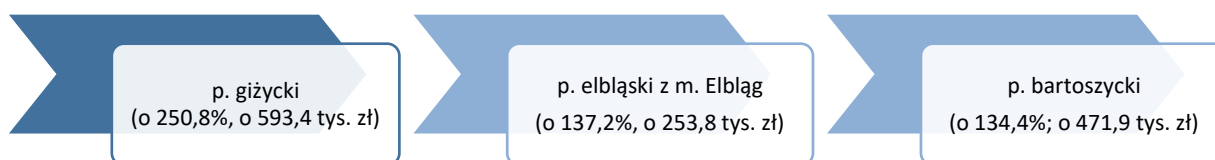
Na przestrzeni 2021/2020 roku w 5 powiatach **spadła liczba osób, zatrudnionych** po udziale w robotach publicznych, tj. w nidzickim, nowomiejskim, kętrzyńskim, działdowskim oraz gołdapskim.



Na aktywizację bezrobotnych w ramach robót publicznych powiatowe urzędy pracy wydatkowały w 2021 roku ponad 15 144,4 tys. zł, z czego 17,1% wydatków pochodziło z powiatu o największej liczbie skierowanych uczestników (tj. powiat kętrzyński – 2 594,4 tys. zł). W pozostałych powiatach udział wydatków ukształtował się poniżej 14% (od 13,2%; 2 000,9 tys. zł w powiecie piskim do 0,5%; 79,4 tys. zł w powiecie nidzickim). Szczegółowe dane dotyczące kwot wydatkowanych w 2021 roku na organizację robót publicznych w powiatowych urzędach pracy województwa warmińsko-mazurskiego zawarte zostały w Załączniku 21.

Przy ogólnym wzroście wydatków w 2021 roku w województwie (o 41,0%; o 4 401,8 tys. zł), w 16 powiatach wydatkowano więcej niż w 2020 roku. Rysunek poniżej ukazuje powiaty, w których wzrost wydatków na analizowaną formę aktywizacji zawodowej był najwyższy.

Rysunek 25 Największy wzrost wydatków na aktywizację bezrobotnych w ramach robót publicznych 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

W 2021 roku w trzech powiatach województwa odnotowano zmniejszenie wydatków na aktywizację bezrobotnych w ramach robót publicznych, a należy do nich powiat: nidzicki (o 65,8%; 153,2 tys. zł), nowomiejski (o 5,9%; 26,1 tys. zł) oraz szczycieński (5,1%; 33,2 tys. zł).

Przeciętna efektywność zatrudnieniowa robót publicznych w województwie w 2021 roku wyniosła 77,30% i była niższa o 1,89 pkt proc. niż w 2020 roku, poniżej średniej w regionie uplasowały się cztery powiaty (dla porównania w 2020 były to trzy powiaty). Cztery powiaty osiągnęły stu procentową efektywność: w powiecie działdowskim – 58 osób, ostródzkim – 14 osób, nidzickim i iławskim odpowiednio po 7 osób, wszyscy zostali zatrudnieni po zakończeniu udziału w omawianej formie wsparcia.

Tabela 16 Efektywność zatrudnieniowa robót publicznych w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
działdowski	100,00
iławski	100,00
niedzicki	100,00
ostródzki	100,00
giżycki	97,83
gołdapski	97,14
nowomiejski	96,77
elbląski z m. Elbląg	95,65
szczygieński	95,08
olecki	92,21
olsztyński	86,96
ełcki	86,42
węgorzewski	85,71
piski	81,68
lidzbarski	79,27
Województwo	77,30
braniewski	76,92
m. Olsztyn	72,73
kętrzyński	41,74
bartoszycki	38,89
mrągowski*	0,0

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- elbląski z m. Elbląg – 100%
- gołdapski – 100%
- iławski – 100%
- m. Olsztyn – 100%
- ostródzki – 100%
- węgorzewski – 100%

Najniższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- mrągowski – 0%
- bartoszycki – 31,03%
- kętrzyński – 49,15%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

*w powiecie mrągowskim nie odnotowano osób, które wzięły udział w robotach publicznych w 2020 i 2021 roku

Koszt ponownego zatrudnienia robót publicznych w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku wyniósł 16 845,77 zł i był o 29,5% (tj. 3 840,21 zł) wyższy niż w poprzednim roku. Poniżej przeciętnej efektywności kosztowej uplasowało się 11 powiatów z Warmii i Mazur, w 2020 roku było to 9 powiatów. Widoczna jest znacząca różnica pomiędzy najwyższym oraz najniższym wskaźnikiem efektywności kosztowej tj. pomiędzy powiatem węgorzewskim (9,2 tys. zł), a bartoszyckim (39,2 tys. zł). W powiecie bartoszyckim

w 2021 roku wydatkowano na roboty publiczne ponad 823,1 tys. zł, a zatrudnionych zostało jedynie 21 bezrobotnych, natomiast w p. węgorzewskim na aktywizację przeznaczono ponad 384 tys. zł, natomiast w statystykach wykazano 42 zatrudnionych.

Tabela 17 Efektywność kosztowa robót publicznych w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność kosztowa (w zł)
mrągowski*	0,0
węgorzewski	9 162,33
szczywieński	10 597,73
nidzicki	11 349,79
działdowski	12 417,25
piski	12 826,31
gołdapski	12 977,43
nowomiejski	13 953,63
lidzbarski	15 703,78
Województwo	16 845,77
olecki	16 845,77
ostródzki	16 852,90
olsztyński	16 940,81
ełcki	17 905,95
giżycki	18 445,15
elbląski z m. Elbląg	19 944,31
m. Olsztyn	20 842,85
braniewski	20 993,64
iławski	21 437,91
kętrzyński	28 510,31
bartoszycki	39 196,48

Najniższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- mrągowski – 0 zł
- węgorzewski – 5 747,50 zł
- giżycki – 8 762,96 zł

Najwyższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- bartoszycki – 39 022,22 zł
- braniewski – 23 458,82 zł
- kętrzyński – 18 162,61 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

*w powiecie mrągowskim nie odnotowano osób, które wzięły udział w robotach publicznych w 2020 i 2021 roku

Koszt aktywizacji jednego uczestnika wynosił przeciętnie w województwie 11 569,41 zł, oznacza, iż był o 25,4% (tj. 2 340,37 zł) wyższy niż w poprzednim roku. Najwięcej na jednego bezrobotnego wydatkowano w powiecie elbląskim z m. Elbląg (19,1 tys. zł), a najmniej w powiecie węgorzewskim (ponad 7,5 tys. zł) – co oznacza różnicę na poziomie powyżej 11,5 tys. zł, pomiędzy kosztem aktywizacji w tych powiatach województwa. W powiecie elbląskim z m. Elbląg na roboty publiczne wydatkowano 438,8 tys. zł, a skierowano do udziału w tej formie 23 osoby. Koszt uczestnictwa omawianej formy aktywizacji w 7 powiatach ukształtował się poniżej średniej wojewódzkiej (nie licząc p. mrągowskiego).

Tabela 18 Koszt uczestnictwa w robotach publicznych w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Koszt uczestnictwa (w zł)
mrągowski*	0,00
węgorzewski	7 545,44
szczywieński	7 588,50
nowomiejski	8 372,18
nidzicki	8 827,61
lidzbarski	9 451,35
działdowski	9 865,76
piski	10 261,05
Województwo	11 569,41
kętrzyński	11 582,31
gołdapski	12 606,65
olecki	12 860,75
ostródzki	13 107,81
braniewski	13 544,29
olsztyński	13 552,65
m. Olsztyn	13 895,23
giżycki	14 561,96
bartoszycki	14 698,68
ełcki	14 921,62
iławski	16 673,93
elbląski z m. Elbląg	19 077,17

Najniższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

- węgorzewski – 5 747,50 zł
- nowomiejski – 7 058,73 zł
- piski – 7 454,93 zł

Najwyższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

- iławski – 18 100,00 zł
- m. Olsztyn – 12 357,14 zł
- ostródzki – 12 129,41 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiT 02.

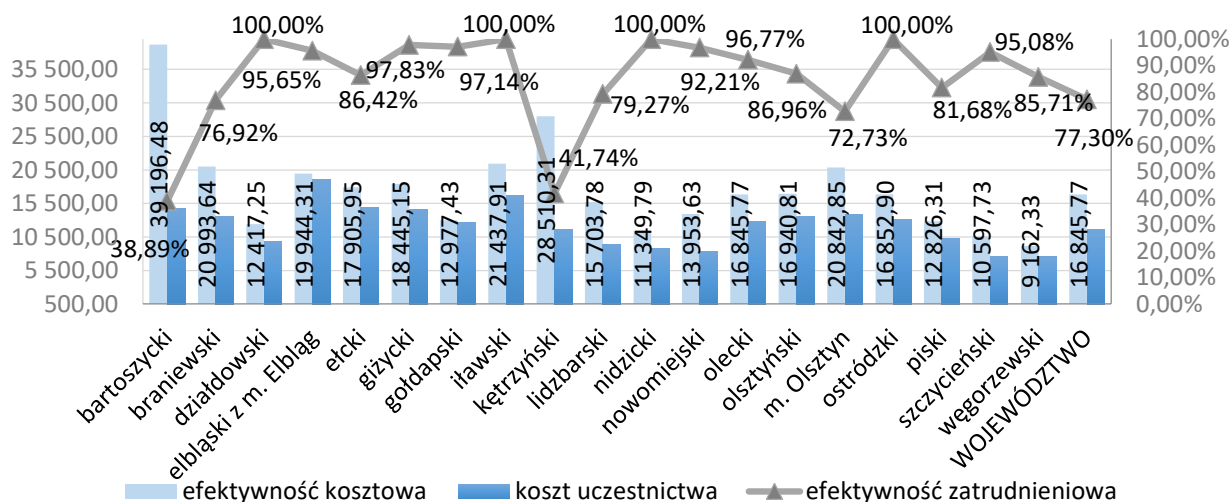
*w powiecie mrągowskim nie odnotowano osób, które wzięły udział w robotach publicznych w 2019 i 2020 roku

Analizując wskaźnik oraz koszt ponownego zatrudnienia robót publicznych wynika, iż pod względem liczby zatrudnionych osób jest to efektywna forma wsparcia (jedynie dwa powiaty osiągnęły efektywność zatrudnieniową poniżej 50%), natomiast pod względem wydatkowanej kwoty w powiatach o największej skuteczności koszt aktywizacji nie przedstawia się już tak korzystnie.

Względnie najbardziej efektywne roboty publiczne okazały się m.in. w powiecie nidzickim, gdzie efektywność zatrudnieniowa wyniosła 100%, a efektywność kosztowa 11,3 tys. zł (trzecia najniższa w regionie, czyli korzystna), 8,8 tys. zł wyniósł koszt aktywizacji jednego uczestnika programu (na 9 uczestników skierowanych do wsparcia, 7 osób ukończyło i zostało zatrudnionych). Korzystne wyniki osiągnął również powiat działdowski, gdzie przy 100% efektywności zatrudnieniowej, efektywność kosztowa była czwarta w regionie – wyniosła 12,4 tys. zł, przy czym koszt uczestnictwa wyniósł 9,9 tys. zł (73 uczestników, z czego 58 zakończyło udział i zostało zatrudnionych).

Podobnie jak w 2020 roku, najmniej korzystne wskaźniki osiągnięto w powiecie bartoszyckim, z efektywnością zatrudnieniową na poziomie 38,89%, efektywnością kosztową – 39,2 tys. zł oraz koszcie uczestnictwa na poziomie 14,7 tys. zł.

Wykres 16 Kształtowanie się wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa w robotach publicznych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 roku*



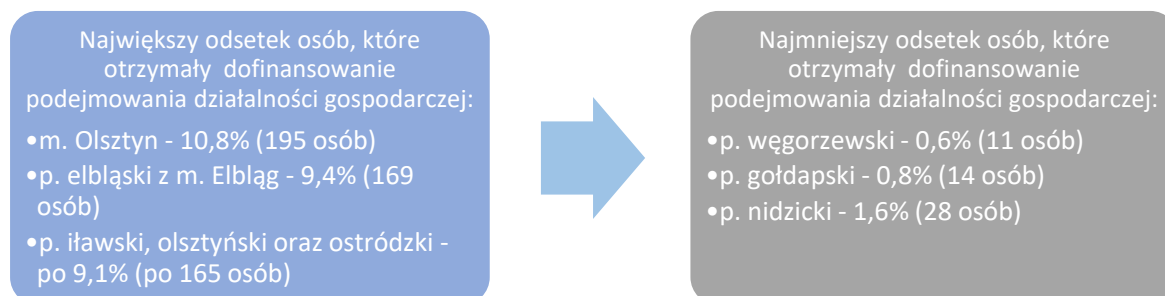
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

*powiat mrągowski nie został uwzględniony na wykresie z uwagi na ukształtowanie wskaźników na poziomie równym 0.

5.6. DOFINANSOWANIE PODEJMOWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej (tzw. dotacje) to instrument rynku pracy, który w 2021 roku otrzymało 1 805 bezrobotnych i w odniesieniu do poprzedniego roku odnotowujemy wzrost beneficjentów tej formy aktywizacji o 22,5% (tj. o 332 osoby). Najwięcej dotacji przyznano bezrobotnym m. Olsztyn, powiatu elbląskiego z m. Elbląg oraz iławskiego, olsztyńskiego oraz ostródzkiego. Łącznie odsetek uczestników z tych pięciu powiatów wyniósł 47,5% ogółu.

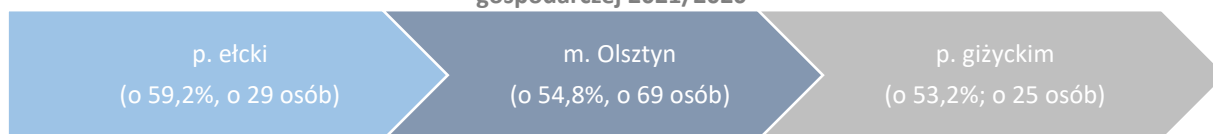
Rysunek 26 Liczba osób bezrobotnych, którzy otrzymali dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIIT 02.

W 15 powiatach przyznano więcej jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej niż w 2020 roku, z czego wśród trzech z nich liczba osób, którym przyznano dotację wzrosła o ponad 50%.

Rysunek 27 Największy wzrost liczby osób, które otrzymały dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

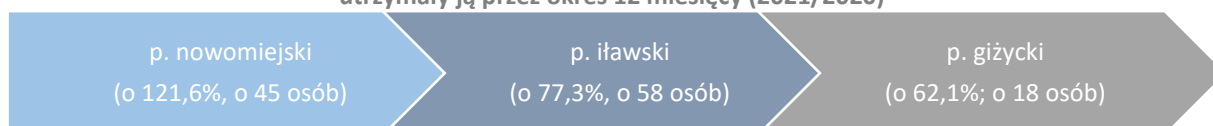
W 2021 roku przy ogólnym zwiększeniu liczby otrzymanych przez bezrobotnych dotacji w województwie, znalazły się cztery powiaty, w których mniej osób skorzystało ze środków na podjęcie działalności niż w 2020 roku. Spadek odnotowano w:

- ❖ p. gołdapskim - o 30,0%, o 6 osób;
- ❖ p. nidzickim - o 22,2%, o 8 osób;
- ❖ p. kętrzyńskim - o 10,3%; o 7 osób;
- ❖ p. oleckim – o 1,8%; o 1 osobę.

*W przypadku jednorazowych środków na podjęcie działalności kategoria „osób, które zakończyły udział” w tej formie aktywizacji, oznacza liczbę osób, które po otrzymaniu dotacji, prowadziły działalność przez wymagany ustawowo **okres 12 miesięcy**.*

W województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku utrzymane zostały 1 402 dotacje, jest to wzrost o 2,4% (tj. o 33 osoby) w odniesieniu do poprzedniego roku. W dziesięciu powiatach wzrosła liczba osób, które prowadziły firmę przez rok (największy wzrost odnotowano w p. nowomiejskim – o 121,6%; tj. o 45 osób), w pozostałych powiatach był to wzrost poniżej 100%. W pozostałych dziesięciu powiatach zmniejszyła się liczba osób zaktywizowanych, od 31,3% (14 osób) w powiecie braniewskim do 3,5% (2 osoby) w powiecie szczycieńskim.

Rysunek 28 Największy wzrost liczby osób, które po otrzymaniu dofinansowania działalności gospodarczej utrzymały ją przez okres 12 miesięcy (2021/2020)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

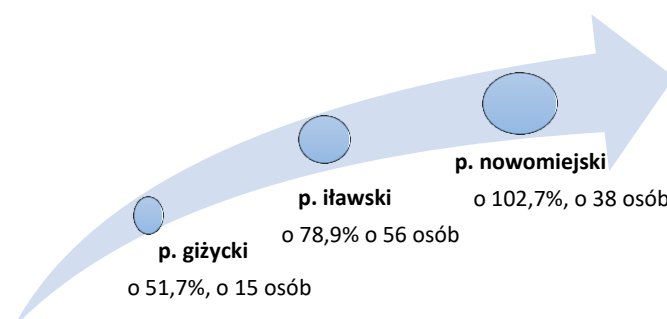
Na 1 402 osoby, które prowadziły działalność po zakończeniu wymaganego okresu, najwięcej pochodziło z:

- ❖ p. elbląskiego z m. Elbląg – 9,7% (136 osób);
- ❖ p. iławskiego – 9,5% z (133 osoby);
- ❖ p. olsztyńskiego – 8,8% (z liczbą 123 utrzymanych dotacji).

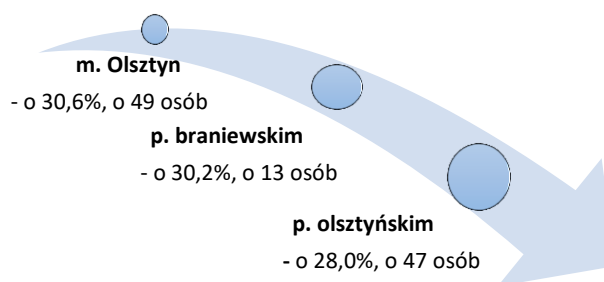
*W przypadku jednorazowych środków na podjęcie działalności kategoria „osób, które zostały zatrudnione” po udziale w tej formie aktywizacji, oznacza liczbę osób, które po otrzymaniu dotacji, prowadziły działalność przez wymagany ustawowo **okres 12 miesięcy a po tym przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy**.*

W 2021 roku na 1 354 osoby zatrudnione – analogicznie jak w poprzedniej kategorii – najczęściej pochodziło z powiatu elbląskiego (z m. Elbląg), iławskiego oraz olsztyńskiego – z wartościami zbliżonymi do tych w poprzedniej kategorii². W pozostałych powiatach udział ukształtował się na poziomie poniżej 9% do ogółu zatrudnionych po przyznaniu dotacji w województwie.

Porównując do 2020 roku, w analizowanym okresie **wzrosła liczba zatrudnionych** w 10 powiatach województwa, w tym najczęściej w powiecie nowomiejskim, iławskim, a także w powiecie giżyckim.



Analizując rok 2021 do roku poprzedniego w 10 powiatach **spadła liczba osób, zatrudnionych** po zakończeniu okresu dotacji – m. Olsztyn. powiat braniewski oraz olsztyński są powiatami o największym spadku liczby osób, które prowadziły działalność gospodarczą, przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy od momentu zakończenia wymaganego rocznego okresu utrzymania działalności.



Wzrost liczby osób podejmujących działalność gospodarczą ze środków urzędu pracy, przełożył się na kwotę wydatkowaną w ramach tego wsparcia (44 381,3 tys. zł), w porównaniu do 2020 roku odnotowano wzrost wydatków na ten cel na poziomie 30% (tj. 10 234,1 tys. zł). Największy odsetek wydatków w województwie pochodził z:

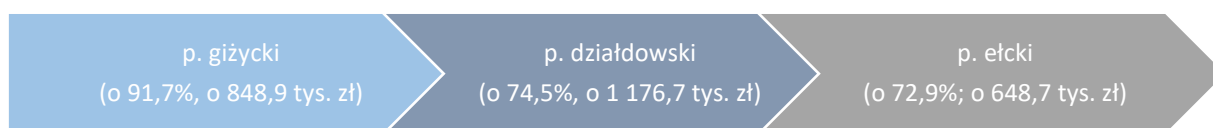
- ❖ p. iławskiego i m. Olsztyn – 9,6% i odpowiednio 4 257,7 tys. zł i 4 242,9 tys. zł;
- ❖ p. ostródzkiego – 9,1%; tj. 4 058,0 tys. zł;
- ❖ p. olsztyńskiego – 8,6%; tj. 3 799,9 tys. zł.

Podobnie jak w 2020 roku, najmniej dotacji przyznano w powiecie węgorzewskim i tu też udział wydatków w ogólnej kwocie jest najmniejszy (tj. 0,7%; 293,8 tys. zł).

W 2021 roku w 17 powiatach wzrosły wydatki na aktywizację bezrobotnych w ramach omawianej formy wsparcia, od 91,7% (848,9 tys. zł) w powiecie giżyckim, do 3,1% (51,6 tys. zł) w powiecie kętrzyńskim.

² Szczegółowe dane dostępne w Załączniku 28.

Rysunek 29 Największy wzrost wydatków na aktywizację bezrobotnych w ramach przyznanego dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Spadek wydatków nastąpił w powiecie gołdapskim (o 27,2%; tj. o 141,1 tys. zł), nidzickim (o 9,9%; 92,0 tys. zł) oraz nowomiejskim (o 5,6%; 125,2 tys. zł).

Efektywność zatrudnieniowa dotacji z uwagi na specyfikę tej formy wsparcia, ma wysoki wskaźnik efektywności zatrudnieniowej, często na poziomie zbliżonym do stu procent. W 2021 roku w 4 powiatach Warmii i Mazur wskaźnik ten osiągnął właśnie najwyższą wartość (dla porównania w 2021 roku było to 9 powiatów). W jedenastu powiatach województwa efektywność zatrudnieniowa ukształtowała się powyżej średniej wojewódzkiej. Najniższą wartością było 91,46% w powiecie nowomiejskim, co i tak oznacza wysoki poziom efektywności tej formy wsparcia bezrobotnych.

Tabela 19 Efektywność zatrudnieniowa dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
mrągowski	100,00%
olecki	100,00%
ostródzki	100,00%
węgorzewski	100,00%
olsztyński	98,37%
m. Olsztyn	98,23%
elbląski z m. Elbląg	97,79%
lidzbarski	97,56%
działdowski	97,47%
piski	96,88%
braniewski	96,77%
Województwo	96,58%
szczycieński	96,36%
iławski	95,49%
gołdapski	95,00%
kętrzyński	94,03%
ełcki	93,88%
giżycki	93,62%
niedzicki	93,55%
bartoszycki	93,07%
nowomiejski	91,46%



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej przyznawane przez powiatowe urzędy pracy są formą wsparcia, która generuje dosyć duże wydatki, stąd też wysoki poziom

efektywność kosztowej tej formy aktywizacji (im niższy koszt tym korzystniej). Dokładnie połowa powiatów województwa osiągnęła efektywność poniżej średniej wojewódzkiej. Różnica między najniższą efektywnością kosztową (p. gołdapski – 19 868,99 zł) oraz najwyższą (p. lidzbarski – 41 816,93 zł) wyniosła ponad 21,9 tys. zł.

*W przypadku **długich form wsparcia** – jaką jest m. in. dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej, brak jest realnego powiązania pomiędzy wydatkami, a efektami uzyskanymi w wyniku poniesionych nakładów. Dlatego też ciężko jest ocenić tą formę aktywizacji pomiędzy poszczególnymi powiatami pod względem efektywności kosztowej.*

Tabela 20 Efektywność kosztowa dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność kosztowa (w zł)
gołdapski	19 868,99
elbląski z m. Elbląg	24 991,01
mrągowski	26 969,08
kętrzyński	27 515,26
nowomiejski	28 405,26
nidzicki	28 900,54
węgorzewski	29 383,96
piski	31 395,19
olsztyński	31 404,33
olecki	31 922,93
Województwo	32 777,89
ełcki	33 455,99
iławski	33 525,58
szczygieński	34 429,60
działdowski	35 797,42
ostródzki	36 558,26
bartoszycki	36 790,62
m. Olsztyn	38 224,21
braniewski	38 528,27
giżycki	40 338,37
lidzbarski	41 816,93

Najniższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- ełcki – 17 121,15 zł
- m. Olsztyn – 17 241,25 zł
- działdowski – 17 359,34 zł

Najwyższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- nowomiejski – 60 962,16 zł*
- piski – 41 500,00 zł
- iławski – 37 957,75 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiT 02.

*w 2020 r. wysoka efektywność w p. nowomiejskim wynika z dużej liczby przyznanych dotacji (95) i wydatkowanej na to kwoty, natomiast 37 osób zostało zatrudnionych w 2020 r.

Dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej jest formą wsparcia z wysoką efektywnością zatrudnieniową, jednak z zasady generuje ona wysoki koszt ponownego zatrudnienia. Koszt aktywizacji na jednego uczestnika ukształtował się w województwie od 19,7 tys. zł w powiecie elbląskim (z m. Elbląg) do 29,9 tys. zł w powiecie nidzickim. Poniżej przeciętnej wartości w województwie uplasowało się 6 powiatów, w 2020 roku było to 8 powiatów.

Tabela 21 Koszt uczestnictwa dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Koszt uczestnictwa (w zł)
elbląski z m. Elbląg	19 667,48
ełcki	19 730,46
m. Olsztyn	21 758,40
mragowski	22 943,85
olsztyński	23 029,84
nowomiejski	23 937,02
Województwo	24 587,96
braniewski	24 592,51
ostródzki	24 593,74
giżycki	24 651,23
działdowski	24 832,44
iławski	25 804,54
węgorzewski	26 712,69
gołdapski	26 965,06
szczycieński	27 648,01
piski	27 807,17
kętrzyński	28 417,40
lidzbarski	28 839,26
bartoszycki	29 307,78
olecki	29 642,72
niedzicki	29 932,70

Najniższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

- ełcki – 18 169,39 zł
- giżycki – 19 702,13 zł
- elbląski z m. Elbląg – 19 707,80 zł

Najwyższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

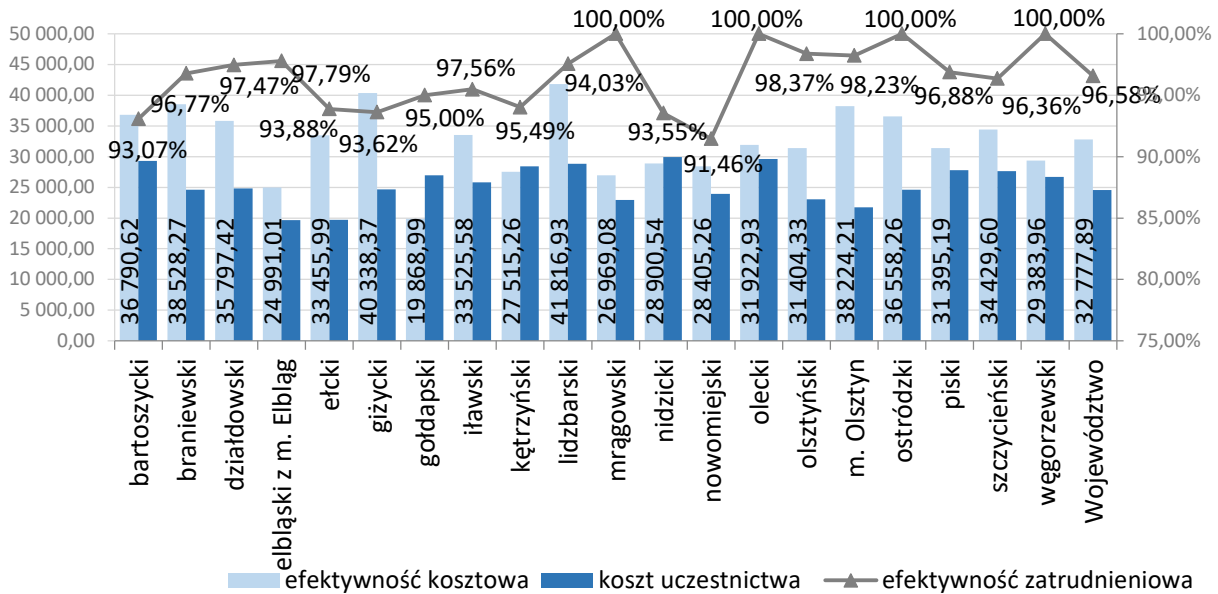
- olecki – 27 543,86 zł
- piski – 27 453,85 zł
- lidzbarski – 27 287,18 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiT 02.

Mankamentem obecnie stosowanej metody liczenia efektywności jest – w przypadku długich form wsparcia, takich jakich jak jednorazowe środki na utworzenie działalności gospodarczej czy dotacja na wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy – brak faktycznego powiązania między wydatkami, a efektami uzyskanymi w wyniku poniesionych nakładów.

W związku z powyższym ciężko jest ocenić efektywność kosztową dla poszczególnych powiatów, biorąc pod uwagę to, iż poniesione wydatki w 2021 roku, mogą przełożyć się na efektywność kosztową (tj. liczbę osób zatrudnionych w ramach tej formy) liczoną w następnym roku.

Wykres 17 Kształtowanie się wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 roku

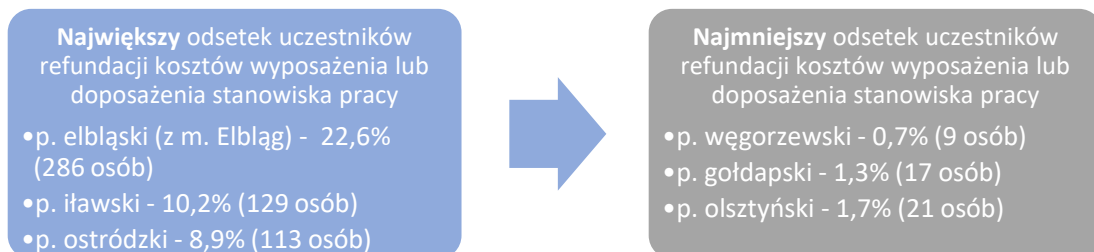


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

5.7. REFUNDACJA KOSZTÓW WYPOSAŻENIA LUB DOPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY

W refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego lub skierowanego poszukującego pracy, w 2021 r. uczestniczyło 1 265 osób, czyli o 35,7% (333 osoby) więcej niż w 2020 roku. Wśród powiatów z największą liczbą przyznanych refundacji, podobnie jak w 2020 roku, zdecydowanie przeważa powiat elbląski (z m. Elbląg) – z 22,6% udziałem do ogółu uczestników z województwa. W powiecie oleckim w 2021 roku (a także w 2020 roku) nie udzielono tej formy wsparcia. Poniżej ranking trzech najwyższych i najniższych wartości (pozostałe dane dotyczące innych powiatów dostępne w Załączniku 30).

Rysunek 30 Liczba osób bezrobotnych, skierowanych do refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2021 roku



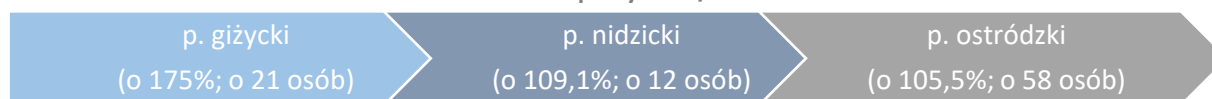
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

Porównując rok 2021 do 2020 w powiecie lidzbarskim liczba osób zaktywizowanych w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy pozostała na niezmiennym poziomie (47 osób), natomiast w 4 powiatach nastąpił spadek, tj. w:

- ❖ p. braniewskim – o 18,4%; tj. o 7 osób;
- ❖ m. Olsztyn – o 13,8%; tj. o 4 osoby;
- ❖ p. szczycieńskim – o 7,0%; tj. o 3 osoby;
- ❖ p. olsztyńskim – o 4,5%; tj. o 1 osobę.

Wzrost bezrobotnych skierowanych do tej formy aktywizacji zawodowej nastąpił w 14 powiatowych urzędach pracy, z czego w 3 powyżej 100% obrazuje Rysunek 31. Natomiast najniższy wzrost o 4,8% (o 3 osoby) odnotowano w powiecie nowomiejskim.

Rysunek 31 Największy wzrost osób, którzy otrzymali refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

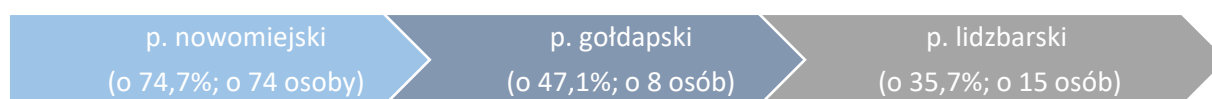
Udział w tej formie wsparcia (przy założeniu, że refundacja jest formą wsparcia, która trwa 24 miesiące) zakończyło w województwie 946 osób, co oznacza spadek o 17,4% (tj. 199 osób) w porównaniu do wartości osiągniętej w 2020 roku. Podobnie jak w 2020 roku, również w tych samych powiatach liczba osób kończących udział w omawianej formie aktywizacji zawodowej stanowiła ponad 40-sto procentowy odsetek ogółu kończących refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Najwięcej osób w 2021 roku zakończyło udział w powiecie:

- ❖ elbląskim (z m. Elbląg) – 22,9% (217 osób);
- ❖ ełckim – 11,1% (105 osób);
- ❖ bartoszyckim – 8,6% (81 osób).

W pozostałych powiatach odsetek do ogółu liczby osób, które zakończyły udział w tej formie w województwie nie przekroczył 7%. Ponownie w powiecie oleckim nie odnotowano osób w tej kategorii. Natomiast w powiecie gołdapskim najmniej osób zakończyło refundację - 9 osób, co stanowiło 1,0% ogólnej liczby w województwie.

W czternastu powiatach odnotowano spadek liczby osób kończących udział w omawianej formie aktywizacji, mieści on się w przedziale od 74,7% (o 74 osoby) w powiecie nowomiejskim, do 1,9% (o 2 osoby) w powiecie ełckim.

Rysunek 32 Największy spadek osób, którzy zakończyli refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy 2021/2020

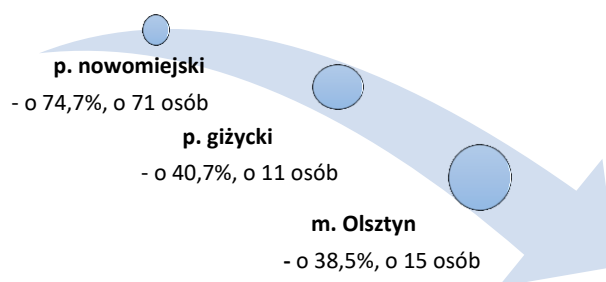


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

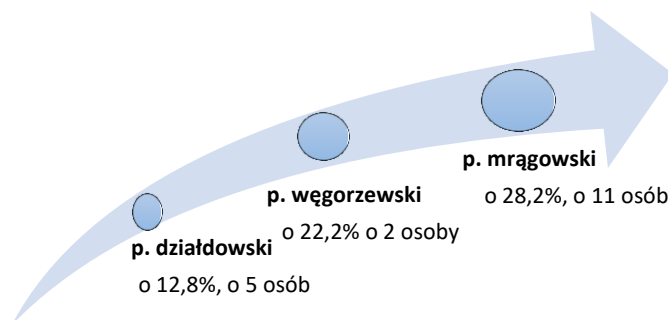
Wzrost liczby osób w omawianej kategorii zanotowano w 5 powiatach województwa, w przedziale od 45,5% w powiecie węgorzewskim (wzrost o 5 osób) do 1,7% w powiecie ostródzkim (o 1 osobę).

Z danych powiatowych urzędów pracy wynika, iż w 2021 roku w woj. warmińsko-mazurskim 832 osoby zaliczono do kategorii osób, które zostały zatrudnione po udziale refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, oznacza to, iż osoba bezrobotna po udziale w aktywizacji pracowała przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy. Analogicznie do poprzednich kategorii najwięcej takich osób pochodziło z powiatu elbląskiego (z m. Elbląg) – 192 osoby (23,1% ogółu w województwie), na drugim miejscu uplasował się powiat ełcki (10,7%, 89 osób), a na trzecim powiat bartoszycki (7,6%, 63 osoby).

W szesnastu powiatach Warmii i Mazur **spadła liczba osób, zatrudnionych** po zakończeniu okresu refundacji - przy czym największy wynoszący 74,7% (o 71 osób) nastąpił w powiecie nowomiejskim.



W 2021 roku **wzrost liczby osób zatrudnionych** nastąpił w 3 powiatach.



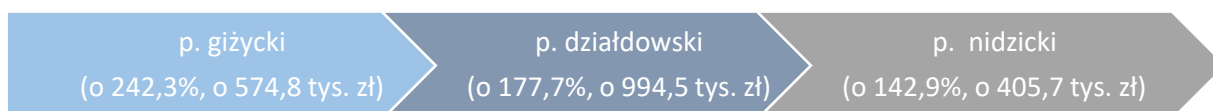
Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy z uwagi na charakter formy wsparcia generuje dosyć duże wydatki w kontekście liczby osób korzystających z tego wsparcia. W 2021 roku na ten cel w województwie wydatkowano 33 098,0 tys. zł (o 49,4%, tj. ponad 10 mln zł więcej niż w 2020 roku), z czego najwięcej wydatkowano w:

- ❖ p. elbląskim (z m. Elbląg) – 19,3%; 6 391,7 tys. zł;
- ❖ p. iławskim – 10,2%; 3 376,7 tys. zł;
- ❖ p. bartoszyckim – 9,5%; 3 151,2 tys. zł.

W pozostałych powiatach na ten cel poniesiono koszty w granicach od 3 060,0 tys. zł (w powiecie ostródzkim) do 249,5 tys. zł w powiecie węgorzewskim. W powiecie oleckim, z uwagi na brak uczestników tej formy wsparcia, nie poniesiono wydatków w 2021 roku.

W 2021 roku w 16 powiatach wydatkowano więcej niż w 2020 roku na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, przy czym największy wzrost o ponad 100% odnotowano w pięciu powiatach.

Rysunek 33 Największy wzrost wydatków na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy 2021/2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

W trzech powiatach, wydatki na tą formę wsparcia zmniejszyły się: powiecie braniewskim (o 14,6%, tj. o 157,4 tys. zł), m. Olsztyn (o 7,2%, tj. o 42,9 tys. zł) oraz olsztyńskim (o 4,3%, tj. o 22,9 tys. zł) - dla przypomnienia są to powiaty z największym spadkiem liczby uczestników.

Efektywność zatrudnieniowa refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku w pięciu powiatach kształtowała się na poziomie 100%, a osiągnięta wysokość tego wskaźnika w 12 powiatach była wyższa od średniej wojewódzkiej. W porównaniu do 2020 roku wysokość efektywności zatrudnieniowej zmniejszyła się o 0,7 pkt proc.

Tabela 22 Efektywność zatrudnieniowa refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
gołdapski	100,00
iławski	100,00
lidzbarski	100,00
olsztyński	100,00
szczywieński	100,00
piski	96,77
nowomiejski	96,00
nidzicki	92,86
mrągowski	92,59
m. Olsztyn	92,31
kętrzyński	90,48
elbląski z m. Elbląg	88,48
Województwo	87,95
ostródzki	85,00
ełcki	84,76
działdowski	83,02
bartoszycki	77,78
giżycki	76,19
braniewski	75,86
węgorzewski	68,75
olecki*	0,0

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- lidzbarski – 97,62%
- m. Olsztyn – 97,50%
- piski – 96,88%

Najniższa efektywność zatrudnieniowa w 2020 r.

- bartoszycki – 72,48%
- nidzicki – 77,78%
- węgorzewski – 81,82%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

*w powiecie oleckim w 2020 i w 2021 roku nie udzielono żadnej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

Podobnie jak w przypadku dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej, również przy refundacji brak jest realnego powiązania pomiędzy wydatkami, a efektami uzyskanymi w wyniku poniesionych nakładów.

W 9 powiatach województwa wskaźnik efektywności kosztowej ukształtował się poniżej przeciętnej efektywności w regionie (niższy poziom efektywności kosztowej jest korzystny). We wszystkich powiatach wskaźnik ten wyniósł ponad 20 tys. zł, z czego w powiecie iławskim oraz nowomiejskim ponad 60 tys. zł. Efektywność kosztowa refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy miała największy wzrost wśród wszystkich omawianych form aktywizacji zawodowej – w stosunku do 2020 roku wyniósł on 82,3% (tj. 17 960,01 zł).

Tabela 23 Efektywność kosztowa refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność kosztowa (w zł)
braniewski	20 926,79
węgorzewski	22 682,72
m. Olsztyn	23 209,00
olsztyński	25 486,49
ełcki	27 684,92
elbląski z m. Elbląg	33 290,01
działdowski	35 322,28
szczywieński	36 596,18
piski	36 938,77
Województwo	39 781,29
kętrzyński	39 991,51
mragowski	43 180,56
bartoszycki	50 019,68
gołdapski	50 493,60
giżycki	50 750,25
lidzbarski	51 450,75
nidzicki	53 049,54
ostródzki	59 999,71
iławski	61 395,44
nowomiejski	65 000,00
olecki*	0,00

Najniższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- giżycki – 8 785,19 zł
- ełcki – 13 482,65 zł
- działdowski – 14 351,28 zł

Najwyższa efektywność kosztowa w 2020 r.

- iławski – 44 142,86 zł
- bartoszycki – 32 850,63 zł
- szczywieński – 31 609,09 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPIT 02.

*w powiecie oleckim w 2020 i w 2021 roku nie udzielono żadnej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

W 2021 roku tylko w 13 powiatowych urzędach pracy koszt uczestnictwa wynosił więcej niż średnia województwa. Wynika z tego, iż refundacja jest formą wsparcia, która tak jak dotacje również generuje wysokie koszty aktywizacji.

Tabela 24 Koszt uczestnictwa refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Koszt uczestnictwa (w zł)
m. Olsztyn	22 280,64
elbląski z m. Elbląg	22 348,54
nowomiejski	24 000,00
olsztyński	24 272,84
giżycki	24 606,18
ełcki	24 639,58
Województwo	26 164,46
iławski	26 176,35
mrągowski	26 329,61
gołdapski	26 731,91
ostródzki	27 079,52
węgorzewski	27 723,32
kętrzyński	28 673,16
piski	29 162,19
szczygieński	29 276,94
lidzbarski	29 556,82
braniewski	29 702,54
działdowski	29 888,09
nidzicki	29 984,52
bartoszycki	31 200,40
olecki*	0,00

Najniższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

- ełcki – 19 149,28 zł
- giżycki – 19 766,67 zł
- działdowski – 19 989,29 zł

Najwyższy koszt uczestnictwa w 2020 r.

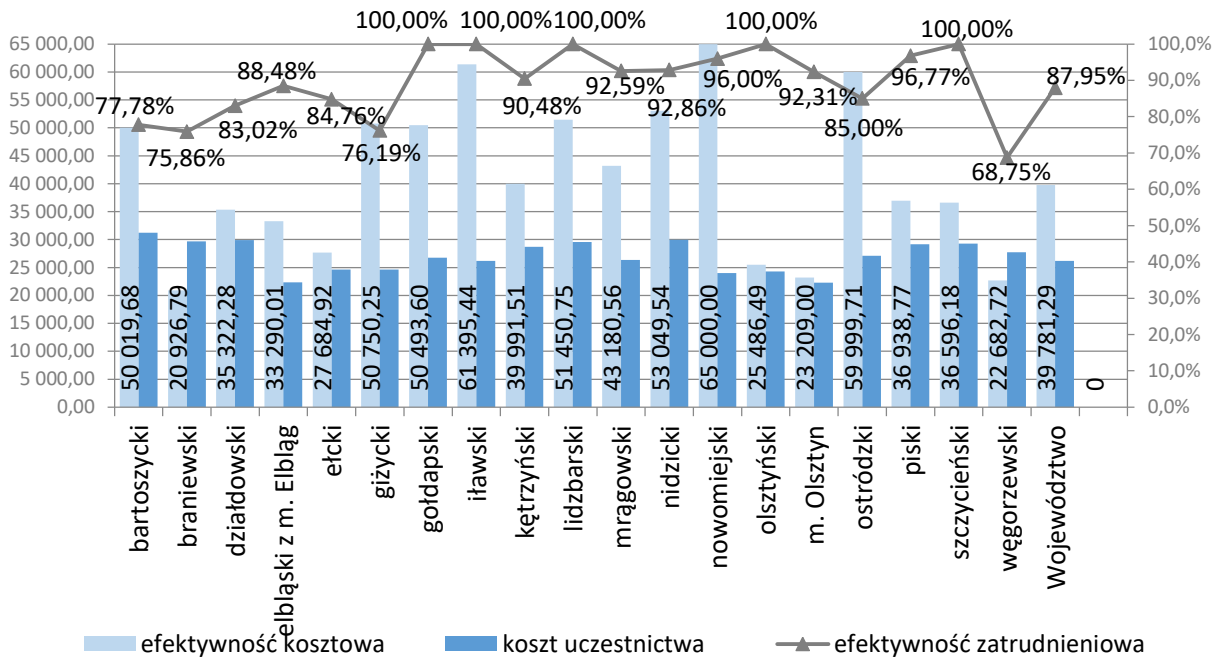
- braniewski – 28 373,68 zł
- piski – 28 088,46 zł
- bartoszycki – 27 905,38 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

*w powiecie oleckim w 2020 i w 2021 roku nie udzielono żadnej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

Biorąc pod uwagę efektywność zatrudnieniową refundacji jest ona efektywną formą wsparcia w większości powiatów województwa warmińsko-mazurskiego, jednak w kontekście wysokości wartości efektywności kosztowej oraz kosztu uczestnictwa widać, że jest to „kosztowna” forma wsparcia.

Wykres 18 Kształtowanie się wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

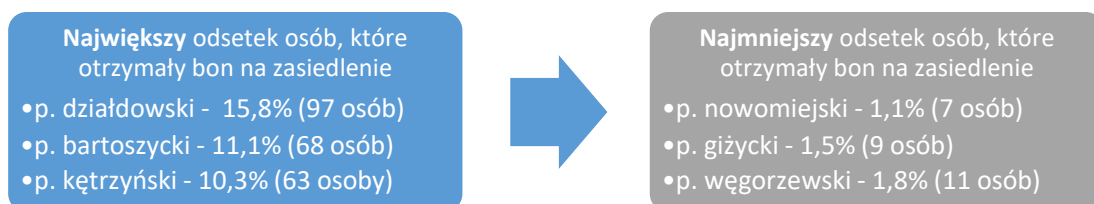
*na wykresie nie uwzględniono powiatu oleckiego, z powodu nieudzielonych w 2021 refundacji

Ponadto, jak wspomniano wyżej ciężko jest ocenić efektywność kosztową pomiędzy poszczególnymi powiatami województwa w przypadku długich form wsparcia, takich jak refundacja, która jako forma wsparcia trwa 24 miesiące.

5.8. BON NA ZASIEDLENIE

Bon na zasiedlenie to forma aktywizacji zawodowej, która pierwszy raz została poddana analizie jej efektywności. W 2021 roku w województwie warmińsko – mazurskim skorzystało z niego 613 osób. Najwięcej bonów wydano w powiatach: działdowskim (97 osób), bartoszyckim (68 osób) oraz kętrzyńskim (63 osoby), w których łącznie odsetek wyniósł ponad 37% ogółu. W pozostałych powiatach udział procentowy uczestników bonu na zasiedlenie wynosił poniżej 10%, a liczba osób, które otrzymały bon na zasiedlenie wahała się od 7 osób w powiecie nowomiejskim do 50 osób w m. Olsztyn. Natomiast w powiecie iławskim oraz nidzickim w 2021 roku nie wydano żadnych bonów na zasiedlenie.

Rysunek 34 Liczba osób bezrobotnych, która otrzymała bon na zasiedlenie w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

U osób korzystających z bonu na zasiedlenie, jako kończących udział w tej formie aktywizacji uznajemy osoby, które uzyskały zatrudnienie lub otworzyły własną działalność gospodarczą. Analizując te osoby względem powiatów, można zauważyć, iż również największy odsetek odnotowano tam, gdzie najwięcej osób otrzymało bon. Jest to powiat działdowski, który posiadał największy odsetek osób, które uzyskały zatrudnienie po uzyskaniu bonu na zasiedlenie (18,4% ogółu zatrudnionych, tj. 83 osoby), następnie był to powiat kętrzyński (10,9%, tj. 49 osób) oraz bartoszycki (10,2%, tj. 46 osób). Do powiatów, w których odnotowano najniższy udział procentowy osób, które znalazły zatrudnienie po tej formie aktywizacji należą: nowomiejski (0,4% ogółu zatrudnionych; 2 osoby), węgorzewski (0,9%; 4 osoby) oraz giżycki (1,6%; 7 osób).

Rysunek 35 Powiaty, w których był największy oraz najmniejszy odsetek osób, które uzyskały oraz utrzymały zatrudnienie po otrzymaniu bonu na zasiedlenie

Największy odsetek osób, które uzyskały zatrudnienie po otrzymaniu bonu na zasiedlenie

- p. działdowski - 18,4% (83 os.)
- p. kętrzyński - 10,9% (49 os.)
- p. bartoszycki - 10,2% (46 os.)

Największy odsetek osób, które utrzymały zatrudnienie po otrzymaniu bonu na zasiedlenie

- p. działdowski - 16,8% (68 os.)
- p. bartoszycki - 11,1% (45 os.)
- p. kętrzyński - 10,6% (43 os.)

Najmniejszy odsetek osób, które uzyskały zatrudnienie po otrzymaniu bonu na zasiedlenie

- p. nowomiejski - 0,4% (2 os.)
- p. węgorzewski - 0,9% (4 os.)
- p. giżycki - 1,6% (7 os.)

Najmniejszy odsetek osób, które utrzymały zatrudnienie po otrzymaniu bonu na zasiedlenie

- p. nowomiejski - 0,5% (2 os.)
- p. węgorzewski - 1,0% (4 os.)
- p. giżycki - 1,5% (6 os.)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiT 02.

W przypadku osób, którym udało się utrzymać zatrudnienie lub prowadzić działalność gospodarczą przez co najmniej 6 miesięcy, w ciągu 8 miesięcy od przyznania bonu na zasiedlenie, ponownie największy odsetek tych osób odnotowano w powiecie działdowskim – 16,8% ogółu (68 osób). W powiecie bartoszyckim udział procentowy tych osób wyniósł 11,1% (45 osób), natomiast w powiecie kętrzyńskim – 10,6% (43 osoby). Najmniejszy odsetek osób, które utrzymały zatrudnienie po otrzymaniu bonu na zasiedlenie był podobny wśród powiatów o najniższym odsetek osób, które uzyskały zatrudnienie, szczegółowo obrazuje to Rysunek 35.

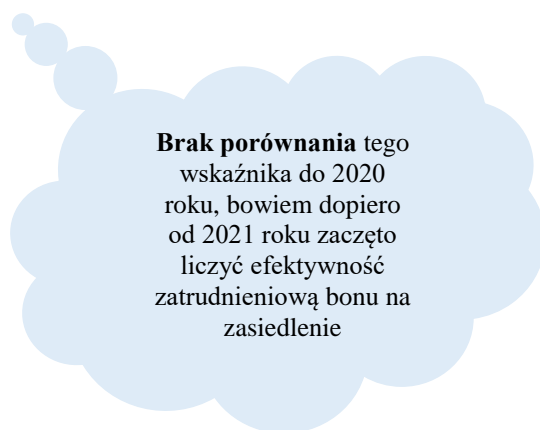
Bon na zasiedlenie generuje stosunkowo niskie wydatki, w 2021 roku wyniosły one 5 196,4 tys. zł i były najmniejsze spośród wszystkich analizowanych form aktywizacji zawodowej. W powiatach, których najwięcej osób otrzymało bon na zasiedlenie, wydatki były najwyższe, czyli:

- ❖ działdowskim stanowiły 16,7% ogółu wydatków (869,4 tys. zł),
- ❖ bartoszyckim – 10,5% (544,0 tys. zł),
- ❖ kętrzyńskim – 10,2% (530,2 tys. zł).

W powiecie iławskim oraz nidzickim nie wydatkowano w 2021 roku na tą formę aktywizacji zawodowej żadnych środków. Najniższe koszty poniesiono natomiast w powiecie giżyckim – 0,9% (48,0 tys. zł) ogółu wszystkich wydatków przeznaczonych na tą formę aktywizacji, nowomiejskim – 1,2% (60,0 tys. zł) oraz węgorzewskim – 1,7% (86,2 tys. zł). Szczegółowe dane zawarto w Załączniku 33.

Tabela 25 Efektywność zatrudnieniowa bonu na zasiedlenie w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
braniewski	100,00
mrągowski	100,00
nowomiejski	100,00
węgorzewski	100,00
bartoszycki	97,83
ostródzki	96,77
olsztyński	96,30
gołdapski	94,44
ełcki	93,75
szczywieński	90,91
Województwo	89,78
piski	89,29
elbląski z m. Elbląg	88,89
olecki	88,89
kętrzyński	87,76
m. Olsztyn	86,84
giżycki	85,71
lidzbarski	82,14
działdowski	81,93
iławski*	0,00
niedzicki*	0,00



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIIT 02.

*w powiecie iławskim oraz nidzickim w 2021 roku nie wydano żadnych bonów na zasiedlenie.

W 2021 roku efektywność zatrudnieniowa bonu na zasiedlenie w województwie warmińsko-mazurskim wyniosła 89,78%, 10 powiatów osiągnęło wartość tego wskaźnika wyższą niż średnia dla województwa. Cztery powiaty: braniewski, mrągowski, nowomiejski oraz węgorzewski osiągnęły 100% skuteczność mierzoną w tej formie aktywizacji, jako stosunek otrzymanego zatrudnienia lub założenia działalności gospodarczej i jego utrzymania przez co najmniej 6 miesięcy, w ciągu 8 miesięcy od przyznania bonu na zasiedlenie. Poniżej średniej wojewódzkiej wysokość efektywności zatrudnieniowej wahała się od 89,29% w powiecie piskim do 81,93% w powiecie działdowskim.

Tabela 26 Efektywność kosztowa bonu na zasiedlenie w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Efektywność kosztowa (w zł)
iławski	0,00
nidzicki	0,00
gołdapski	6 500,00
giżycki	8 000,00
olsztyński	8 000,00
olecki	9 166,67
lidzbarski	11 304,35
m. Olsztyn	11 878,79
szczywieński	11 974,40
bartoszycki	12 088,89
kętrzyński	12 331,03
działdowski	12 784,56
ostródzki	12 796,67
Województwo	12 862,45
braniewski	14 937,50
elbląski z m. Elbląg	17 437,50
piski	18 400,00
mrągowski	19 555,56
węgorzewski	21 550,00
ełcki	22 000,00
nowomiejski	30 000,00



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIIT 02.

*w powiecie iławskim oraz nidzickim w 2021 roku nie wydano żadnych bonów na zasiedlenie.

Średnio w regionie efektywność kosztowa wyniosła w 2021 roku 12 862,45 zł. Różnica pomiędzy najniższą efektywnością kosztową, którą odnotowano w powiecie gołdapskim – 6,5 tys. zł oraz najwyższą w powiecie nowomiejskim 30 tys. zł, wyniosła 23,5 tys. zł. W 11 powiatach ten wskaźnik był niższy, niż ten osiągnięty w regionie, z czego w 4 powiatach wyniósł on poniżej 10 tys. zł.

Tabela 27 Koszt uczestnictwa bonu na zasiedlenie w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

POWIAT	Koszt uczestnictwa (w zł)
iławski	0,00
nidzicki	0,00
giżycki	5 333,33
olsztyński	7 428,57
braniewski	7 468,75
szczywieński	7 484,00
ełcki	7 500,00
mrągowski	7 652,17
węgorzewski	7 836,36
m. Olsztyn	7 840,00
bartoszycki	8 000,00
kętrzyński	8 416,42
Województwo	8 477,04
gołdapski	8 500,00
nowomiejski	8 571,43
ostródzki	8 927,91
działdowski	8 962,37
elbląski z m. Elbląg	9 000,00
lidzbarski	10 000,00
olecki	10 000,00
piski	10 000,00

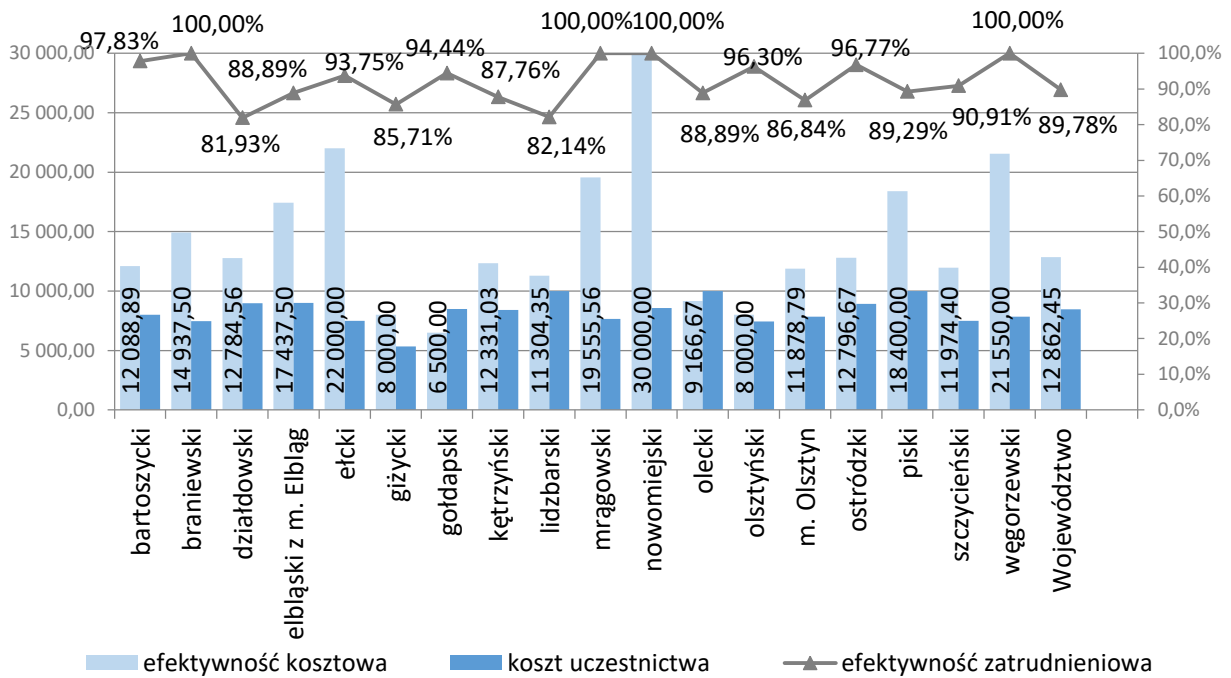
Brak porównania tego wskaźnika do 2020 roku, bowiem dopiero od 2021 roku zaczęto liczyć koszt uczestnictwa bonu na zasiedlenie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIIT 02.

*w powiecie iławskim oraz nidzickim w 2021 roku nie wydano żadnych bonów na zasiedlenie.

Koszt uczestnictwa w analizowanej formie aktywizacji zawodowej wyniósł w regionie 8 477,04 zł, z czego dziesięć powiatów osiągnęło wysokość poniżej przeciętnej. Najniższa - wyniosła 5,3 tys. zł w powiecie giżyckim, natomiast prawie dwukrotność (10 tys. zł) tej kwoty odnotowano w powiatach: lidzbarskim, oleckim i piskim – tym samym osiągając najwyższy koszt uczestnictwa w bonie na zasiedlenie w regionie.

Wykres 19 Kształtowanie się wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, kosztowej oraz kosztu uczestnictwa bonu na zasiedlenie w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiT 02.

*na wykresie nie uwzględniono powiatu iławskiego i nidzickiego, z powodu nie wydanych w 2021 roku bonów na zasiedlenie

Biorąc pod uwagę trzy wskaźniki, najbardziej efektywne przyznanie bonu na zasiedlenie okazało się m.in. w powiecie braniewskim, w którym efektywność zatrudnieniowa wyniosła 100%, a efektywność kosztowa 14,9 tys. zł, 7,5 tys. zł wyniósł koszt aktywizacji jednego uczestnika programu. Korzystne wyniki osiągnął również powiat bartoszycki, w którym przy 100% efektywności zatrudnieniowej, efektywność kosztowa wyniosła 12,1 tys. zł, przy czym koszt uczestnictwa wyniósł 8,0 tys. zł.

6. Podsumowanie

W 2021 roku, w Polsce osiągnięto efektywność zatrudnieniową na poziomie 84,51%. Najwyższą efektywność zatrudnieniową uzyskało województwo opolskie – 89,56%, podkarpackie – 89,47% oraz podlaskie – 88,00%. Natomiast najniższą efektywność zatrudnieniową wynoszącą 77,03% uzyskało województwo wielkopolskie, 77,52% lubelskie. Natomiast nasz region ze wskaźnikiem wynoszącym 83,52% uplasował się na 13 miejscu wśród reszty województw.

Efektywność kosztowa w 2021 roku w Polsce wyniosła 16 677,64 zł, osiem województw osiągnęło niższy (korzystny) wskaźnik niż krajowy. Najniższy wskaźnik efektywności kosztowej uzyskało województwo lubuskie (12 705,93 zł), opolskie (13 753,86 zł) oraz lubelskie (13 901,86 zł). W województwie opolskim oraz lubelskim 100% powiatowych urzędów pracy osiągnęło efektywność kosztową niższą lub równą wskaźnikowi ogólnopolskiemu, w lubuskim odsetek ten wyniósł 83,3%, a w podkarpackim 76,2%.

Analizując wysokość stopy bezrobocia w poszczególnych województwach oraz osiągnięte wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej, trudno dopatrzeć się tutaj jakiegokolwiek zależności. Są bowiem województwa, w których stopa bezrobocia była jedną z najniższych, ale osiągnięte wskaźniki miały niższe wartości w efektywności zatrudnieniowej oraz wyższe w efektywności kosztowej (województwo mazowieckie z efektywnością zatrudnieniową na poziomie 84,93% oraz kosztową wynoszącą 18 607,61 zł). Korzystne wyniki udaje się osiągnąć w województwach, gdzie stopa bezrobocia należy do jednych z najwyższych – w tym wypadku w województwie podkarpackim (9,9% na koniec grudnia 2021 r.)³, gdzie udało się uzyskać wysoką efektywność zatrudnieniową – 89,47%, przy jednocześnie stosunkowo niskiej efektywności kosztowej – 15 320,12 zł.

Biorąc pod uwagę wielkości trzech wskaźników: najwyższą efektywność zatrudnieniową, najniższą efektywność kosztową oraz koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji można zauważyć, iż najkorzystniejsza sytuacja w województwie warmińsko-mazurskim, w 2021 roku miała miejsce w powiecie gołdapskim. To właśnie tam, dzięki niskim nakładom finansowym poniesionym na jednego uczestnika (8 685,87 zł), uzyskano najwyższą efektywność zatrudnieniową – 92,66%, przy jednocześnie korzystnej efektywności kosztowej (12 258,55 zł).

Rynek pracy w 2021 roku w dużej mierze kształtowany był poprzez normalizującą się sytuację wywołaną pandemią COVID-19, która odcisnęła negatywne piętno na wiele sfer naszego życia, w tym właśnie na sytuację lokalnych rynków pracy. Urzędy pracy ponownie zintensyfikowały działania w sferze aktywizacji osób bezrobotnych a co za tym idzie m.in. zwiększyła się liczba uczestników szkoleń, staży lub prac interwencyjnych u pracodawców.

W 2021 roku na podstawowe formy aktywizacji zawodowej przeznaczono w regionie 165 576,2 tys. zł, w tym na bon na zasiedlenie wydatkowano 5 196,4 tys. zł. Natomiast w 2020 roku 111 385,7 tys. zł – kwota ta nie uwzględniała bonów na zasiedlenie.

³ Informacja GUS nt. rewizji stopy bezrobocia rejestrowanego w 2022 r. (dane z 25.10.2022 r.)

Spośród 7 analizowanych, podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 roku, 3 z nich stanowią ponad 70% wszystkich poniesionych wydatków, a są to: dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – 26,8% (44 381,3 tys. zł), staże – 25,7% (42 548,8 tys. zł) oraz refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy – 20,0% (33 098,0 tys. zł).

Najmniejszy odsetek wydatków spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej przeznaczono na bon na zasiedlenie – 3,1% (5 196,4 tys. zł), szkolenia – 3,3% (5 408,5 tys. zł), roboty publiczne – 9,1% (15 144,4 tys. zł) oraz prace interwencyjne – 12,0% (19 798,8 tys. zł).

W 2021 roku nastąpił wzrost wszystkich wydatków poniesionych na podstawowe formy aktywizacji zawodowej, a największy odnotowano w szkoleniach (o 60,6%, tj. o 2 041,7 tys. zł), stażach (56,3%, 15 322,3 tys. zł) oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (49,4%, 10 949,4 tys. zł). Zwiększyły się również wydatki na prace interwencyjne (o 43,9%, 6 044,8 tys. zł), roboty publiczne (o 41,0%, 4 401,8 tys. zł) oraz dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (30,0%, 10 234,1 tys. zł).

Porównując dane do 2020 roku, można stwierdzić, iż w 2021 roku wzrosła zarówno liczba uczestników (o 28,6%, o 3 446 osób), osób, które ukończyły wybrane formy aktywizacji (o 12,2%, 1 193 osoby) oraz zatrudnionych (o 13,4%, 1 080 osób).

W tym samym okresie zwiększyły się wydatki na pokrycie kosztów refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (o 49,4%, 10 949,4 tys. zł), dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej (o 30,0%, 10 234,1 tys. zł) oraz robót publicznych (41,0%, 4 401,8 tys. zł). Wzrosła również liczba uczestników wszystkich wymienionych wyżej form aktywizacji (odpowiednio o 333, 332 oraz 145 osób).

W 2021 roku, w regionie efektywność zatrudnieniowa wyniosła 83,52%, tym samym była o 0,9 pkt proc. wyższa niż w 2020 roku. Wskaźnik efektywności kosztowej miał wartość 18 101,69 zł i porównując go do 2020 roku można stwierdzić wzrost o 31,1% (tj. 4 294,12 zł). Średni koszt aktywizacji jednej osoby wyniósł w 2021 roku 10 685,09 zł i również jego wielkość wzrosła (o 15,6%, tj. 1 441,46 zł).

Analizując sytuację w powiatach, w 2021 roku wskaźnik efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej wojewódzkiej (83,52%) wystąpił w 14 powiatach. Największą skuteczność zatrudnieniową po udziale w podstawowych programach aktywizacji zawodowej, podobnie jak w 2020 roku odnotowano w powiecie gołdapskim (92,66%). Równie wysoką wartość osiągnięto w powiecie nidzickim (92,27%) oraz nowomiejskim (90,07%). Najniższa wielkość tego wskaźnika wystąpiła w powiecie kętrzyńskim (72,35%), bartoszyckim (75,60%) oraz piskim (77,15%).

W 2021 roku było duże zróżnicowanie wysokości efektywności kosztowej – począwszy od najniższej, w powiecie gołdapskim, która wyniosła 12 258,55 zł, do najwyższej w powiecie giżyckim z wielkością 23 584,60 zł. Najkorzystniejszą (najniższą) wartość tego wskaźnika osiągnęły również powiaty: węgorzewski (13 017,79 zł) oraz szczycieński (14 888,69 zł). Z kolei najwyższą wartość efektywności kosztowej po powiecie giżyckim

odnotowano również w powiatach: nowomiejskim (22 800,98 zł) oraz iławskim (22 366,76 zł).

Średni koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji ogółem w województwie wyniósł 10 685,09 zł. Dziewięć powiatów posiada niższe wartości niż średnia wojewódzka, a należą do nich m.in. powiat szczycieński (8 167,88 zł), gołdapski (8 685,87 zł) oraz braniewski (8 756,07 zł). Natomiast najwyższy koszt uczestnictwa w podstawowych programach aktywizacji zawodowej uzyskały powiaty: iławski (13 639,07 zł), nowomiejski (13 093,14 zł) oraz giżycki (11 972,93 zł).

Biorąc pod uwagę wielkości trzech wskaźników: najwyższą efektywność zatrudnieniową, najniższą efektywność kosztową oraz koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji można zauważyć iż najkorzystniejsza sytuacja w 2021 roku miała miejsce w powiecie gołdapskim. To właśnie tam, dzięki niskim nakładom finansowym poniesionym na jednego uczestnika (8 685,87 zł) uzyskano najwyższą efektywność zatrudnieniową – 92,66% przy jednocześnie korzystnej efektywności kosztowej (12 258,55 zł). Jedne z lepszych wskaźników uzyskał również powiat nidzicki, w którym efektywność zatrudnieniowa wyniosła 92,27%, przy jednocześnie efektywności kosztowej wynoszącej 16 559,10 zł i koszcie przeznaczonym na jednego uczestnika – 10 008,83 zł. Korzystne wskaźniki osiągnięto również w powiecie oleckim, wydając 10 969,33 zł na jednego uczestnika podstawowych form aktywizacji, w rezultacie efektywność zatrudnieniowa wyniosła 88,32%, podczas gdy kosztowa – 16 015,82 zł.

Niestety nie wszystkie powiaty w 2021 roku osiągnęły pozytywne wyniki w ogólnym rozliczeniu podstawowych form aktywizacji zawodowych w regionie. Powiat kętrzyński, który osiągnął najniższą efektywność zatrudnieniową wynoszącą 72,35%, pozostałe dwa wskaźniki miał jedno z najwyższych w województwie: efektywność kosztową na poziomie 18 956,36 zł oraz średni koszt uczestnictwa – 11 196,31 zł. Powiat giżycki, którego wysokość efektywności zatrudnieniowej (82,27%) była na 15 miejscu w regionie, efektywność kosztową miał najwyższą – 23 584,60 zł, a koszt aktywizacji jednej osoby (11 972,93 zł) jeden z najwyższych w województwie.

Analizując efektywność zatrudnieniową podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 najwyższym wskaźnikiem, podobnie jak w 2020 roku charakteryzowało się dofinansowanie działalności gospodarczej – 96,58%. Wysoka efektywność zatrudnieniowa nastąpiła również po pracach interwencyjnych – 89,97%. Bon na zasiedlenie zajął trzecie miejsce, osiągając wartość analizowanego wskaźnika na poziomie 89,78%. Najniższą skutecznością zatrudnieniową, tak jak w 2020, tak również w 2021 roku charakteryzowały się szkolenia – 58,47%, wyższym wskaźnikiem, lecz dalej na tle innych form aktywizacji stosunkowo niskim odznaczały się roboty publiczne – 77,30% oraz staże – 82,70%.

Wskaźnik efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 roku wahał się od 7 682,63 zł (szkolenia) do 39 781,29 zł (refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy). Równie wysoki (niekorzystny) wskaźnik osiągnęło dofinansowanie działalności gospodarczej (32 777,89 zł). Natomiast stosunkowo niska

(korzystna) efektywność kosztowa nastąpiła po realizacji prac interwencyjnych (9 509,52 zł), przyznaniu bonu na zasiedlenie (12 862,45 zł) oraz odbyciu stażu (14 815,03 zł).

Podobnie jak efektywność kosztowa, tak koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji był mocno zróżnicowany. Najniższe wartości tego wskaźnika osiągnięto po udziale w szkoleniach (3 997,41 zł), pracach interwencyjnych (5 131,89 zł), stażach (8 038,69 zł) oraz otrzymaniu bonu na zasiedlenie (8 477,04 zł). Najwyższy koszt aktywizacji na jedną osobę wystąpił po udzieleniu refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (26 164,46 zł) oraz przyznaniu dofinansowania działalności gospodarczej (24 587,96 zł).

Biorąc pod uwagę efektywność zatrudnieniową, kosztową oraz koszt uczestnictwa, można zauważyć, iż najbardziej skuteczna oraz racjonalna, podobnie jak w 2020 roku, tak w 2021 roku była realizacja prac interwencyjnych. Wysoki (89,97%) wskaźnik efektywności zatrudnieniowej został osiągnięty przy stosunkowo niewielkich nakładach finansowych – niski średni koszt aktywizacji jednej osoby – 5 131,89 zł oraz korzystnie niska efektywność kosztowa – 9 509,52 zł. Bon na zasiedlenie, którego efektywność pierwszy raz jest brana pod uwagę w analizie podstawowych form aktywizacji zawodowej również przyniosła dosyć satysfakcjonujące wyniki. Efektywność zatrudnieniowa tej formy aktywizacji wyniosła 89,78% przy czym jej efektywność kosztowa to 12 862,45 zł przy średnim koszcie uczestnictwa na poziomie 8 477,04 zł.

Pomimo stosunkowo niskich poniesionych nakładów finansowych – koszt uczestnictwa na poziomie 3 997,41 zł, przy efektywności kosztowej wynoszącej 7 682,53 zł to właśnie efektywność zatrudnieniowa szkoleń była najniższa – 58,47%. Natomiast jedna z najwyższych wartości efektywności zatrudnieniowej – 96,58% dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej oraz 87,95% refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy została osiągnięta dzięki wysokim kosztom finansowym przeznaczonych na ten cel. Wynika to zarówno ze specyfiki realizacji tych form aktywizacji zawodowej oraz z powodu tego, iż są one długoterminowe. Brak jest zatem faktycznych powiązań pomiędzy poniesionymi wydatkami na te formy, a efektami jakie one przyniosły. Przy dotacjach na otwarcie własnej działalności gospodarczej efektywność kosztowa wyniosła 32 777,89 zł, a koszt uczestnictwa to 24 587,96 zł, natomiast refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wyniosła odpowiednio 39 781,29 zł oraz 26 164,46 zł.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zebranych danych można stwierdzić, iż rynek pracy na Warmii i Mazurach jest zróżnicowany pod względem stosowanych form przeciwdziałania bezrobociu i ich oddziaływaniu na lokalne rynki pracy. W dużej mierze wynika to z położenia terytorialnego oraz wielkości powiatu (w tym liczby mieszkańców), co za tym idzie – wśród skierowanych na staż lub szkolenie, jak i przyznanych dotacjach, refundacjach i bonie na zasiedlenie - największy odsetek uczestników tych form aktywizacji pochodził z powiatu elbląskiego (w tym m. Elbląg). Jednocześnie powiat ten znajdował się w grupie powiatów z mniejszą liczbą uczestników prac interwencyjnych i robót publicznych. Prace interwencyjne okazały się najbardziej popularne w powiatach o najwyższej stopie bezrobocia w regionie, a mianowicie – w powiecie bartoszyckim i braniewskim. Natomiast do uczestnictwa w robotach publicznych skierowano największą liczbę uczestników w powiecie kętrzyńskim

i piskim do udziału w robotach publicznych. Najwięcej bonów na zasiedlenie udzielono osobom z powiatu działdowskiego, bartoszyckiego oraz kętrzyńskiego. Warto tutaj dodać, iż powiat działdowski, iławski, nidzicki oraz ostródzki wykazały 100% efektywność zatrudnieniową przy robotach publicznych. Można wywnioskować, iż każdy powiat stosuje odpowiednią formę wsparcia, adekwatną do charakterystyki i potrzeb swojego rynku pracy.

Poniżej podsumowanie wszystkich form aktywizacji zawodowej opisanych w dokumencie w odniesieniu do podstawowych wskaźników efektywności:

- ❖ w 2021 roku efektywność zatrudnieniowa **staży** wyniosła ogółem w województwie 82,70%, oznacza to wzrost o 5,46 pkt proc. w odniesieniu do 2020 roku. Dokładnie w trzynastu powiatach, wskaźnik ten przekroczył średnią wartość w województwie. Dla porównania rok wcześniej średnią wojewódzką przekroczyło 10 powiatów (wówczas efektywność zatrudnieniowa wynosiła 77,24%). W 2021 roku najwyższy wskaźnik ponownego zatrudnienia w województwie odnotowano w powiecie ełckim (91,72%), najniższy natomiast (podobnie jak w roku ubiegłym) w powiecie bartoszyckim (54,92%),
 - przeciętny koszt ponownego zatrudnienia uczestników **staży** w regionie w 2021 roku wyniósł 14 815,03 zł i był wyższy w stosunku do roku ubiegłego o 2 605,84 zł (tj. o 21,3%). Poniżej średniej wojewódzkiej uplasowało się 12 powiatów. Najwyższy koszt ponownego zatrudnienia po odbyciu stażu osiągnięto w powiecie bartoszyckim (tj. 20 765,54 zł), a najniższy w powiecie szczycieńskim (tj. 11 762,78 zł). Różnica między wartościami tego wskaźnika we wskazanych powiatach wyniosła nieco powyżej 9 tys. zł),
 - w ramach programu **staży**, na jednego uczestnika wydatkowano w województwie 8 038,69 zł (o 26,2% tj. o 1 666,94 zł więcej niż w 2020 roku), 9 powiatów uplasowało się poniżej średniej wojewódzkiej,
 - aktywizacja bezrobotnych w ramach **stażu** okazała się najbardziej efektywną formą wsparcia w powiecie ełckim, kętrzyńskim oraz lidzbarskim, gdzie efektywność zatrudnieniowa jest na dość wysokim poziomie (ponad 90%) przy relatywnie niskim koszcie ponownego zatrudnienia oraz koszcie aktywizacji jednej osoby. Najmniej efektywne staże odznaczyły się przede wszystkim w powiecie bartoszyckim, gdzie efektywność zatrudnieniowa była najniższa w regionie, a efektywność kosztowa oraz koszt przeznaczony na jednego uczestnika najwyższy,
- ❖ wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku po ukończeniu **szkoleń** wyniósł 58,50%, co oznacza wzrost i różnicę do poprzedniego roku o 3,4 pkt proc. Najwyższą efektywność odnotowano w powiecie węgorzewskim - 100%, a najniższą w powiecie piskim – 24,56%. Powyżej (lub na równi) średniej wojewódzkiej uplasowało się 13 powiatów, dla porównania w 2020 roku było to 8 powiatów,
 - w 2021 roku zmalał koszt ponownego zatrudnienia **szkoleń** - do wartości 7 682,53 zł (spadek o 9,6%, tj. 819,49 zł) w regionie. Najbardziej kosztowne szkolenia okazały się w powiecie lidzbarskim, ponad 27 tys. zł, dla porównania w 2020 roku wśród wszystkich powiatów najwyższy koszt ponownego zatrudnienia bezrobotnego wyniósł ponad 19,0 tys. zł (w powiecie węgorzewskim). Najniższą w 2021 roku efektywność kosztową – na poziomie 3,2 tys. zł wskazano w powiecie węgorzewskim,

- koszt uczestnictwa w **szkoleniach**, liczony na jednego uczestnika, ukształtował się w województwie na poziomie 3 997,41 zł i był o 8,0% (tj. 346,85 zł) niższy niż w poprzednim roku,
- **szkolenia**, jako forma wsparcia aktywizacji bezrobotnych, okazała się najbardziej efektywna w powiecie węgorzewskim (wysoka efektywność zatrudnieniowa – 100%, przy niskim koszcie aktywizacji bezrobotnego), iławskim (efektywność powyżej 75,17%, przy efektywności kosztowej 4 537,25 zł). Najmniej korzystnie przedstawia się sytuacja w powiecie lidzbarskim, gdzie efektywność zatrudnieniowa kształtuje się na poziomie 25,81%, a efektywność kosztowa jest najwyższa w regionie,
- ❖ analizując efektywność zatrudnieniową **prac interwencyjnych** w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego warto zaznaczyć, iż jest to forma aktywizacji bezrobotnych z wysokim średnim, bo aż 90% wskaźnikiem. W powiecie elbląskim (z m. Elbląg), mrągowskim oraz ostródzkim osiągnięto stu procentową efektywność zatrudnieniową (na 97 osób w powiecie elbląskim (z m. Elbląg), 64 osoby w powiecie mrągowskim oraz 95 osób w powiecie ostródzkim – zatrudnienie uzyskały wszystkie osoby). Powyżej średniej wojewódzkiej uplasowało się 15 powiatów,
- koszt ponownego zatrudnienia **prac interwencyjnych** w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku wyniósł 9 509,52 zł i był o 55,8% (tj. o 3 407,48 zł) wyższy niż w poprzednim roku. Poniżej przeciętnej efektywności kosztowej uplasowało się 7 powiatów z Warmii i Mazur, w 2020 roku było to 13 powiatów,
- koszt aktywizacji jednego uczestnika **prac interwencyjnych** wynosił przeciętnie w województwie 5 131,89 zł, oznacza, iż był o 28,1% (tj. o 1 125,48 zł) wyższy niż w poprzednim roku. Najwięcej na jednego bezrobotnego wydatkowano w powiecie węgorzewskim (powyżej 6,2 tys. zł), a najmniej w powiecie iławskim (blisko 3,2 tys. zł),
- najbardziej efektywne **prace interwencyjne** okazały się w powiecie elbląskim (z m. Elbląg), mrągowskim oraz ostródzkim gdzie efektywność zatrudnieniowa wyniosła po 100%, a efektywność kosztowa wyniosła odpowiednio 8 135,20 zł, 7 102,58 zł oraz 9 511,84 zł,
- najmniej korzystne wskaźniki po realizacji **prac interwencyjnych** osiągnięto w powiecie braniewskim, jednak z uwagi na trudną specyfikę tego lokalnego rynku pracy i osiągnięte wyniki jest to forma wsparcia rekomendowana do zastosowania w aktywizacji,
- ❖ przeciętna efektywność zatrudnieniowa **robót publicznych** w województwie w 2021 roku wyniosła 77,30% i była niższa o 1,89 pkt proc. niż w 2020 roku, poniżej średniej w regionie uplasowały się cztery powiaty (dla porównania w 2020 były to trzy powiaty). Cztery powiaty osiągnęły stu procentową efektywność: w powiecie działdowskim – 58 osób, ostródzkim – 14 osób, nidzickim i iławskim odpowiednio po 7 osób, wszyscy zostali zatrudnieni po zakończeniu udziału w omawianej formie wsparcia,
- koszt ponownego zatrudnienia **robót publicznych** w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku wyniósł 16 845,77 zł i był o 29,5% (tj. 3 840,21 zł) wyższy niż w poprzednim roku. Poniżej przeciętnej efektywności kosztowej uplasowało się 11 powiatów z Warmii i Mazur,
- koszt aktywizacji jednego uczestnika **robót publicznych** wynosił przeciętnie w województwie 11 569,41 zł, oznacza, iż był o 25,4% (tj. 2 340,37 zł) wyższy niż w poprzednim roku. Najwięcej na jednego bezrobotnego wydatkowano w powiecie

- elbląskim z m. Elbląg (19,1 tys. zł), a najmniej w powiecie węgorzewskim (ponad 7,5 tys. zł) – co oznacza różnicę na poziomie powyżej 11,5 tys. zł, pomiędzy kosztem aktywizacji w tych powiatach województwa,
- najbardziej efektywne **roboty publiczne** okazały się m.in. w powiecie nidzickim, gdzie efektywność zatrudnieniowa wyniosła 100%, a efektywność kosztowa 11,3 tys. zł (trzecia najniższa w regionie, czyli korzystna), 8,8 tys. zł wyniósł koszt aktywizacji jednego uczestnika programu (na 9 uczestników skierowanych do wsparcia, 7 osób ukończyło i zostało zatrudnionych). Korzystne wyniki osiągnął również powiat działowski, gdzie przy 100% efektywności zatrudnieniowej, efektywność kosztowa była czwarta w regionie – wyniosła 12,4 tys. zł, przy czym koszt uczestnictwa wyniósł 9,9 tys. zł (73 uczestników, z czego 58 zakończyło udział i zostało zatrudnionych),
 - ❖ efektywność zatrudnieniowa **dotacji na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej** z uwagi na specyfikę tej formy wsparcia, ma wysoki wskaźnik, często na poziomie zbliżonym do stu procent. W 2021 roku w 4 powiatach Warmii i Mazur wskaźnik ten osiągnął właśnie najwyższą wartość (dla porównania w 2021 roku było to 9 powiatów). W jedenastu powiatach województwa efektywność zatrudnieniowa ukształtowała się powyżej średniej wojewódzkiej. Najniższą wartością było 91,46% w powiecie nowomiejskim, co i tak oznacza wysoki poziom efektywności tej formy wsparcia bezrobotnych,
 - **jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej** przyznawane przez powiatowe urzędy pracy są formą wsparcia, która generuje dosyć duże wydatki, stąd też wysoki poziom efektywności kosztowej tej formy aktywizacji. Dokładnie połowa powiatów województwa osiągnęła efektywność poniżej średniej wojewódzkiej. Różnica między najniższą efektywnością kosztową (p. gołdapski – 19 868,99 zł) oraz najwyższą (p. lidzbarski – 41 816,93 zł) wyniosła ponad 21,9 tys. zł,
 - koszt aktywizacji na jednego uczestnika **dotacji na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej** ukształtował się w województwie od 19,7 tys. zł w powiecie elbląskim (z m. Elbląg) do 29,9 tys. zł w powiecie nidzickim. Poniżej przeciętnej wartości w województwie uplasowało się 6 powiatów, w 2020 roku było to 8 powiatów,
 - ❖ efektywność zatrudnieniowa **refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy** w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku w pięciu powiatach kształtowała się na poziomie 100%, a osiągnięta wysokość tego wskaźnika w 12 powiatach była wyższa od średniej wojewódzkiej. W porównaniu do 2020 roku wysokość efektywności zatrudnieniowej zmniejszyła się o 0,7 pkt proc,
 - w 9 powiatach województwa wskaźnik efektywności kosztowej **refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy** ukształtował się poniżej przeciętnej efektywności w regionie (niższy poziom efektywności kosztowej jest korzystny). We wszystkich powiatach wskaźnik ten wyniósł ponad 20 tys. zł, z czego w powiecie iławskim oraz nowomiejskim ponad 60 tys. zł. Efektywność kosztowa refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy miała największy wzrost wśród wszystkich omawianych form aktywizacji zawodowej – w stosunku do 2020 roku wyniósł on 82,3% (tj. 17 960,01 zł),

- w 2021 roku tylko w 13 powiatowych urzędach pracy koszt uczestnictwa w **refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy** wynosił więcej niż średnia województwa (26 164,46 zł),
- biorąc pod uwagę efektywność zatrudnieniową **refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy** wydaje się ona efektywną formą wsparcia w większości powiatów województwa warmińsko-mazurskiego, jednak w kontekście wysokości wartości efektywności kosztowej oraz kosztu uczestnictwa widać, że jest to „kosztowna” forma wsparcia,
- ❖ efektywność zatrudnieniowa **bonu na zasiedlenie** wyniosła 89,78%, z czego 10 powiatów osiągnęło wysokość tego wskaźnika wyższą niż średnia dla województwa. Cztery powiaty: braniewski, mrągowski, nowomiejski oraz węgorzewski osiągnęły 100% skuteczność mierzoną w tej formie aktywizacji, jako stosunek otrzymanego zatrudnienia lub założenia działalności gospodarczej i jego utrzymania przez co najmniej 6 miesięcy, w ciągu 8 miesięcy od przyznania bonu na zasiedlenie,
- efektywność kosztowa **bonu na zasiedlenie** wyniosła w 2021 roku 12 862,45 zł. Różnica pomiędzy najniższą efektywnością kosztową, którą odnotowano w powiecie gołdapskim – 6,5 tys. zł oraz najwyższą w powiecie nowomiejskim 30 tys. zł wyniosła 23,5 tys. zł,
- koszt uczestnictwa w realizacji **bonu na zasiedlenie** wyniósł w regionie 8 477,04 zł. Najniższa - wyniosła 5,3 tys. zł w powiecie giżyckim, natomiast prawie dwukrotność (10 tys. zł) tej kwoty odnotowano w powiatach: lidzbarski, oleckim i piskim – tym samym osiągając najwyższy koszt uczestnictwa w bonie na zasiedlenie w regionie.

ZAŁĄCZNIKI

Wydatki Funduszu Pracy na aktywizację bezrobotnych w ramach poszczególnych form wsparcia w latach 2021/2020 (w tys. zł)

Wyszczególnienie	Wydatki Funduszu Pracy w 2020 roku (w tys. zł)	udział w 2020 roku (w %)	Wydatki Funduszu Pracy w 2021 roku (w tys. zł)	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w tys. zł	w %	w udziale proc.
Stáže	27 226,5	24,4	42 548,8	25,7	15 322,3	56,3	1,3
Szkolenia	3 366,8	3,0	5 408,5	3,3	2 041,7	60,6	0,3
Prace interwencyjne	13 754,0	12,3	19 798,8	12,0	6 044,8	43,9	-0,3
Roboty publiczne	10 742,6	9,6	15 144,4	9,1	4 401,8	41,0	-0,5
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	34 147,2	30,7	44 381,3	26,8	10 234,1	30,0	-3,9
Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	22 148,6	19,9	33 098,0	20,0	10 949,4	49,4	0,1
Bon na zasiedlenie	-	-	5 196,4	3,1	-	-	-
RAZEM	111 385,7	100,0	165 576,2	100,0	54 190,5	48,7	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Wydatki na programy aktywizacji zawodowej w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	Wydatki Funduszu Pracy w 2020 roku (w tys. zł)	udział w 2020 roku (w %)	Wydatki Funduszu Pracy w 2021 roku (w tys. zł)	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020			Bon na zasiedlenie (zł)
					w tys. zł	w %	w udziale proc.	
bartoszycki	9 380,7	8,4	11 845,3	7,2	2464,6	26,3	-1,2	544 000,00
braniewski	5 378,6	4,8	7 854,2	4,7	2475,6	46,0	-0,1	119 500,00
działdowski	6 779,1	6,1	11 672,8	7,0	4893,7	72,2	0,9	869 350,00
elbląski z m. Elbląg	11 311,9	10,2	17 472,4	10,6	6160,5	54,5	0,4	279 000,00
ełcki	6 973,4	6,3	11 539,5	7,0	4566,1	65,5	0,7	330 000,00
giżycki	2 521,7	2,3	5 471,6	3,3	2949,9	117,0	1,0	48 000,00
gotdapski	2 122,8	1,9	3 248,5	2,0	1125,7	53,0	0,1	110 500,00
iławski	6 091,4	5,5	9 192,7	5,6	3101,3	50,9	0,1	0,00
kętrzyński	6 690,3	6,0	9 326,5	5,6	2636,2	39,4	-0,4	530 234,20
lidzbarski	4 857,4	4,4	7 089,3	4,3	2231,9	45,9	-0,1	260 000,00
mragowski	3 983,0	3,6	6 548,5	4,0	2565,5	64,4	0,4	176 000,00
nidzicki	2 265,3	2,0	3 162,8	1,9	897,5	39,6	-0,1	0,00
nowomiejski	5 520,8	5,0	5 996,7	3,6	475,9	8,6	-1,4	60 000,00
olecki	4 023,1	3,6	5 813,7	3,5	1790,6	44,5	-0,1	220 000,00
olsztyński	7 316,4	6,6	10 004,1	6,0	2687,7	36,7	-0,6	208 000,00
m. Olsztyn	5 258,9	4,7	8 146,6	4,9	2887,7	54,9	0,2	392 000,00
ostródzki	8 216,9	7,4	12 847,2	7,8	4630,3	56,4	0,4	383 900,00
piski	5 185,0	4,7	7 890,3	4,8	2705,3	52,2	0,1	460 000,00
szczywieński	5 547,9	5,0	7 563,5	4,6	2015,6	36,3	-0,4	119 744,00
węgorzewski	1 961,1	1,8	2 889,9	1,7	928,8	47,4	-0,1	86 200,00
Województwo	111 385,7	100,0	165 576,2	100,0	54 190,5	48,7	0,0	5 196 428,20

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiOT 02.

Liczba osób uczestniczących w programach aktywizacji zawodowej w latach 2021/2020

Wyszczególnienie	Liczba osób uczestniczących w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	Liczba osób uczestniczących w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w osobach	w %	w udziale proc.
Staże	4273	35,5	5293	34,2	1020	23,9	-1,3
Szkolenia	775	6,4	1353	8,7	578	74,6	2,3
Prace interwencyjne	3433	28,5	3858	24,9	425	12,4	-3,6
Roboty publiczne	1164	9,7	1309	8,4	145	12,5	-1,3
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	1473	12,2	1805	11,6	332	22,5	-0,6
Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	932	7,7	1265	8,2	333	35,7	0,5
Bon na zasiedlenie	-	-	613	4,0	-	-	-
RAZEM	12 050	100,0	15 496	100,0	3 446	28,6	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Liczba osób uczestniczących w programach aktywizacji zawodowej w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób uczestniczących w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób uczestniczących w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020			Bon na zasiedlenie
					w liczbach	w %	w udziale proc.	
bartoszycki	946	7,9	1018	6,6	72	7,6	-1,3	68
braniewski	699	5,8	897	5,8	198	28,3	0,0	16
działdowski	734	6,1	1035	6,7	301	41,0	0,6	97
elbląski z m. Elbląg	1 087	9,0	1562	10,1	475	43,7	1,1	31
ełcki	971	8,1	1185	7,6	214	22,0	-0,5	44
giżycki	338	2,8	457	2,9	119	35,2	0,1	9
gołdapski	257	2,1	374	2,4	117	45,5	0,3	13
iławski	449	3,7	674	4,3	225	50,1	0,6	0
kętrzyński	707	5,9	833	5,4	126	17,8	-0,5	63
lidzbarski	596	4,9	703	4,5	107	18,0	-0,4	26
mragowski	378	3,1	594	3,8	216	57,1	0,7	23
nidzicki	237	2,0	316	2,0	79	33,3	0,0	0
nowomiejski	414	3,4	458	3,0	44	10,6	-0,4	7
olecki	412	3,4	530	3,4	118	28,6	0,0	22
olsztyński	827	6,9	944	6,1	117	14,1	-0,8	28
m. Olsztyn	541	4,5	738	4,8	197	36,4	0,3	50
ostródzki	833	6,9	1157	7,5	324	38,9	0,6	43
piski	611	5,1	773	5,0	162	26,5	-0,1	46
szczygieński	750	6,2	926	6,0	176	23,5	-0,2	16
węgorzewski	263	2,2	322	2,1	59	22,4	-0,1	11
Województwo	12 050	100,0	15 496	100,0	3 446	28,6	0,0	613

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Liczba osób, które zakończyły udział w programach aktywizacji zawodowej w latach 2021/2020

Wyszczególnienie	Liczba osób, które zakończyły udział w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	Liczba osób, które zakończyły udział w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w osobach	w %	w udziale proc.
Staże	2887	29,6	3 473	31,7	586	20,3	2,1
Szkolenia	719	7,4	1 204	11,0	485	67,5	3,6
Prace interwencyjne	2596	26,6	2 314	21,1	-282	-10,9	-5,5
Roboty publiczne	1043	10,7	1 163	10,6	120	11,5	-0,1
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	1369	14,0	1 402	12,8	33	2,4	-1,2
Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	1145	11,7	946	8,6	-199	-17,4	-3,1
Bon na zasiedlenie	-	-	450	4,1	-	-	-
RAZEM	9 759	100,0	10 952	100,0	1 193	12,2	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Liczba osób, które zakończyły udział w programach aktywizacji zawodowej w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zakończyły udział w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zakończyły udział w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020			Bon na zasiedlenie
					w liczbach	w %	w udziale proc.	
bartoszycki	716	7,3	840	7,7	124	17,3	0,4	46
braniewski	528	5,4	622	5,7	94	17,8	0,3	8
działdowski	690	7,1	838	7,7	148	21,4	0,6	83
elbląski z m. Elbląg	942	9,7	1119	10,2	177	18,8	0,5	18
ełcki	802	8,2	781	7,1	-21	-2,6	-1,1	16
giżycki	308	3,2	282	2,6	-26	-8,4	-0,6	7
gołdapski	166	1,7	286	2,6	120	72,3	0,9	18
iławski	308	3,2	465	4,2	157	51,0	1,0	0
kętrzyński	687	7,0	680	6,2	-7	-1,0	-0,8	49
lidzbarski	442	4,5	424	3,9	-18	-4,1	-0,6	28
mrągowski	278	2,8	412	3,8	134	48,2	1,0	9
niedzicki	174	1,8	207	1,9	33	19,0	0,1	0
nowomiejski	325	3,3	292	2,7	-33	-10,2	-0,6	2
olecki	337	3,5	411	3,8	74	22,0	0,3	27
olsztyński	692	7,1	661	6,0	-31	-4,5	-1,1	27
m. Olsztyn	483	4,9	456	4,2	-27	-5,6	-0,7	38
ostródzki	580	5,9	706	6,4	126	21,7	0,5	31
piski	483	4,9	569	5,2	86	17,8	0,3	28
szczywieński	554	5,7	644	5,9	90	16,2	0,2	11
węgorzewski	264	2,7	257	2,3	-7	-2,7	-0,4	4
Województwo	9 759	100,0	10 952	100,0	1 193	12,2	0,0	450

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Liczba osób, które zostały zatrudnione po zakończeniu udziału w programach aktywizacji zawodowej w latach 2021/2020

Wyszczególnienie	Liczba osób, które zostały zatrudnione w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	Liczba osób, które zostały zatrudnione w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w osobach	w %	w udziale proc.
Staże	2 230	27,6	2 872	31,4	642	28,8	3,8
Szkolenia	396	4,9	704	7,7	308	77,8	2,8
Prace interwencyjne	2 254	27,9	2 082	22,8	-172	-7,6	-5,1
Roboty publiczne	826	10,2	899	9,8	73	8,8	-0,4
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	1 346	16,7	1 354	14,8	8	0,6	-1,9
Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	1 015	12,6	832	9,1	-183	-18,0	-3,5
Bon na zasiedlenie	-	-	404	4,4	-	-	-
RAZEM	8 067	100,0	9 147	100,0	1 080	13,4	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Liczba osób, które zostały zatrudnione po udziale w programach aktywizacji zawodowej w powiatach woj. warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020			Bon na zasiedlenie
					w liczbach	w %	w udziale proc.	
bartoszycki	493	6,1	635	6,9	142	28,8	0,8	45
braniewski	419	5,2	495	5,4	76	18,1	0,2	8
działdowski	608	7,5	716	7,8	108	17,8	0,3	68
elbląski z m. Elbląg	809	10,0	940	10,3	131	16,2	0,3	16
ełcki	685	8,5	676	7,4	-9	-1,3	-1,1	15
giżycki	263	3,3	232	2,5	-31	-11,8	-0,8	6
gołdapski	151	1,9	265	2,9	114	75,5	1,0	17
iławski	255	3,2	411	4,5	156	61,2	1,3	0
kętrzyński	523	6,5	492	5,4	-31	-5,9	-1,1	43
lidzbarski	398	4,9	365	4,0	-33	-8,3	-0,9	23
mragowski	236	2,9	351	3,8	115	48,7	0,9	9
nidzicki	155	1,9	191	2,1	36	23,2	0,2	0
nowomiejski	291	3,6	263	2,9	-28	-9,6	-0,7	2
olecki	291	3,6	363	4,0	72	24,7	0,4	24
olsztyński	555	6,9	567	6,2	12	2,2	-0,7	26
m. Olsztyn	432	5,4	402	4,4	-30	-6,9	-1,0	33
ostródzki	481	6,0	614	6,7	133	27,7	0,7	30
piski	372	4,6	439	4,8	67	18,0	0,2	25
szczywieński	428	5,3	508	5,6	80	18,7	0,3	10
węgorzewski	222	2,8	222	2,4	0	0,0	-0,4	4
Województwo	8 067	100,0	9 147	100,0	1 080	13,4	0,0	404

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiP 02.

Wydatki na staż zawodowy w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	Wydatki Funduszu Pracy w 2020 roku (w tys. zł)	udział w 2020 roku (w %)	Wydatki Funduszu Pracy w 2021 roku (w tys. zł)	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w tys. zł	w %	w udziale proc.
bartoszycki	886,0	3,3	1 391,3	3,3	505,3	57,0	0,0
braniewski	1 305,3	4,8	2 969,3	7,0	1 664,0	127,5	2,2
działdowski	3 161,7	11,6	4 395,9	10,3	1 234,2	39,0	-1,3
elbląski z m. Elbląg	3 191,6	11,7	5 518,0	13,0	2 326,4	72,9	1,3
ełcki	2 778,1	10,2	4 156,7	9,8	1 378,6	49,6	-0,4
giżycki	543,6	2,0	1 159,5	2,7	615,9	113,3	0,7
gołdapski	448,1	1,6	1 213,0	2,9	764,9	170,7	1,3
iławski	399,8	1,5	505,0	1,2	105,2	26,3	-0,3
kętrzyński	585,7	2,2	1 146,9	2,7	561,2	95,8	0,5
lidzbarski	1 080,8	4,0	1 423,5	3,3	342,7	31,7	-0,7
mrągowski	1 336,2	4,9	1 963,9	4,6	627,7	47,0	-0,3
nidzicki	514,7	1,9	832,6	2,0	317,9	61,8	0,1
nowomiejski	1 100,3	4,0	1 436,4	3,4	336,1	30,6	-0,6
olecki	1 269,1	4,7	2 070,1	4,9	801,0	63,1	0,2
olsztyński	2 090,9	7,7	2 972,0	7,0	881,1	42,1	-0,7
m. Olsztyn	1 464,0	5,4	2 125,7	5,0	661,7	45,2	-0,4
ostródzki	2 652,7	9,7	3 859,5	9,1	1 206,8	45,5	-0,6
piski	782,6	2,9	1 195,9	2,8	413,3	52,8	-0,1
szczywieński	930,7	3,4	1 105,7	2,6	175,0	18,8	-0,8
węgorzewski	704,6	2,6	1 107,9	2,6	403,3	57,2	0,0
Województwo	27 226,5	100	42 548,8	100	15 322,3	56,3	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Liczba osób uczestniczących w stażach zawodowych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób uczestniczących w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób uczestniczących w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	114	2,7	132	2,5	18	15,8	-0,2
braniewski	189	4,4	349	6,6	160	84,7	2,2
działdowski	362	8,5	419	7,9	57	15,7	-0,6
elbląski z m. Elbląg	518	12,1	697	13,2	179	34,6	1,1
ełcki	476	11,1	534	10,1	58	12,2	-1,0
giżycki	78	1,8	117	2,2	39	50,0	0,4
gołdapski	76	1,8	137	2,6	61	80,3	0,8
iławski	55	1,3	53	1,0	-2	-3,6	-0,3
kętrzyński	81	1,9	135	2,6	54	66,7	0,7
lidzbarski	205	4,8	202	3,8	-3	-1,5	-1,0
mragowski	178	4,2	213	4,0	35	19,7	-0,2
nidzicki	84	2,0	123	2,3	39	46,4	0,3
nowomiejski	150	3,5	178	3,4	28	18,7	-0,1
olecki	183	4,3	243	4,6	60	32,8	0,3
olsztyński	394	9,2	402	7,6	8	2,0	-1,6
m. Olsztyn	275	6,4	319	6,0	44	16,0	-0,4
ostródzki	430	10,1	593	11,2	163	37,9	1,1
piski	148	3,5	161	3,0	13	8,8	-0,5
szczywieński	178	4,2	171	3,2	-7	-3,9	-1,0
węgorzewski	99	2,3	115	2,2	16	16,2	-0,1
Województwo	4 273	100	5 293	100	1 020	23,9	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Liczba osób, które zakończyły udział w stażach zawodowych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zakończyły udział w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zakończyły udział w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	96	3,3	122	3,5	26	27,1	0,2
braniewski	141	4,9	255	7,3	114	80,9	2,4
działdowski	323	11,2	340	9,8	17	5,3	-1,4
elbląski z m. Elbląg	340	11,8	436	12,6	96	28,2	0,8
ełcki	343	11,9	314	9,0	-29	-8,5	-2,9
giżycki	64	2,2	104	3,0	40	62,5	0,8
gołdapski	40	1,4	106	3,1	66	165,0	1,7
iławski	46	1,6	45	1,3	-1	-2,2	-0,3
kętrzyński	63	2,2	93	2,7	30	47,6	0,5
lidzbarski	110	3,8	105	3,0	-5	-4,5	-0,8
mrągowski	105	3,6	121	3,5	16	15,2	-0,1
niedzicki	54	1,9	80	2,3	26	48,1	0,4
nowomiejski	109	3,8	117	3,4	8	7,3	-0,4
olecki	123	4,3	163	4,7	40	32,5	0,4
olsztyński	269	9,3	242	7,0	-27	-10,0	-2,3
m. Olsztyn	193	6,7	177	5,1	-16	-8,3	-1,6
ostródzki	215	7,4	351	10,1	136	63,3	2,7
piski	96	3,3	98	2,8	2	2,1	-0,5
szczycki	85	2,9	114	3,3	29	34,1	0,4
węgorzewski	72	2,5	90	2,6	18	25,0	0,1
Województwo	2 887	100	3 473	100	586	20,3	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Liczba osób, które zostały zatrudnione po udziale w stażach zawodowych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	52	2,3	67	2,3	15	28,8	0,0
braniewski	108	4,8	211	7,3	103	95,4	2,5
działdowski	258	11,6	283	9,9	25	9,7	-1,7
elbląski z m. Elbląg	262	11,7	366	12,7	104	39,7	1,0
ełcki	296	13,3	288	10,0	-8	-2,7	-3,3
giżycki	51	2,3	78	2,7	27	52,9	0,4
gołdapski	33	1,5	90	3,1	57	172,7	1,6
iławski	34	1,5	39	1,4	5	14,7	-0,1
kętrzyński	60	2,7	85	3,0	25	41,7	0,3
lidzbarski	97	4,3	95	3,3	-2	-2,1	-1,0
mrągowski	79	3,5	99	3,4	20	25,3	-0,1
niedzicki	44	2	70	2,4	26	59,1	0,4
nowomiejski	90	4	99	3,4	9	10,0	-0,6
olecki	102	4,6	143	5,0	41	40,2	0,4
olsztyński	183	8,2	191	6,7	8	4,4	-1,5
m. Olsztyn	161	7,2	150	5,2	-11	-6,8	-2,0
ostródzki	139	6,2	279	9,7	140	100,7	3,5
piski	66	3	70	2,4	4	6,1	-0,6
szczycki	62	2,8	94	3,3	32	51,6	0,5
węgorzewski	53	2,4	75	2,6	22	41,5	0,2
Województwo	2 230	100	2 872	100	642	28,8	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiP 02.

Wydatki na szkolenia w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	Wydatki Funduszu Pracy w 2020 roku (w tys. zł)	udział w 2020 roku (w %)	Wydatki Funduszu Pracy w 2021 roku (w tys. zł)	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w tys. zł	w %	w udziale proc.
bartoszycki	213,4	6,3	351,9	6,5	138,5	64,9	0,2
braniewski	131,7	3,9	148,8	2,8	17,1	13,0	-1,1
działdowski	338,7	10,1	498,5	9,2	159,8	47,2	-0,9
elbląski z m. Elbląg	493,4	14,7	732,0	13,5	238,6	48,4	-1,2
ełcki	202,2	6,0	271,3	5,0	69,1	34,2	-1,0
giżycki	72,6	2,2	182,2	3,4	109,6	150,9	1,2
gołdapski	77,8	2,3	64,9	1,2	-12,9	-16,6	-1,1
iławski	214,7	6,4	494,6	9,1	279,9	130,3	2,7
kętrzyński	193,9	5,8	394,6	7,3	200,7	103,5	1,5
lidzbarski	84,4	2,5	219,4	4,1	135,0	159,9	1,6
mragowski	105,6	3,1	257,7	4,8	152,1	144,0	1,7
niedzicki	32,9	1,0	68,9	1,3	36,0	109,3	0,3
nowomiejski	15,5	0,5	71,6	1,3	56,1	361,8	0,8
olecki	98,8	2,9	134,3	2,5	35,5	35,9	-0,4
olsztyński	289,7	8,6	315,0	5,8	25,3	8,7	-2,8
m. Olsztyn	118,5	3,5	225,6	4,2	107,1	90,4	0,7
ostródzki	262,1	7,8	346,3	6,4	84,2	32,1	-1,4
piski	216,3	6,4	295,4	5,5	79,1	36,6	-0,9
szczywieński	147,5	4,4	329,2	6,1	181,7	123,2	1,7
węgorzewski	57,1	1,7	6,4	0,1	-50,7	-88,7	-1,6
Województwo	3 366,8	100,0	5 408,5	100	2 041,7	60,6	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób uczestniczących w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób uczestniczących w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	53	6,8	70	5,2	17	32,1	-1,6
braniewski	28	3,6	29	2,1	1	3,6	-1,5
działdowski	82	10,6	141	10,4	59	72,0	-0,2
elbląski z m. Elbląg	80	10,3	200	14,8	120	150,0	4,5
ełcki	35	4,5	44	3,3	9	25,7	-1,2
giżycki	17	2,2	30	2,2	13	76,5	0,0
gołdapski	12	1,5	11	0,8	-1	-8,3	-0,7
iławski	63	8,1	192	14,2	129	204,8	6,1
kętrzyński	45	5,8	68	5,0	23	51,1	-0,8
lidzbarski	14	1,8	36	2,7	22	157,1	0,9
mragowski	30	3,9	113	8,4	83	276,7	4,5
nidzicki	9	1,2	15	1,1	6	66,7	-0,1
nowomiejski	4	0,5	11	0,8	7	175,0	0,3
olecki	22	2,8	21	1,6	-1	-4,5	-1,2
olsztyński	70	9,0	68	5,0	-2	-2,9	-4,0
m. Olsztyn	26	3,4	54	4,0	28	107,7	0,6
ostródzki	44	5,7	53	3,9	9	20,5	-1,8
piski	39	5,0	53	3,9	14	35,9	-1,1
szczywieński	89	11,5	141	10,4	52	58,4	-1,1
węgorzewski	13	1,7	3	0,2	-10	-76,9	-1,5
Województwo	775	100	1 353	100	578	74,6	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Liczba osób, które zakończyły udział w szkoleniach w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zakończyły udział w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zakończyły udział w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	48	6,7	63	5,2	15	31,3	-1,5
braniewski	21	2,9	22	1,8	1	4,8	-1,1
działdowski	75	10,4	132	11,0	57	76,0	0,6
elbląski z m. Elbląg	69	9,6	192	15,9	123	178,3	6,3
ełcki	35	4,9	41	3,4	6	17,1	-1,5
giżycki	17	2,4	29	2,4	12	70,6	0,0
gołdapski	12	1,7	11	0,9	-1	-8,3	-0,8
iławski	57	7,9	145	12,0	88	154,4	4,1
kętrzyński	45	6,3	66	5,5	21	46,7	-0,8
lidzbarski	17	2,4	31	2,6	14	82,4	0,2
mrągowski	26	3,6	107	8,9	81	311,5	5,3
niedzicki	6	0,8	11	0,9	5	83,3	0,1
nowomiejski	5	0,7	4	0,3	-1	-20,0	-0,4
olecki	22	3,1	21	1,7	-1	-4,5	-1,4
olsztyński	61	8,5	61	5,1	0	0,0	-3,4
m. Olsztyn	25	3,5	43	3,6	18	72,0	0,1
ostródzki	40	5,6	44	3,7	4	10,0	-1,9
piski	37	5,1	57	4,7	20	54,1	-0,4
szczycki	87	12,1	122	10,1	35	40,2	-2,0
węgorzewski	14	1,9	2	0,2	-12	-85,7	-1,7
Województwo	719	100	1 204	100	485	67,5	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Liczba osób, które zostały zatrudnione po udziale w szkoleniach w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	18	4,5	23	3,3	5	27,8	-1,2
braniewski	9	2,3	11	1,6	2	22,2	-0,7
działdowski	69	17,4	95	13,5	26	37,7	-3,9
elbląski z m. Elbląg	34	8,6	114	16,2	80	235,3	7,6
ełcki	19	4,8	24	3,4	5	26,3	-1,4
giżycki	11	2,8	17	2,4	6	54,5	-0,4
gołdapski	7	1,8	10	1,4	3	42,9	-0,4
iławski	33	8,3	109	15,5	76	230,3	7,2
kętrzyński	29	7,3	28	4,0	-1	-3,4	-3,3
lidzbarski	9	2,3	8	1,1	-1	-11,1	-1,2
mragowski	15	3,8	72	10,2	57	380,0	6,4
niedzicki	5	1,3	9	1,3	4	80,0	0,0
nowomiejski	1	0,3	3	0,4	2	200,0	0,1
olecki	7	1,8	8	1,1	1	14,3	-0,7
olsztyński	31	7,8	39	5,5	8	25,8	-2,3
m. Olsztyn	13	3,3	32	4,5	19	146,2	1,2
ostródzki	28	7,1	34	4,8	6	21,4	-2,3
piski	13	3,3	14	2,0	1	7,7	-1,3
szczycieński	42	10,6	52	7,4	10	23,8	-3,2
węgorzewski	3	0,8	2	0,3	-1	-33,3	-0,5
Województwo	396	100	2 872	100	2 476	625,3	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Wydatki na prace interwencyjne w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	Wydatki Funduszu Pracy w 2020 roku (w tys. zł)	udział w 2020 roku (w %)	Wydatki Funduszu Pracy w 2021 roku (w tys. zł)	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w tys. zł	w %	w udziale proc.
bartoszycki	2 645,3	19,2	2 125,36	10,7	-519,94	-19,7	-8,5
braniewski	1 657,4	12,1	2 120,15	10,7	462,75	27,9	-1,4
działdowski	476,0	3,5	878,25	4,4	402,25	84,5	0,9
elbląski z m. Elbląg	584,1	4,2	789,11	4,0	205,01	35,1	-0,2
ełcki	839,6	6,1	1 525,19	7,7	685,59	81,7	1,6
giżycki	505,7	3,7	665,08	3,4	159,38	31,5	-0,3
gołdapski	326,4	2,4	586,94	3,0	260,54	79,8	0,6
iławski	237,5	1,7	408,59	2,1	171,09	72,0	0,4
kętrzyński	1 044,4	7,6	1 407,23	7,1	362,83	34,7	-0,5
lidzbarski	663,5	4,8	1 103,87	5,6	440,37	66,4	0,8
mrągowski	244,6	1,8	454,57	2,3	209,97	85,8	0,5
nidzicki	271,1	2,0	654,15	3,3	383,05	141,3	1,3
nowomiejski	217,1	1,6	319,63	1,6	102,53	47,2	0,0
olecki	334,3	2,4	533,33	2,7	199,03	59,5	0,3
olsztyński	395,0	2,9	844,15	4,3	449,15	113,7	1,4
m. Olsztyn	231,4	1,7	436,74	2,2	205,34	88,7	0,5
ostródzki	573,6	4,2	903,62	4,6	330,02	57,5	0,4
piski	612,7	4,5	883,33	4,5	270,63	44,2	0,0
szczywieński	1 353,4	9,8	2 398,33	12,1	1 044,93	77,2	2,3
węgorzewski	540,9	3,9	761,20	3,8	220,30	40,7	-0,1
Województwo	13 754,0	100	19 798,81	100	6 044,81	43,9	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób uczestniczących w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób uczestniczących w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	557	16,2	473	12,3	-84	-15,1	-3,9
braniewski	377	11,0	394	10,2	17	4,5	-0,8
działdowski	116	3,4	142	3,7	26	22,4	0,3
elbląski z m. Elbląg	146	4,3	156	4,0	10	6,8	-0,3
ełcki	260	7,6	301	7,8	41	15,8	0,2
giżycki	155	4,5	139	3,6	-16	-10,3	-0,9
gołdapski	100	2,9	147	3,8	47	47,0	0,9
iławski	99	2,9	126	3,3	27	27,3	0,4
kętrzyński	228	6,6	229	5,9	1	0,4	-0,7
lidzbarski	197	5,7	226	5,9	29	14,7	0,2
mragowski	69	2,0	96	2,5	27	39,1	0,5
nidzicki	72	2,1	118	3,1	46	63,9	1,0
nowomiejski	41	1,2	58	1,5	17	41,5	0,3
olecki	69	2,0	95	2,5	26	37,7	0,5
olsztyński	126	3,7	160	4,1	34	27,0	0,4
m. Olsztyn	78	2,3	83	2,2	5	6,4	-0,1
ostródzki	155	4,5	172	4,5	17	11,0	0,0
piski	191	5,6	210	5,4	19	9,9	-0,2
szczywieński	303	8,8	411	10,7	108	35,6	1,9
węgorzewski	94	2,7	122	3,2	28	29,8	0,5
Województwo	3 433	100	3 858	100	425	12,4	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Liczba osób, które zakończyły udział w pracach interwencyjnych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zakończyły udział w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zakończyły udział w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	357	13,8	373	16,1	16	4,5	2,3
braniewski	238	9,2	222	9,6	-16	-6,7	0,4
działdowski	89	3,4	93	4,0	4	4,5	0,6
elbląski z m. Elbląg	153	5,9	97	4,2	-56	-36,6	-1,7
ełcki	187	7,2	175	7,6	-12	-6,4	0,4
giżycki	139	5,4	28	1,2	-111	-79,9	-4,2
gołdapski	41	1,6	87	3,8	46	112,2	2,2
iławski	59	2,3	80	3,5	21	35,6	1,2
kętrzyński	217	8,4	145	6,3	-72	-33,2	-2,1
lidzbarski	164	6,3	110	4,8	-54	-32,9	-1,5
mragowski	52	2,0	64	2,8	12	23,1	0,8
niedzicki	47	1,8	64	2,8	17	36,2	1,0
nowomiejski	27	1,0	31	1,3	4	14,8	0,3
olecki	74	2,9	71	3,1	-3	-4,1	0,2
olsztyński	85	3,3	96	4,1	11	12,9	0,8
m. Olsztyn	56	2,2	48	2,1	-8	-14,3	-0,1
ostródzki	124	4,8	95	4,1	-29	-23,4	-0,7
piski	133	5,1	100	4,3	-33	-24,8	-0,8
szczygieński	235	9,1	249	10,8	14	6,0	1,7
węgorzewski	119	4,6	86	3,7	-33	-27,7	-0,9
Województwo	2 596	100	2 314	100	-282	-10,9	-0,3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiP 02.

Liczba osób, które zostały zatrudnione po udziale w pracach interwencyjnych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	258	11,4	322	15,47	64	24,8	4,1
braniewski	194	8,6	171	8,21	-23	-11,9	-0,4
działdowski	87	3,9	91	4,37	4	4,6	0,5
elbląski z m. Elbląg	152	6,7	97	4,66	-55	-36,2	-2,0
ełcki	151	6,7	144	6,92	-7	-4,6	0,2
giżycki	118	5,2	26	1,25	-92	-78,0	-4,0
gołdapski	41	1,8	86	4,13	45	109,8	2,3
iławski	57	2,5	74	3,55	17	29,8	1,1
kętrzyński	201	8,9	144	6,92	-57	-28,4	-2,0
lidzbarski	155	6,9	107	5,14	-48	-31,0	-1,8
mrągowski	51	2,3	64	3,07	13	25,5	0,8
niedzicki	44	2,0	63	3,03	19	43,2	1,0
nowomiejski	25	1,1	30	1,44	5	20,0	0,3
olecki	71	3,1	65	3,12	-6	-8,5	0,0
olsztyński	76	3,4	90	4,32	14	18,4	0,9
m. Olsztyn	52	2,3	44	2,11	-8	-15,4	-0,2
ostródzki	124	5,5	95	4,56	-29	-23,4	-0,9
piski	99	4,4	82	3,94	-17	-17,2	-0,5
szczywieński	188	8,3	209	10,04	21	11,2	1,7
węgorzewski	110	4,9	78	3,75	-32	-29,1	-1,2
Województwo	2 254	100	2 082	100	-172	-7,6	0,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

Wydatki na roboty publiczne w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	Wydatki Funduszu Pracy w 2020 roku (w tys. zł)	udział w 2020 roku (w %)	Wydatki Funduszu Pracy w 2021 roku (w tys. zł)	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w tys. zł	w %	w udziale proc.
bartoszycki	351,2	3,3	823,1	5,4	471,9	134,4	2,1
braniewski	398,8	3,7	419,9	2,8	21,1	5,3	-0,9
działdowski	663,3	6,2	720,2	4,8	56,9	8,6	-1,4
elbląski z m. Elbląg	185,0	1,7	438,8	2,9	253,8	137,2	1,2
ełcki	941,9	8,8	1 253,4	8,3	311,5	33,1	-0,5
giżycki	236,6	2,2	830,0	5,5	593,4	250,8	3,3
gołdapski	388,4	3,6	441,2	2,9	52,8	13,6	-0,7
iławski	72,4	0,7	150,1	1,0	77,7	107,3	0,3
kętrzyński	2 088,7	19,4	2 594,4	17,1	505,7	24,2	-2,3
lidzbarski	792,9	7,4	1 020,7	6,7	227,8	28,7	-0,7
mragowski	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
nidzicki	232,6	2,17	79,4	0,5	-153,2	-65,8	-1,7
nowomiejski	444,7	4,1	418,6	2,8	-26,1	-5,9	-1,3
olecki	750,9	7,0	1 196,1	7,9	445,2	59,3	0,9
olsztyński	966,1	9,0	1 355,3	8,9	389,2	40,3	-0,1
m. Olsztyn	86,5	0,8	166,7	1,1	80,2	92,8	0,3
ostródzki	206,2	1,9	235,9	1,6	29,7	14,4	-0,3
piski	1 058,6	9,9	2 000,9	13,2	942,3	89,0	3,3
szczywieński	647,9	6,0	614,7	4,1	-33,2	-5,1	-1,9
węgorzewski	229,9	2,1	384,8	2,5	154,9	67,4	0,4
Województwo	10 742,6	100,0	15 144,4	100,0	4401,8	41,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób uczestniczących w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób uczestniczących w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	29	2,5	56	4,3	27	93,1	1,8
braniewski	33	2,8	31	2,4	-2	-6,1	-0,4
działdowski	67	5,8	73	5,6	6	9,0	-0,2
elbląski z m. Elbląg	17	1,5	23	1,8	6	35,3	0,3
ełcki	82	7,0	84	6,4	2	2,4	-0,6
giżycki	29	2,5	57	4,4	28	96,6	1,9
gołdapski	35	3,0	35	2,7	0	0,0	-0,3
iławski	4	0,3	9	0,7	5	125,0	0,4
kętrzyński	240	20,6	224	17,1	-16	-6,7	-3,5
lidzbarski	94	8,1	108	8,3	14	14,9	0,2
mragowski*	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0
nidzicki	25	2,1	9	0,7	-16	-64,0	-1,4
nowomiejski	63	5,4	50	3,8	-13	-20,6	-1,6
olecki	81	7,0	93	7,1	12	14,8	0,1
olsztyński	81	7,0	100	7,6	19	23,5	0,6
m. Olsztyn	7	0,6	12	0,9	5	71,4	0,3
ostródzki	17	1,5	18	1,4	1	5,9	-0,1
piski	142	12,2	195	14,9	53	37,3	2,7
szczywieński	78	6,7	81	6,2	3	3,8	-0,5
węgorzewski	40	3,4	51	3,9	11	27,5	0,5
Województwo	1 164	100,0	1 309	100,0	145	12,5	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

*w 2020 i 2021 roku nie skierowano bezrobotnych do udziału w robotach publicznych

Liczba osób, które zakończyły udział w robotach publicznych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zakończyły udział w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zakończyły udział w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	29	2,8	54	4,6	25	86,2	1,8
braniewski	27	2,6	26	2,2	-1	-3,7	-0,4
działdowski	65	6,2	58	5,0	-7	-10,8	-1,2
elbląski z m. Elbląg	13	1,2	23	2,0	10	76,9	0,8
etcki	76	7,3	81	7,0	5	6,6	-0,3
giżycki	28	2,7	46	4,0	18	64,3	1,3
gołdapski	35	3,4	35	3,0	0	0,0	-0,4
iławski	4	0,4	7	0,6	3	75,0	0,2
kętrzyński	234	22,4	218	18,7	-16	-6,8	-3,7
lidzbarski	74	7,1	82	7,1	8	10,8	0,0
mrągowski	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0
nidzicki	24	2,3	7	0,6	-17	-70,8	-1,7
nowomiejski	48	4,6	31	2,7	-17	-35,4	-1,9
olecki	56	5,4	77	6,6	21	37,5	1,2
olsztyński	77	7,4	92	7,9	15	19,5	0,5
m. Olsztyn	7	0,7	11	0,9	4	57,1	0,2
ostródzki	14	1,3	14	1,2	0	0,0	-0,1
piski	140	13,4	191	16,4	51	36,4	3,0
szczywieński	52	5,0	61	5,2	9	17,3	0,2
węgorzewski	40	3,8	49	4,2	9	22,5	0,4
Województwo	1 043	100,0	1 163	100,0	120	11,5	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Liczba osób, które zostały zatrudnione po udziale w robotach publicznych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	9	1,1	21	2,3	12	133,3	1,2
braniewski	17	2,1	20	2,2	3	17,6	0,1
działdowski	64	7,7	58	6,5	-6	-9,4	-1,2
elbląski z m. Elbląg	13	1,6	22	2,4	9	69,2	0,8
ełcki	69	8,4	70	7,8	1	1,4	-0,6
giżycki	27	3,3	45	5,0	18	66,7	1,7
gołdapski	35	4,2	34	3,8	-1	-2,9	-0,4
iławski	4	0,5	7	0,8	3	75,0	0,3
kętrzyński	115	13,9	91	10,1	-24	-20,9	-3,8
lidzbarski	61	7,4	65	7,2	4	6,6	-0,2
mrągowski	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0
nidzicki	23	2,8	7	0,8	-16	-69,6	-2,0
nowomiejski	43	5,2	30	3,3	-13	-30,2	-1,9
olecki	49	5,9	71	7,9	22	44,9	2,0
olsztyński	68	8,2	80	8,9	12	17,6	0,7
m. Olsztyn	7	0,8	8	0,9	1	14,3	0,1
ostródzki	14	1,7	14	1,6	0	0,0	-0,1
piski	120	14,5	156	17,4	36	30,0	2,9
szczygieński	48	5,8	58	6,5	10	20,8	0,7
węgorzewski	40	4,8	42	4,7	2	5,0	-0,1
Województwo	826	100,0	899	100,0	73	8,8	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

Wydatki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	Wydatki Funduszu Pracy w 2020 roku (w tys. zł)	udział w 2020 roku (w %)	Wydatki Funduszu Pracy w 2021 roku (w tys. zł)	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w tys. zł	w %	w udziale proc.
bartoszycki	2689,6	7,9	3458,3	7,8	768,7	28,6	-0,1
braniewski	807,2	2,4	1155,8	2,6	348,6	43,2	0,2
działdowski	1579,7	4,6	2756,4	6,2	1176,7	74,5	1,6
elbląski z m. Elbląg	2778,8	8,1	3323,8	7,5	545,0	19,6	-0,6
ełcki	890,3	2,6	1539,0	3,5	648,7	72,9	0,9
giżycki	926,0	2,7	1774,9	4,0	848,9	91,7	1,3
gołdapski	518,6	1,5	377,5	0,9	-141,1	-27,2	-0,6
iławski	2695,0	7,9	4257,7	9,6	1562,7	58,0	1,7
kętrzyński	1681,9	4,9	1733,5	3,9	51,6	3,1	-1,0
lidzbarski	1064,2	3,1	1672,7	3,8	608,5	57,2	0,7
mragowski	1302,2	3,8	1537,2	3,5	235,0	18,0	-0,3
nidzicki	930,1	2,7	838,1	1,9	-92,0	-9,9	-0,8
nowomiejski	2255,6	6,6	2130,4	4,8	-125,2	-5,6	-1,8
olecki	1570,0	4,6	1660,0	3,7	90,0	5,7	-0,9
olsztyński	3042,1	8,9	3799,9	8,6	757,8	24,9	-0,3
m. Olsztyn	2758,6	8,1	4242,9	9,6	1484,3	53,8	1,5
ostródzki	3200,2	9,4	4058,0	9,1	857,8	26,8	-0,3
piski	1784,5	5,2	1946,5	4,4	162,0	9,1	-0,8
szczywieński	1425,3	4,2	1824,8	4,1	399,5	28,0	-0,1
węgorzewski	247,3	0,7	293,8	0,7	46,5	18,8	0,0
Województwo	34 147,2	100,0	44 381,3	100,0	10 234,1	30,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPIPS/MRPiIT 02.

Liczba osób uczestniczących w dofinansowaniu podejmowania działalności gospodarczej⁴ w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób uczestniczących w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób uczestniczących w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	100	6,8	118	6,5	18	18,0	-0,3
braniewski	34	2,3	47	2,6	13	38,2	0,3
działdowski	79	5,4	111	6,1	32	40,5	0,7
elbląski z m. Elbląg	141	9,6	169	9,4	28	19,9	-0,2
etcki	49	3,3	78	4,3	29	59,2	1,0
giżycki	47	3,2	72	4,0	25	53,2	0,8
gołdapski	20	1,4	14	0,8	-6	-30,0	-0,6
iławski	126	8,6	165	9,1	39	31,0	0,5
kętrzyński	68	4,6	61	3,4	-7	-10,3	-1,2
lidzbarski	39	2,6	58	3,2	19	48,7	0,6
mrągowski	57	3,9	67	3,7	10	17,5	-0,2
nidzicki	36	2,4	28	1,6	-8	-22,2	-0,8
nowomiejski	94	6,4	89	4,9	-5	-5,3	-1,5
olecki	57	3,9	56	3,1	-1	-1,8	-0,8
olsztyński	134	9,1	165	9,1	31	23,1	0,0
m. Olsztyn	126	8,6	195	10,8	69	54,8	2,2
ostródzki	132	9,0	165	9,1	33	25,0	0,1
piski	65	4,4	70	3,9	5	7,7	-0,5
szczygieński	59	4,0	66	3,7	7	11,9	-0,3
węgorzewski	10	0,7	11	0,6	1	10,0	-0,1
Województwo	1 473	100,0	1 805	100,0	332	22,5	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

⁴ Liczba udzielonych dotacji

Liczba osób, które zakończyły udział w dofinansowaniu podejmowania działalności gospodarczej⁵ w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zakończyły udział w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zakończyły udział w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	77	5,6	101	7,2	24	31,2	1,6
braniewski	45	3,3	31	2,2	-14	-31,1	-1,1
działdowski	92	6,7	79	5,6	-13	-14,1	-1,1
elbląski z m. Elbląg	124	9,1	136	9,7	12	9,7	0,6
ełcki	54	3,9	49	3,5	-5	-9,3	-0,4
giżycki	29	2,1	47	3,4	18	62,1	1,3
gołdapski	21	1,5	20	1,4	-1	-4,8	-0,1
iławski	75	5,5	133	9,5	58	77,3	4,0
kętrzyński	72	5,3	67	4,8	-5	-6,9	-0,5
lidzbarski	35	2,6	41	2,9	6	17,1	0,3
mragowski	52	3,8	57	4,1	5	9,6	0,3
nidzicki	25	1,8	31	2,2	6	24,0	0,4
nowomiejski	37	2,7	82	5,8	45	121,6	3,1
olecki	62	4,5	52	3,7	-10	-16,1	-0,8
olsztyński	169	12,3	123	8,8	-46	-27,2	-3,5
m. Olsztyn	162	11,8	113	8,1	-49	-30,2	-3,7
ostródzki	128	9,3	111	7,9	-17	-13,3	-1,4
piski	45	3,3	64	4,6	19	42,2	1,3
szczywieński	57	4,2	55	3,9	-2	-3,5	-0,3
węgorzewski	8	0,6	10	0,7	2	25,0	0,1
Województwo	1 369	100,0	1 402	100,0	33	2,4	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

⁵ Liczba osób, które prowadziły działalność przez wymagany ustawowo okres 12 miesięcy

Liczba osób, które zostały zatrudnione po udziale w dofinansowaniu podejmowania działalności gospodarczej⁶ w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	77	5,7	94	6,9	17	22,1	1,2
braniewski	43	3,2	30	2,2	-13	-30,2	-1,0
działdowski	91	6,8	77	5,7	-14	-15,4	-1,1
elbląski z m. Elbląg	121	9,0	133	9,8	12	9,9	0,8
ełcki	52	3,9	46	3,4	-6	-11,5	-0,5
giżycki	29	2,2	44	3,2	15	51,7	1,0
gołdapski	21	1,6	19	1,4	-2	-9,5	-0,2
iławski	71	5,3	127	9,4	56	78,9	4,1
kętrzyński	72	5,3	63	4,7	-9	-12,5	-0,6
lidzbarski	35	2,6	40	3,0	5	14,3	0,4
mrągowski	52	3,9	57	4,2	5	9,6	0,3
nidzicki	25	1,9	29	2,1	4	16,0	0,2
nowomiejski	37	2,7	75	5,5	38	102,7	2,8
olecki	62	4,6	52	3,8	-10	-16,1	-0,8
olsztyński	168	12,5	121	8,9	-47	-28,0	-3,6
m. Olsztyn	160	11,9	111	8,2	-49	-30,6	-3,7
ostródzki	125	9,3	111	8,2	-14	-11,2	-1,1
piski	43	3,2	62	4,6	19	44,2	1,4
szczywieński	55	4,1	53	3,9	-2	-3,6	-0,2
węgorzewski	7	0,5	10	0,7	3	42,9	0,2
Województwo	1 346	100,0	1 354	100,0	8	0,6	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

⁶ Liczba osób, które po udziale w aktywizacji (tj. prowadzenie działalności przez wymagany okres 12 miesięcy) prowadziła działalność przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy

Wydatki na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	Wydatki Funduszu Pracy w 2020 roku (w tys. zł)	udział w 2020 roku (w %)	Wydatki Funduszu Pracy w 2021 roku (w tys. zł)	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w tys. zł	w %	w udziale proc.
bartoszycki	2595,2	11,7	3151,2	9,5	556,0	21,4	0,8
braniewski	1078,2	4,9	920,8	2,8	-157,4	-14,6	0,6
działdowski	559,7	2,5	1554,2	4,7	994,5	177,7	1,9
elbląski z m. Elbląg	4079,0	18,4	6391,7	19,3	2312,7	56,7	1,0
ełcki	1321,3	6,0	2464,0	7,4	1142,7	86,5	1,2
giżycki	237,2	1,1	812,0	2,5	574,8	242,3	2,3
gołdapski	363,5	1,6	454,4	1,4	90,9	25,0	0,9
iławski	2472,0	11,2	3376,7	10,2	904,7	36,6	0,9
kętrzyński	1095,7	4,9	1519,7	4,6	424,0	38,7	0,9
lidzbarski	1171,6	5,3	1389,2	4,2	217,6	18,6	0,8
mrągowski	994,4	4,5	2159,0	6,5	1164,6	117,1	1,4
nidzicki	283,9	1,3	689,6	2,1	405,7	142,9	1,6
nowomiejski	1487,6	6,7	1560,0	4,7	72,4	4,9	0,7
olecki*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
olsztyński	532,6	2,4	509,7	1,5	-22,9	-4,3	0,6
m. Olsztyn	599,9	2,7	557,0	1,7	-42,9	-7,2	0,6
ostródzki	1322,1	6,0	3060,0	9,2	1737,9	131,4	1,5
piski	730,3	3,3	1108,2	3,3	377,9	51,7	1,0
szczywieński	1043,1	4,7	1171,1	3,5	128,0	12,3	0,7
węgorzewski	181,3	0,8	249,5	0,8	68,2	37,6	1,0
Województwo	22 148,6	100,0	33 098,0	100,0	10 949,4	49,4	1,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiP 02.

*w powiecie oleckim w 2020 i 2021 roku nie udzielono refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

Liczba osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób uczestniczących w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób uczestniczących w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	93	10,0	101	8,0	8	8,6	-2,0
braniewski	38	4,1	31	2,5	-7	-18,4	-1,6
działdowski	28	3,0	52	4,1	24	85,7	1,1
elbląski z m. Elbląg	185	19,8	286	22,6	101	54,6	2,8
ełcki	69	7,4	100	7,9	31	44,9	0,5
giżycki	12	1,3	33	2,6	21	175,0	1,3
gołdapski	14	1,5	17	1,3	3	21,4	-0,2
iławski	102	10,9	129	10,2	27	26,5	-0,7
kętrzyński	45	4,8	53	4,2	8	17,8	-0,6
lidzbarski	47	5,0	47	3,7	0	0,0	-1,3
mragowski	44	4,7	82	6,5	38	86,4	1,8
nidzicki	11	1,2	23	1,8	12	109,1	0,6
nowomiejski	62	6,7	65	5,1	3	4,8	-1,6
olecki*	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0
olsztyński	22	2,4	21	1,7	-1	-4,5	-0,7
m. Olsztyn	29	3,1	25	2,0	-4	-13,8	-1,1
ostródzki	55	5,9	113	8,9	58	105,5	3,0
piski	26	2,8	38	3,0	12	46,2	0,2
szczywieński	43	4,6	40	3,2	-3	-7,0	-1,4
węgorzewski	7	0,8	9	0,7	2	28,6	-0,1
Województwo	932	100,0	1 265	100,0	333	35,7	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiT 02.

*w powiecie oleckim w 2020 i 2021 roku nie udzielono refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

Liczba osób, które zakończyły udział w ref. kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy⁷ w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zakończyły udział w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zakończyły udział w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	109	9,5	81	8,6	-28	-25,7	-0,9
braniewski	56	4,9	58	6,1	2	3,6	1,2
działdowski	46	4,0	53	5,6	7	15,2	1,6
elbląski z m. Elbląg	243	21,2	217	22,9	-26	-10,7	1,7
etcki	107	9,3	105	11,1	-2	-1,9	1,8
giżycki	31	2,7	21	2,2	-10	-32,3	-0,5
gołdapski	17	1,5	9	1,0	-8	-47,1	-0,5
iławski	67	5,9	55	5,8	-12	-17,9	-0,1
kętrzyński	56	4,9	42	4,4	-14	-25,0	-0,5
lidzbarski	42	3,7	27	2,9	-15	-35,7	-0,8
mrągowski	43	3,8	54	5,7	11	25,6	1,9
nidzicki	18	1,6	14	1,5	-4	-22,2	-0,1
nowomiejski	99	8,6	25	2,6	-74	-74,7	-6,0
olecki*	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0
olsztyński	31	2,7	20	2,1	-11	-35,5	-0,6
m. Olsztyn	40	3,5	26	2,7	-14	-35,0	-0,8
ostródzki	59	5,2	60	6,3	1	1,7	1,1
piski	32	2,8	31	3,3	-1	-3,1	0,5
szczywieński	38	3,3	32	3,4	-6	-15,8	0,1
węgorzewski	11	1,0	16	1,7	5	45,5	0,7
Województwo	1 145	100,0	946	100,0	-199	-17,4	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiIT 02.

⁷ Liczba osób, które były zatrudnione na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy przez okres co najmniej 24 miesięcy

*w powiecie oleckim w 2020 i 2021 roku nie udzielono refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

Liczba osób, które zostały zatrudnione po udziale w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy⁸ w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2021/2020

powiat	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2020 roku	udział w 2020 roku (w %)	liczba osób, które zostały zatrudnione w 2021 roku	udział w 2021 roku (w %)	zmiany w latach 2021-2020		
					w liczbach	w %	w udziale proc.
bartoszycki	79	7,8	63	7,6	-16	-20,3	-0,2
braniewski	48	4,7	44	5,3	-4	-8,3	0,6
działdowski	39	3,8	44	5,3	5	12,8	1,5
elbląski z m. Elbląg	227	22,4	192	23,1	-35	-15,4	0,7
ełcki	98	9,7	89	10,7	-9	-9,2	1,0
giżycki	27	2,7	16	1,9	-11	-40,7	-0,8
gołdapski	14	1,4	9	1,1	-5	-35,7	-0,3
iławski	56	5,5	55	6,6	-1	-1,8	1,1
kętrzyński	46	4,5	38	4,6	-8	-17,4	0,1
lidzbarski	41	4,0	27	3,2	-14	-34,1	-0,8
mragowski	39	3,8	50	6,0	11	28,2	2,2
nidzicki	14	1,4	13	1,6	-1	-7,1	0,2
nowomiejski	95	9,4	24	2,9	-71	-74,7	-6,5
olecki*	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0
olsztyński	29	2,9	20	2,4	-9	-31,0	-0,5
m. Olsztyn	39	3,8	24	2,9	-15	-38,5	-0,9
ostródzki	51	5,0	51	6,1	0	0,0	1,1
piski	31	3,1	30	3,6	-1	-3,2	0,5
szczygieński	33	3,3	32	3,8	-1	-3,0	0,5
węgorzewski	9	0,9	11	1,3	2	22,2	0,4
Województwo	1 015	100,0	832	100,0	-183	-18,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do Sprawozdania MRPiPS/MRPiP 02.

⁸ Liczba osób, zatrudnionych przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy po okresie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

*w powiecie oleckim w 2020 i 2021 roku nie udzielono refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

Bon na zasiedlenie (zbiorówka 2021)

powiat	Wydatki Funduszu Pracy w zł	udział w 2021 roku (w %)	Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji	udział w 2021 roku (w %)	Liczba osób, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji	udział w 2021 roku (w %)	Liczba osób, które zostały zatrudnione	udział w 2021 roku (w %)
bartoszycki	544 000,00	10,47	68	11,09	46	10,22	45	11,14
braniewski	119 500,00	2,30	16	2,61	8	1,78	8	1,98
działdowski	869 350,00	16,73	97	15,82	83	18,44	68	16,83
elbląski z m. Elbląg	279 000,00	5,37	31	5,06	18	4,00	16	3,96
ełcki	330 000,00	6,35	44	7,18	16	3,56	15	3,71
giżycki	48 000,00	0,92	9	1,47	7	1,56	6	1,49
gołdapski	110 500,00	2,13	13	2,12	18	4,00	17	4,21
iławski*	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
kętrzyński	530 234,20	10,20	63	10,28	49	10,89	43	10,64
lidzbarski	260 000,00	5,00	26	4,24	28	6,22	23	5,69
mrągowski	176 000,00	3,39	23	3,75	9	2,00	9	2,23
nidzicki*	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
nowomiejski	60 000,00	1,15	7	1,14	2	0,44	2	0,50
olecki	220 000,00	4,23	22	3,59	27	6,00	24	5,94
olsztyński	208 000,00	4,00	28	4,57	27	6,00	26	6,44
m. Olsztyn	392 000,00	7,54	50	8,16	38	8,44	33	8,17
ostródzki	383 900,00	7,39	43	7,01	31	6,89	30	7,43
piski	460 000,00	8,85	46	7,50	28	6,22	25	6,19
szczywieński	119 744,00	2,30	16	2,61	11	2,44	10	2,48
węgorzewski	86 200,00	1,66	11	1,79	4	0,89	4	0,99
Województwo	5 196 428,20	100,00	613	100,00	450	100,00	404	100,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Załącznika 1 do MRPIIT 02.

*w powiecie iławskim i nidzickim w 2021 roku nie udzielano bonów na zasiedlenie w 2021 r.

Efektywność, zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2021/2020

	efektywność zatrudnieniowa			efektywność kosztowa				koszt uczestnictwa			
	2020	2021	zmiany 2021/2020	2020	2021	zmiany 2021/2020		2020	2021	zmiany 2021/2020	
						w liczbach	w proc.			w liczbach	w proc.
bartoszycki	68,85	75,60	6,8	19 027,79	18 653,94	-373,85	-2,0	9 916,17	11 635,81	1 719,63	17,3
braniewski	79,36	79,58	0,2	12 836,75	15 867,07	3 030,32	23,6	7 694,71	8 756,07	1 061,37	13,8
działdowski	88,12	85,44	-2,7	11 149,84	16 302,76	5 152,92	46,2	9 235,83	11 278,05	2 042,22	22,1
elbląski z m. Elbląg	85,88	84,00	-1,9	13 982,57	18 587,61	4 605,04	32,9	10 406,53	11 185,89	779,36	7,5
ełcki	85,41	86,56	1,2	10 180,15	17 070,32	6 890,17	67,7	7 181,67	9 738,01	2 556,34	35,6
giżycki	85,39	82,27	-3,1	9 588,21	23 584,60	13 996,39	146,0	7 460,65	11 972,93	4 512,28	60,5
gołdapski	90,96	92,66	1,7	14 058,28	12 258,55	-1 799,73	-12,8	8 259,92	8 685,87	425,95	5,2
iławski	82,79	88,39	5,6	23 887,84	22 366,76	-1 521,08	-6,4	13 566,59	13 639,07	72,48	0,5
kętrzyński	76,13	72,35	-3,8	12 792,16	18 956,36	6 164,20	48,2	9 462,94	11 196,31	1 733,37	18,3
lidzbarski	90,05	86,08	-4,0	12 204,52	19 422,77	7 218,25	59,1	8 150,00	10 084,37	1 934,37	23,7
mragowski	84,89	85,19	0,3	16 877,12	18 656,60	1 779,48	10,5	10 537,04	11 024,36	487,32	4,6
niedzicki	89,08	92,27	3,2	14 614,84	16 559,10	1 944,26	13,3	9 558,23	10 008,83	450,60	4,7
nowomiejski	89,54	90,07	0,5	18 971,82	22 800,98	3 829,16	20,2	13 335,27	13 093,14	-242,13	-1,8
olecki	86,35	88,32	2,0	13 825,09	16 015,82	2 190,73	15,8	9 764,81	10 969,33	1 204,52	12,3
olsztyński	80,20	85,78	5,6	13 182,70	17 643,93	4 461,23	33,8	8 846,92	10 597,57	1 750,66	19,8
m. Olsztyn	89,44	88,16	-1,3	12 173,38	20 265,30	8 091,92	66,5	9 720,70	11 038,82	1 318,12	13,6
ostródzki	82,93	86,97	4,0	17 082,95	20 923,83	3 840,88	22,5	9 864,23	11 103,92	1 239,69	12,6
piski	77,02	77,15	0,1	13 938,17	17 973,27	4 035,10	28,9	8 486,09	10 207,33	1 721,24	20,3
szczywieński	77,26	78,88	1,6	12 962,38	14 888,69	1 926,31	14,9	7 397,20	8 167,88	770,68	10,4
węgorzewski	84,09	86,38	2,3	8 833,78	13 017,79	4 184,01	47,4	7 456,65	8 975,00	1 518,34	20,4
Województwo	82,66	83,52	0,9	13 807,57	18 101,69	4 294,12	31,1	9 243,63	10 685,09	1 441,46	15,6

Źródło: Załącznik 1 do Sprawozdania MRPiT-02.

Efektywność, zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa staży w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2021/2020

	efektywność zatrudnieniowa			efektywność kosztowa				koszt uczestnictwa			
	2020	2021	zmiany 2021/2020	2020	2021	zmiany 2021/2020		2020	2021	zmiany 2021/2020	
						w liczbach	w proc.			w liczbach	w proc.
bartoszycki	54,17	54,92	0,72	17 038,46	20 765,54	3 727,08	21,9	7 771,93	10 540,08	2 768,15	35,6
braniewski	76,60	82,75	6,15	12 086,11	14 072,37	1 986,26	16,4	6 906,35	8 507,94	1 601,59	23,2
działdowski	79,88	83,24	3,34	12 254,65	15 533,10	3 278,45	26,8	8 733,98	10 491,33	1 757,35	20,1
elbląski z m. Elbląg	77,06	83,94	6,84	12 181,68	15 076,48	2 894,80	23,8	6 161,39	7 916,78	1 755,39	28,5
ełcki	86,30	91,72	5,42	9 385,47	14 433,14	5 047,67	53,8	5 836,34	7 784,17	1 947,83	33,4
giżycki	79,69	75,00	-4,70	10 658,82	14 864,81	4 205,99	39,5	6 969,23	9 909,87	2 940,64	42,2
gołdapski	82,50	84,91	2,41	13 578,79	13 477,85	-100,94	-0,7	5 896,05	8 854,06	2 958,01	50,2
iławski	73,91	86,67	12,77	11 758,82	12 949,34	1 190,52	10,1	7 269,09	9 528,76	2 259,67	31,1
kętrzyński	95,24	91,40	-3,80	9 761,67	13 492,88	3 731,21	38,2	7 230,86	8 495,52	1 264,66	17,5
lidzbarski	88,18	90,48	2,28	11 142,27	14 983,95	3 841,68	34,5	5 272,20	7 046,91	1 774,71	33,7
mragowski	75,24	81,82	6,62	16 913,92	19 837,79	2 923,87	17,3	7 506,74	9 220,38	1 713,64	22,8
niedzicki	81,48	87,50	6,00	11 697,73	11 893,76	196,03	1,7	6 127,38	6 768,81	641,43	10,5
nowomiejski	82,57	84,62	2,02	12 225,56	14 509,53	2 283,97	18,7	7 335,33	8 069,91	734,58	10,0
olecki	82,93	87,73	4,83	12 442,16	14 476,07	2 033,91	16,3	6 934,97	8 518,84	1 583,87	22,8
olsztyński	68,03	78,93	10,93	11 425,68	15 560,24	4 134,56	36,2	5 306,85	7 393,05	2 086,20	39,3
m. Olsztyn	83,42	84,75	1,35	9 093,17	14 171,15	5 077,98	55,8	5 323,64	6 663,55	1 339,91	25,2
ostródzki	64,65	79,49	14,79	19 084,17	13 833,25	-5 250,92	-27,5	6 169,07	6 508,39	339,32	5,5
piski	68,75	71,43	2,63	11 857,58	17 084,76	5 227,18	44,1	5 287,84	7 428,16	2 140,32	40,5
szczywieński	72,94	82,46	9,56	15 011,29	11 762,78	-3 248,51	-21,6	5 228,65	6 466,09	1 237,44	23,7
węgorzewski	73,61	83,33	9,73	13 294,34	14 772,45	1 478,11	11,1	7 117,17	9 634,21	2 517,04	35,4
Województwo	77,24	82,70	5,50	12 209,19	14 815,03	2 605,84	21,3	6 371,75	8 038,69	1 666,94	26,2

Źródło: Załącznik 1 do Sprawozdania MRPiT-02.

Efektywność, zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa szkoleń w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2021-2020

	efektywność zatrudnieniowa			efektywność kosztowa				koszt uczestnictwa			
	2020	2021	zmiany 2021/2020	2020	2021	zmiany 2021/2020		2020	2021	zmiany 2021/2020	
						w liczbach	w proc.			w liczbach	w proc.
bartoszycki	37,50	36,51	-0,99	11 855,56	15 300,81	3 445,25	29,1	4 026,42	5 027,41	1 000,99	24,9
braniewski	42,86	50,00	7,10	14 633,33	13 525,56	-1 107,77	-7,6	4 703,57	5 130,39	426,82	9,1
działdowski	92,00	71,97	-20,03	4 908,70	5 247,66	338,96	6,9	4 130,49	3 535,66	-594,83	-14,4
elbląski z m. Elbląg	49,28	59,38	10,08	14 511,76	6 420,95	-8 090,81	-55,8	6 167,50	3 659,94	-2 507,56	-40,7
ełcki	54,29	58,54	4,24	10 642,11	11 302,31	660,20	6,2	5 777,14	6 164,90	387,76	6,7
giżycki	64,71	58,62	-6,08	6 600,00	10 715,91	4 115,91	62,4	4 270,59	6 072,35	1 801,76	42,2
gołdapski	58,33	90,91	32,61	11 114,29	6 488,74	-4 625,55	-41,6	6 483,33	5 898,85	-584,48	-9,0
iławski	57,89	75,17	17,27	6 506,06	4 537,25	-1 968,81	-30,3	3 407,94	2 575,84	-832,10	-24,4
kętrzyński	64,44	42,42	-21,98	6 686,21	14 092,45	7 406,24	110,8	4 308,89	5 802,77	1 493,88	34,7
lidzbarski	52,94	25,81	-27,09	9 377,78	27 421,65	18 043,87	192,4	6 028,57	6 093,70	65,13	1,1
mragowski	57,69	67,29	9,59	7 040,00	3 579,11	-3 460,89	-49,2	3 520,00	2 280,50	-1 239,50	-35,2
niedzicki	83,33	81,82	-1,48	6 580,00	7 652,27	1 072,27	16,3	3 655,56	4 591,36	935,80	25,6
nowomiejski	20,00	75,00	55,00	15 500,00	23 861,33	8 361,33	53,9	3 875,00	6 507,64	2 632,64	67,9
olecki	31,82	38,10	6,30	14 114,29	16 786,91	2 672,62	18,9	4 490,91	6 395,01	1 904,10	42,4
olsztyński	50,82	63,93	13,13	9 345,16	8 077,91	-1 267,25	-13,6	4 138,57	4 632,92	494,35	11,9
m. Olsztyn	52,00	74,42	22,42	9 115,38	7 049,75	-2 065,63	-22,7	4 557,69	4 177,63	-380,06	-8,3
ostródzki	70,00	77,27	7,27	9 360,71	10 186,35	825,64	8,8	5 956,82	6 534,64	577,82	9,7
piski	35,14	24,56	-10,54	16 638,46	21 102,22	4 463,76	26,8	5 546,15	5 574,17	28,02	0,5
szczywieński	48,28	42,62	-5,68	3 511,90	6 330,08	2 818,18	80,2	1 657,30	2 334,50	677,20	40,9
węgorzewski	21,43	100,00	78,60	19 033,33	3 221,59	-15 811,75	-83,1	4 392,31	2 147,72	-2 244,59	-51,1
Województwo	55,10	58,50	3,40	8 502,02	7 682,53	-819,49	-9,6	4 344,26	3 997,41	-346,85	-8,0

Źródło: Załącznik 1 do Sprawozdania MRPiT-02.

Efektywność, zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa prac interwencyjnych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2021/2020

	efektywność zatrudnieniowa			efektywność kosztowa				koszt uczestnictwa			
	2020	2021	zmiany 2021/2020	2020	2021	zmiany 2021/2020		2020	2021	zmiany 2021/2020	
						w liczbach	w proc.			w liczbach	w proc.
bartoszycki	72,27	86,33	14,03	10 253,10	6 600,49	-3 652,61	-35,6	4 749,19	4 493,36	-255,83	-5,4
braniewski	81,51	77,03	-4,47	8 543,30	12 398,52	3 855,22	45,1	4 396,29	5 381,09	984,80	22,4
działdowski	97,75	97,85	0,05	5 471,26	9 651,14	4 179,88	76,4	4 103,45	6 184,88	2 081,43	50,7
elbląski z m. Elbląg	99,35	100,00	0,70	3 842,76	8 135,20	4 292,44	111,7	4 000,68	5 058,42	1 057,74	26,4
ełcki	80,75	82,29	1,59	5 560,26	10 591,58	5 031,32	90,5	3 229,23	5 067,07	1 837,84	56,9
giżycki	84,89	92,86	7,96	4 285,59	25 579,93	21 294,34	496,9	3 262,58	4 784,74	1 522,16	46,7
gołdapski	100,00	98,85	-1,15	7 960,98	6 824,84	-1 136,14	-14,3	3 264,00	3 992,77	728,77	22,3
iławski	96,61	92,50	-4,10	4 166,67	5 521,46	1 354,79	32,5	2 398,99	3 242,76	843,77	35,2
kętrzyński	92,63	99,31	6,71	5 196,02	9 772,45	4 576,43	88,1	4 580,70	6 145,12	1 564,42	34,2
lidzbarski	94,51	97,27	2,77	4 280,65	10 316,54	6 035,89	141,0	3 368,02	4 884,38	1 516,36	45,0
mragowski	98,08	100,00	1,90	4 796,08	7 102,58	2 306,50	48,1	3 544,93	4 735,05	1 190,12	33,6
nidzicki	93,62	98,44	4,84	6 161,36	10 383,28	4 221,92	68,5	3 765,28	5 543,62	1 778,34	47,2
nowomiejski	92,59	96,77	4,17	8 684,00	10 654,24	1 970,24	22,7	5 295,12	5 510,82	215,70	4,1
olecki	95,95	91,55	-4,35	4 708,45	8 205,05	3 496,60	74,3	4 844,93	5 613,98	769,05	15,9
olsztyński	89,41	93,75	4,35	5 197,37	9 379,41	4 182,04	80,5	3 134,92	5 275,92	2 141,00	68,3
m. Olsztyn	92,86	91,67	-1,23	4 450,00	9 925,87	5 475,87	123,1	2 966,67	5 261,91	2 295,24	77,4
ostródzki	100,00	100,00	0,00	4 625,81	9 511,84	4 886,03	105,6	3 700,65	5 253,63	1 552,98	42,0
piski	74,44	82,00	7,60	6 188,89	10 772,32	4 583,43	74,1	6 188,89	4 206,34	-1 982,55	-32,0
szczywieński	80,00	83,94	3,94	7 198,94	11 475,27	4 276,33	59,4	4 466,67	5 835,36	1 368,69	30,6
węgorzewski	92,44	90,70	-1,70	4 917,27	9 759,04	4 841,77	98,5	5 754,26	6 239,38	485,12	8,4
Województwo	86,83	90,00	3,20	6 102,04	9 509,52	3 407,48	55,8	4 006,41	5 131,89	1 125,48	28,1

Źródło: Załącznik 1 do Sprawozdania MRPiT-02.

Efektywność, zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa robót publicznych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2021/2020

	efektywność zatrudnieniowa			efektywność kosztowa				koszt uczestnictwa			
	2020	2021	zmiany 2021/2020	2020	2021	zmiany 2021/2020		2020	2021	zmiany 2021/2020	
						w liczbach	w proc.			w liczbach	w proc.
bartoszycki	31,03	38,89	7,86	39 022,22	39 196,48	174,26	0,4	12 110,34	14 698,68	2 588,34	21,4
braniewski	62,96	76,92	13,96	23 458,82	20 993,64	-2 465,18	-10,5	12 084,85	13 544,29	1 459,44	12,1
działdowski	98,46	100,00	1,54	10 364,06	12 417,25	2 053,19	19,8	10 364,06	9 865,76	-498,30	-4,8
elbląski z m. Elbląg	100,00	95,65	-4,35	14 230,77	19 944,31	5 713,54	40,1	10 882,35	19 077,17	8 194,81	75,3
ełcki	90,79	86,42	-4,37	13 650,72	17 905,95	4 255,22	31,2	11 486,59	14 921,62	3 435,04	29,9
giżycki	96,43	97,83	1,40	8 762,96	18 445,15	9 682,18	110,5	8 158,62	14 561,96	6 403,34	78,5
gotdapski	100,00	97,14	-2,86	11 097,14	12 977,43	1 880,29	16,9	11 097,14	12 606,65	1 509,50	13,6
iławski	100,00	100,00	0,00	18 100,00	21 437,91	3 337,91	18,4	18 100,00	16 673,93	-1 426,07	-7,9
kętrzyński	49,15	41,74	-7,40	18 162,61	28 510,31	10 347,70	57,0	8 702,92	11 582,31	2 879,40	33,1
lidzbarski	82,43	79,27	-3,16	12 998,36	15 703,78	2 705,42	20,8	8 435,11	9 451,35	1 016,25	12,0
mragowski*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
nidzicki	95,83	100,00	4,17	10 113,04	11 349,79	1 236,74	12,2	9 304,00	8 827,61	-476,39	-5,1
nowomiejski	89,58	96,77	7,19	10 341,86	13 953,63	3 611,77	34,9	7 058,73	8 372,18	1 313,45	18,6
olecki	87,50	92,21	4,71	15 324,49	16 845,77	1 521,28	9,9	9 270,37	12 860,75	3 590,38	38,7
olsztyński	88,31	86,96	-1,36	14 207,35	16 940,81	2 733,46	19,2	11 927,16	13 552,65	1 625,49	13,6
m. Olsztyn	100,00	72,73	-27,27	12 357,14	20 842,85	8 485,71	68,7	12 357,14	13 895,23	1 538,09	12,4
ostródzki	100,00	100,00	0,00	14 728,57	16 852,90	2 124,32	14,4	12 129,41	13 107,81	978,40	8,1
piski	85,71	81,68	-4,04	8 821,67	12 826,31	4 004,65	45,4	7 454,93	10 261,05	2 806,12	37,6
szczybieński	92,31	95,08	2,77	13 497,92	10 597,73	-2 900,18	-21,5	8 306,41	7 588,50	-717,91	-8,6
węgorzewski	100,00	85,71	-14,29	5 747,50	9 162,33	3 414,83	59,4	5 747,50	7 545,44	1 797,94	31,3
Województwo	79,19	77,30	-1,89	13 005,57	16 845,77	3 840,21	29,5	9 229,04	11 569,41	2 340,37	25,4

Źródło: Załącznik 1 do Sprawozdania MRPiT-02.

*w 2020 i 2021 roku nie skierowano bezrobotnych do udziału w robotach publicznych

**Efektywność, zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim
w latach 2020/2021**

	efektywność zatrudnieniowa			efektywność kosztowa				koszt uczestnictwa			
	2020	2021	zmiany 2021/2020	2020	2021	zmiany 2021/2020		2020	2021	zmiany 2021/2020	
						w liczbach	w proc.			w liczbach	w proc.
bartoszycki	100,00	93,07	-6,93	34 929,87	36 790,62	1 860,75	5,3	26 896,00	29 307,78	2 411,78	9,0
braniewski*	95,56	96,77	1,22	18 772,09	38 528,27	19 756,18	105,2	23 741,18	24 592,51	851,33	3,6
działdowski	98,91	97,47	-1,44	17 359,34	35 797,42	18 438,08	106,2	19 996,20	24 832,44	4 836,24	24,2
elbląski z m. Elbląg	97,58	97,79	0,21	22 965,29	24 991,01	2 025,72	8,8	19 707,80	19 667,48	-40,32	-0,2
ełcki	96,30	93,88	-2,42	17 121,15	33 455,99	16 334,84	95,4	18 169,39	19 730,46	1 561,07	8,6
giżycki	100,00	93,62	-6,38	31 931,03	40 338,37	8 407,34	26,3	19 702,13	24 651,23	4 949,10	25,1
gołdapski	100,00	95,00	-5,00	24 695,24	19 868,99	-4 826,25	-19,5	25 930,00	26 965,06	1 035,06	4,0
iławski	94,67	95,49	0,82	37 957,75	33 525,58	-4 432,17	-11,7	21 388,89	25 804,54	4 415,65	20,6
kętrzyński	100,00	94,03	-5,97	23 359,72	27 515,26	4 155,54	17,8	24 733,82	28 417,40	3 683,58	14,9
lidzbarski	100,00	97,56	-2,44	30 405,71	41 816,93	11 411,22	37,5	27 287,18	28 839,26	1 552,08	5,7
mragowski	100,00	100,00	0,00	25 042,31	26 969,08	1 926,77	7,7	22 845,61	22 943,85	98,24	0,4
niedzicki	100,00	93,55	-6,45	37 204,00	28 900,54	-8 303,46	-22,3	25 836,11	29 932,70	4 096,59	15,9
nowomiejski	100,00	91,46	-8,54	60 962,16	28 405,26	-32 556,90	-53,4	23 995,74	23 937,02	-58,72	-0,2
olecki	100,00	100,00	0,00	25 322,58	31 922,93	6 600,35	26,1	27 543,86	29 642,72	2 098,86	7,6
olsztyński	99,41	98,37	-1,03	18 107,74	31 404,33	13 296,59	73,4	22 702,24	23 029,84	327,60	1,4
m. Olsztyn	98,77	98,23	-0,54	17 241,25	38 224,21	20 982,96	121,7	21 893,65	21 758,40	-135,25	-0,6
ostródzki	97,66	100,00	2,34	25 601,60	36 558,26	10 956,66	42,8	24 243,94	24 593,74	349,80	1,4
piski	95,56	96,88	1,32	41 500,00	31 395,19	-10 104,81	-24,3	27 453,85	27 807,17	353,32	1,3
szczygieński	96,49	96,36	-0,13	25 914,55	34 429,60	8 515,05	32,9	24 157,63	27 648,01	3 490,38	14,4
węgorzewski	87,50	100,00	12,50	35 328,57	29 383,96	-5 944,61	-16,8	24 730,00	26 712,69	1 982,69	8,0
Województwo	98,32	96,58	-1,74	25 369,39	32 777,89	7 408,50	29,2	23 182,08	24 587,96	1 405,88	6,1

Źródło: Załącznik 1 do Sprawozdania MRPIIT-02.

* w 2019 r. 45 uczestników, zakończyło 12, zatrudnionych 11 (przeszli na następny rok)

**Efektywność, zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w województwie warmińsko-mazurskim
w latach 2021/2020**

	efektywność zatrudnieniowa			efektywność kosztowa				koszt uczestnictwa			
	2020	2021	zmiany 2021/2020	2020	2021	zmiany 2021/2020		2020	2021	zmiany 2021/2020	
						w liczbach	w proc.			w liczbach	w proc.
bartoszycki	72,48	77,78	5,30	32 850,63	50 019,68	17 169,05	52,3	27 905,38	31 200,40	3 295,02	11,8
braniewski	85,71	75,86	-9,85	22 462,50	20 926,79	-1 535,71	-6,8	28 373,68	29 702,54	1 328,86	4,7
działdowski	84,78	83,02	-1,76	14 351,28	35 322,28	20 971,00	146,1	19 989,29	29 888,09	9 898,80	49,5
elbląski z m. Elbląg	93,42	88,48	-4,94	17 969,16	33 290,01	15 320,85	85,3	22 048,65	22 348,54	299,89	1,4
etcki	91,59	84,76	-6,83	13 482,65	27 684,92	14 202,27	105,3	19 149,28	24 639,58	5 490,30	28,7
gizycki	87,10	76,19	-10,91	8 785,19	50 750,25	41 965,06	477,7	19 766,67	24 606,18	4 839,51	24,5
gołdapski	82,35	100,00	17,65	25 964,29	50 493,60	24 529,31	94,5	25 964,29	26 731,91	767,62	3,0
iławski	83,58	100,00	16,42	44 142,86	61 395,44	17 252,58	39,1	24 235,29	26 176,35	1 941,06	8,0
kętrzyński	82,14	90,48	8,33	23 819,57	39 991,51	16 171,94	67,9	24 348,89	28 673,16	4 324,27	17,8
lidzbarski	97,62	100,00	2,38	28 575,61	51 450,75	22 875,14	80,1	24 927,66	29 556,82	4 629,16	18,6
mragowski	90,70	92,59	1,89	25 497,44	43 180,56	17 683,12	69,4	22 600,00	26 329,61	3 729,61	16,5
nidzicki	77,78	92,86	15,08	20 278,57	53 049,54	32 770,97	161,6	25 809,09	29 984,52	4 175,43	16,2
nowomiejski	95,96	96,00	0,04	15 658,95	65 000,00	49 341,05	315,1	23 993,55	24 000,00	6,45	0,0
olecki*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
olsztyński	93,55	100,00	6,45	18 365,52	25 486,49	7 120,97	38,8	24 209,09	24 272,84	63,75	0,3
m. Olsztyn	97,50	92,31	-5,19	15 382,05	23 209,00	7 826,95	50,9	20 686,21	22 280,64	1 594,43	7,7
ostródzki	86,44	85,00	-1,44	25 923,53	59 999,71	34 076,18	131,4	24 038,18	27 079,52	3 041,34	12,7
piski	96,88	96,77	-0,10	23 558,06	36 938,77	13 380,71	56,8	28 088,46	29 162,19	1 073,73	3,8
szczybieński	86,84	100,00	13,16	31 609,09	36 596,18	4 987,09	15,8	24 258,14	29 276,94	5 018,80	20,7
węgorzewski	81,82	68,75	-13,07	20 144,44	22 682,72	2 538,28	12,6	25 900,00	27 723,32	1 823,32	7,0
Województwo	88,65	87,95	-0,70	21 821,28	39 781,29	17 960,01	82,3	23 764,59	26 164,46	2 399,87	10,1

Źródło: Załącznik 1 do Sprawozdania MRPIIT-02.

* w 2020 i 2021 nie przyznano refundacji

Efektywność, zatrudnieniowa, kosztowa oraz koszt uczestnictwa bonu na zasiedlenie w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

	efektywność zatrudnieniowa	efektywność kosztowa	koszt uczestnictwa
	2021	2021	2021
bartoszycki	97,83%	12 088,89	8 000,00
braniewski	100,00%	14 937,50	7 468,75
działdowski	81,93%	12 784,56	8 962,37
elbląski z m. Elbląg	88,89%	17 437,50	9 000,00
ełcki	93,75%	22 000,00	7 500,00
giżycki	85,71%	8 000,00	5 333,33
gołdapski	94,44%	6 500,00	8 500,00
iławski*	0,00	0,00	0,00
kętrzyński	87,76%	12 331,03	8 416,42
lidzbarski	82,14%	11 304,35	10 000,00
mrągowski	100,00%	19 555,56	7 652,17
nidzicki*	0,00	0,00	0,00
nowomiejski	100,00%	30 000,00	8 571,43
olecki	88,89%	9 166,67	10 000,00
olsztyński	96,30%	8 000,00	7 428,57
m. Olsztyn	86,84%	11 878,79	7 840,00
ostródzki	96,77%	12 796,67	8 927,91
piski	89,29%	18 400,00	10 000,00
szczybieński	90,91%	11 974,40	7 484,00
węgorzewski	100,00%	21 550,00	7 836,36
Województwo	89,78%	12 862,45	8 477,04

Źródło: Załącznik 1 do Sprawozdania MRPiT-02.

* w 2021 nie przyznano funduszy na omawianą formę aktywizacji